№ 871 — 3e Année. CINQ CENTIMES Samedi 24 Février 1894

RÉDACTION & ADMINISTRATION :
ROUBAIX, rue du Vieil-Abreuvoir, N° 42
TOURCOING, rue Verte, 56

PRIX DES ABONNEMENTS
ROUBAIX-TOURCOING
3 mois, 4 fr. 50. — Un an, 18 fr.
NORD et départements limitrophes
3 mois, 6 fr. — Un an, 24 fr.
L'abonnement continue sauf avis contraire.

L'ÉCLAIREUR DE ROUBAIX-TOURCOING

Journal Républicain quotidien

PRIX DES ANNONCES :
ANNONCES ..... 0 fr. 25 la ligne
RECLAMES..... 0 fr. 50 —
FAITS DIVERS ..... 0 fr. 75 —
LOCALES ..... 1 fr. 00 —

Les annonces sont reçues à ROUBAIX-TOURCOING aux *Bureaux du Journal*, 5 Lille, 31, rue Nationale, à PARIS, à l'Agence Havas, 8, place de la Bourse, 10, et à BRUXELLES, aux bureaux de la *BELGIQUE* et la *HOLLANDE*, 4, la Montagne de la Cour, succursale de publicité générale, 109, boulevard Anspach et 3, rue des Teinturiers.

TÉLÉPHONE

Élections législatives du 22 février 1891

2e CIRCONSCRIPTION D'AVESNES

Candidat Républicain

E. HERBECQ

Président du Conseil d'arrondissement.

1re CIRCONSCRIPTION DE BÉTHUNE

BASLY

ANCIEN DÉPUTÉ DU PAS-DE-CALAIS

BOURSE DU BOULEVARD

3 0/0 Français	95 80	Ext. d'Esp.	77 21/32
3 0/0 Nouveau	94 05	Rio-Tinto	565 —
Egypte unifiée	—	Panama	— —
3 0/0 Italien	95 42	Rente 1880	— —
5 0/0 Turc	19 78	Alpines	224 68
Chemin ottoman	81 —	Suez	— —
Hongrois or	93 50	Tharsis	— —
Banque ottomane	633 75	Tendance calme.	

LA JUSTICE ET LE FISC

La loi sur les juges de paix n'est pas encore entièrement votée, mais elle n'est pas loin de l'être. Leur compétence sera étendue, leur situation améliorée et relevée. Le peuple des petits justiciables aura la justice plus près de lui. Cette réforme sera accompagnée de la suppression de cent ou cent cinquante tribunaux d'arrondissement qui croupissent dans l'oisiveté. Cela fait trois ou quatre réformes en une seule, qui finit par être une assez grosse réforme.

Il en faut d'autres, plus importantes. Combien de fois n'avons-nous pas montré ici que la pratique de la justice était devenue, d'abus en abus, dans l'ensemble et dans les détails, criante à un point qui ne se peut tolérer davantage et qui a piqué au vif le plus patient des gardes des sceaux.

Si l'on ne veut parler que des frais de justice, ils sont tels que cent ans après la Révolution française, elle est encore la justice gratuite, ses voies et ses portes sont encore la plupart du temps fermées aux pauvres, au petit, à l'ignorant, à ceux qui ont le plus besoin d'elle.

Pour entrer dans la maison de la justice, il est bon de pousser devant soi un âne chargé d'or. Je n'en prends pas aux hommes, mais aux institutions qu'ils nous ont faites. Cette maison devrait être de plain-pied et tout en cristal : elle est entourée de fossés avec des ponts-levis, et elle ne se laisse toujours voir que bien facile du moyen-âge, effroi des malheureux.

On ne serait plus excusable de pousser le cri de colère de Lamennais : le pauvre a rompu le silence, il parle très haut et, l'on a beau se boucher les oreilles, le monde entier l'entend. Il demande à la République, la justice, comme l'instruction, pour tous et sans frais.

Les droits de justice payés au Trésor s'élèvent à plus de 90 millions par année, dont 35 millions de droits d'enregistrement. C'est là qu'il faut porter directement l'effort de notre politique.

M. Henri Brisson, avec plus de cent de ses collègues, a déposé une proposition tendant à abolir les droits d'enregistrement et à les remplacer par un droit proportionnel sur le jugement. M. Henri Brisson met ainsi la justice dans la justice. Il paraît que le droit proportionnel est calculé de telle sorte que le Trésor n'y perdra rien. C'est la meilleure chance de succès pour la proposition, mais on souhaiterait que le gouvernement n'attendît de la justice, rien d'autre que la justice et la paix et que les querelles des citoyens ne fussent plus une source de profits pour le fisc.

Pour cela, il faudrait réformer hardiment le fisc, l'impôt, le budget : c'est toujours la grande réforme, la seule réforme, dont toutes les autres dépendent. La Chambre a été livrée à une première escarmouche sur le budget de 1892. M. Léon Say, qui n'avait pas absolument tort dans sa conception parlementaire, a été repoussé avec perte à la tête d'une cohorte très batifolée.

Il paraissait trop évident à tous les gens que M. Léon Say et ses acolytes cherchaient une crise ministérielle. Mais le chef du centre gauche n'a pas l'oreille de cette Chambre à coup sûr et, plus il cherche à se rapprocher du pouvoir, plus il perd du terrain.

Il y aurait bien à dire, sans doute, sur les méthodes de discussion que la Chambre applique au budget. On a vu l'année dernière combien d'éléments entre la Commission du Budget, le Ministre des Finances, la majorité de la Chambre ! Oui, il faudrait réformer toute cette manière de travailler, mais remettre les soins de la réforme, les destinées du budget et le pouvoir ministériel dans les mains de M. Léon Say et de ses amis. Oh ! non certes, la Chambre ne commettra jamais une pareille faute !

Hector DEPASSE.

Conseil supérieur du Travail

DISCOURS DE M. JULES ROCHE

En ouvrant la première séance du Conseil supérieur du Travail, M. Jules Roche, ministre du Commerce, a prononcé le remarquable discours suivant :

Messieurs,

En instituant, d'accord avec les Chambres, le conseil supérieur du travail, le gouvernement de la République a entrepris une œuvre de bonne volonté et de bonne foi.

Il a voulu associer aux mêmes travaux des patrons et des ouvriers rechercher ensemble non point la solution unique et idéale de ces problèmes divers et si complexes, trop souvent confondus sous le nom de lit « question sociale », mais bien les solutions pratiques de questions particulières et précises, dont chacune est un élément de progrès incessant qui est le devoir et l'honneur d'un gouvernement démocratique.

Vous écarterez donc ces vaines discussions d'école, qui troublent tant d'esprits, dispersent en pure perte tant d'efforts et ne pourraient que paralyser votre action.

Au-si bien, ne sommes-nous pas tous d'accord sur les deux idées essentielles : la loi du progrès social et le devoir de justice qui incombent au gouvernement de la France moderne ?

Certes nous ne fermons pas les yeux sur les maux qui affligent tant d'êtres humains et révoltent toutes les âmes généreuses ; mais qui ignore méconnaître les améliorations éclatantes résultant du travail des générations, des conquêtes de la science, de la civilisation tout entière, toute l'humanité devient-il pas chaque jour de plus en plus maître de la nature, du temps, et de l'espace ? Après avoir été, pendant tant de siècles, esclave, l'homme souffrant et tremblant de la maîtrise et de la force, il les domine à son tour et les asservit à ses besoins.

Chaque jour une découverte nouvelle enrichit notre domaine, une conquête nouvelle étend notre pouvoir sur les choses si longtemps ennemies, et il est à vérifi permis de croire que les rêves de l'imagination la plus hardie seront singulièrement dépassés par la réalité des prodiges de l'avenir.

Comment pourrait-on soutenir sans aveuglement que tant de conquêtes sont inutiles, qu'elles n'ont point profité à la grande masse des individus, surtout dans le pays qui produit, il y a cent ans, les droits de l'homme et a fait triompher définitivement dans ses institutions l'égalité civile, l'égalité politique et la liberté la plus complète ?

Ce ne serait pas seulement méconnaître la Révolution Française, la raison humaine, la science, la civilisation tout entière, toute l'histoire et toute la vie de l'humanité ; décréter qu'il faut anéantir l'œuvre de tant de génies et de tant de générations laborieuses dont les efforts successifs ont constitué le patrimoine dont nous jouissons, briser les livres, briser les objets d'art, les outils, les machines, déchirer les vêtements, détruire les plantes cultivées, réduire en poussière les monuments que tant de générations admirent et admirons qui nous abritent et retournent, s'abattant, nous et farouches, dans les cavernes préhistoriques au milieu des ossements : ce serait encore fermer les yeux sur les faits matériels les plus immédiats, les plus évidents, sur les transformations si ci-tantes qui se sont accomplies sous nos yeux, depuis cinquante ans, dans les conditions de l'existence matérielle et morale de notre pays.

Ce qui tendrait à nous contrister, ce sont les progrès moderne nos pères de l'ancien régime qui se sont endormis au milieu des exactions, des violences et des fautes innombrables qui firent si longtemps presque toute l'histoire de notre peuple, s'ils pouvaient se réveiller devant la France nouvelle ne croiraient pas à un rêve et sont la liberté ?

La foi dans le progrès, œuvre de la raison éclairée et librement et du travail de chacun, voilà notre premier principe et la source et entielle de notre force.

Nous ne serons pas moins d'accord, messieurs, sur le droit et le devoir de l'Etat d'intervenir dans certaines questions économiques, auxquelles une opinion de plus en plus rare vondrait qu'il restât absolument étranger, sous prétexte de respect pour la liberté individuelle.

Personne plus que moi n'est attaché à la liberté, se proclame la nécessité, l'utilité supérieure de l'initiative individuelle ; mais n'est-il pas evi tout que dans certains cas, par suite des conditions matérielles du travail industriel nouveau, du rôle de la machine et des forces naturelles dans la production, la liberté, la dignité, la vie même de l'individu ne peuvent être utilement sauvegardées que par l'intervention de la loi ?

N'entez pas une dérision, aujourd'hui, dans l'idée de l'intervention de l'Etat ; c'était l'une des maximes de notre conception de l'avenir de l'humanité, de notre religion de la justice, que de prétendre réduire le rôle de l'Etat à celui d'une idole aveugle et sourde, assistant impassible et impuissante au spectacle révoltant de maux qu'on peut guérir, et se cachant que s'abstenir faire et laie or passer » les pires abus de la force et les plus condamnables iniquités ?

Assurément, nous le savons, l'Etat ne peut pas *ni ne doit pas tout faire ; aucun gouvernement*, aucun pouvoir ne possède le secret de transformer le monde, d'en faire disparaître d'un coup et toutes les épreuves, d'y faire régner l'âge d'or et le bonheur universel.

Quelle que soient jamais les progrès accomplis, les réformes sociales réalisées, l'individu restera toujours par ses vertus ou par ses vices, par son travail ou par sa paresse, par son esprit de conduite ou par son imprévoyance, le principal auteur de son bonheur ou de son malheur, et la vérité est que, plus le droit la liberté et la justice étendent leur action dans la société, plus le domaine de la fatalité dans la force extérieure des choses diminue et plus chaque homme devient l'artisan responsable de sa propre destinée.

Mais il n'en est que plus essentiel pour l'Etat d'accomplir sa mission et de faire ce qu'il peut pour améliorer les conditions générales d'existence, pour l'activité et la liberté des individus, parce que, ici, la mesure de ce qu'il peut, c'est précisément la mesure de ce qu'il doit.

Tel est, messieurs, je l'espère pour le succès de notre œuvre commune, l'esprit dans lequel nous aborderons et nous poursuivrons nos travaux, dont voici maintenant, à grands traits, le programme.

M. le Ministre a ensuite énuméré les travaux que le Conseil aura à accomplir et que nos lecteurs connaissent.

Bismarck, Guillaume et Waldersee

IV

Cent vingt mille mineurs s'étaient mis en grève dans les bassins de la Westphalie. L'empereur put indiquer ce qu'il comptait faire au sujet de ses nombreux ouvriers. Opinion était généralement favorable aux grévistes, il est si dur le sort des mineurs westphaliens et si impitoyables les exploiteurs de ces malheureux. Les compagnies, qu'on accusait avec plaisir l'intervention personnelle de l'empereur.

L'empereur avait dit, le 19 mai, à une députation de grévistes : « J'ai ordonné une enquête ; je vous ferai savoir le résultat. Vous exagérez, je vous absolvir de toute manifestation politique, à vous tenir tranquilles, à obéir à mes ordres, car si vous y résistiez, je vous ferai tirer dessus. » (*Ordre donc hautes schiesse*). « Je sais très fort ! » concluait le monarque en frappant sur le pommeau de son sabre.

Les journaux de M. de Bismarck prétendirent que Guillaume avait signé ces lâchques démocrate socialiste est à mes yeux un ennemi de l'empire. »

Tous les délégués ouvriers déclarèrent n'avoir rien entendu de semblable.

Quelques jours après, on recevait les représentants des compagnies. L'empereur les engagea vivement à s'entendre avec les mineurs pour mettre fin à la grève. L'apaisement en faisait : les ouvriers réclamaient la révocation des compagnies cédaient sur quelques points, et cependant au chancelier. M. de Bismarck s'écriait impudemment :

Nous ne discutons pas avec la démocratie socialiste comme avec des compatriotes ; nous lui livrons bataille. Les démocrates socialistes sont comme les Français : ils attendent seulement d'être assez forts pour nous attaquer.

Ce à quoi Bebel répondit :

Nous ne cherchons pas à ébranler les bases de la société moderne. Nous voulons rendre à tous les hommes, sans exception, leur sort supportable. Nous combattons pour les droits de l'homme, que ni Empereur, ni chancelier ni Parlement ne saurait confisquer... Nous laissons aux agents provocateurs de la police les excitations à la révolution. Une révolution ne se fait pas avec des barricades ; nous le savons. Nous combattons par des idées ; nous ne sommes pas assez forts pour attaquer notre but par la violence.

L'Allemagne se trouvait dans un état général d'inquiétude. « Rien ne réussit plus » se était le mot de la situation. A Berlin, des arrivées allemands avaient été enlevés. L'incident de Wohldes gamuth qui aurait pu si aisément se régler avec le page, manquait de provoquer la guerre avec la Russie. L'antagonisme de Bismarck et de Waldersee s'accentuait. Tandis que le premier voulait tenter encore un rapprochement entre les cours de Berlin et de Saint-Pétersbourg, le second poussait l'empereur à prendre l'initiative, dans les frontières orientales de l'empire, les précautions militaires que les armements de la Russie rendaient, à son avis, indispensables.

Deux politiques se combattaient auprès de l'empereur, et l'échec de ces querelles se retrouvait presque quotidiennement dans les journaux. *Nachrichten* tenant pour M. de Bismarck, et dans la *Gazette de la Croix*, journal officiel des Waldersee. Les « frictions », pour employer le terme favori du chancelier, devenaient de plus en plus douloureuses.

Les pourparlers coloniaux avec l'Angleterre ne marchaient pas. La *Gazette de Cologne* dans un « article commandé », s'élevait contre la prétendues tions, très exagérées, des Anglais en Afrique. Les mêmes signes pouvait indiquer les préférences personnelles de Guillaume II pour l'Autriche. Les démentaires les plus minutieux, l'empereur avait proposé à M. de Waldersee de l'accompagner dans son voyage en Norvège : « le parti de l'action » l'emportait ! Mais le lendemain c'était aux « temporisateurs » de triompher. M. de Bismarck avait fait approuver quelques mesures propres à rabattre l'orgueil militaire.

Les fameuses expansives des généraux horripilaient le chancelier. Quoi ! ils ne se contentaient pas de s'immiscer dans les affaires des chemins de fer qu'ils voulaient entièrement militariser ; ils prétendaient se mêler des questions sociales ; ils s'occupaient des grèves ! On avait vu en Westphalie les commandants militaires des différents districts prendre sur eux de décider l'intervention des troupes que, jusqu'alors, les préfets seuls avaient eu qualité de requérir ! Et l'empereur laissait faire !

Mais c'était contraire à toutes les doctrines gouvernementales prussiennes ! Mais, dans cette voie, on marchait à des conflits certains ! M. Stumm avait et la *Gazette de l'Allemagne du Nord* établissait que non seulement l'opportunité d'une guerre, mais encore les questions militaires devaient être absolument données à l'action de la diplomatie.

La Nord, organe de la chancellerie russe, consédérait la Russophobie de M. de Waldersee et de la *Gazette de la croix*, comme un simple phénomène pathologique ne pouvant mettre en danger la paix européenne.

C'était un de ces mille petits moyens employés par les adversaires du chancelier pour lui susciter des embarras. « Sachant M. de Bismarck désireux d'éviter une rupture avec la Russie, la se donnent la satisfaction, d'ailleurs passagère, de froisser les susceptibilités du gouvernement russe et d'*attirer les intérêts* en Europe afin de démontrer l'inefficacité de la politique pacification » qui présentée par le chancelier. » Et la pédantesque conduisait encore à une querelle entre les organes du prince et ceux du général.

Pour y couper court, on fit répandre le bruit que M. de Bismarck était sérieusement malade. Un envoyé d'ambassadeur extraordinaire, d'une mission secrète à Saint-Pétersbourg. Personne n'y crut et du reste l'empereur rentra à Berlin. Il devait se rendre en Angleterre, et de la grande revue navale passée à Osborne on sait comment on en fit faire un article diversion. Le comte de Waldersee démentit télégraphiquement avoir jamais conseillé la guerre avec la Russie et on put croire que tout était fini. Mais le passé, Guillaume envoyait son portrait au tsar. Bismarck triomphait, la presse reprenait le thème de la visite du tsar à Berlin.

La lutte des cercles diplomatiques et militaires ne devait point de sitôt cesser. En Alsace-Lorraine le général de Hoenbich se trouvait en butte aux ovations faites au Stathalter prince de Hohenlohe, et, dans le pays, la haine sourde qui existait des deux partis, l'empereur annonçait avec fait à l'île de Wight, le comte Herbert de Bismarck. On n'était pas fait pour calmer la confusion, mais on cherchait à entraîner l'Angleterre dans la Triple-Alliance et, pour arriver à ce grand résultat, le chancelier ne craignait pas de faire des sorties contre le parti de l'*Allemagne du Nord*.

Nous avons en Afrique plus de territoires qu'il nous faudra pour nos ressources. Après nos expériences sur la côte de Zanzibar, nous devons encourager nos forces et ce serait une folie que le gouvernement (21 octobre) impérial ne consentira pas à de nouvelles annexions.

C'était faire la partie belle aux coloniaux anglais.

Le chancelier se préoccupait toujours d'éloigner de lui M. de Waldersee. Il avait maintenant à Londres qu'on parl-ait d'envoyer le général. M. de Bismarck, disait-on, en avait la promesse dans le cas où l'empereur ajoutait : « la politique n'est pas un art facile ; si, donc, Votre majesté a l'intention de me donner pour successeur M. de Waldersee, il serait bon de lui fournir, pendant quelques années, le métier d'homme d'Etat. » Ces préoccupations paraissaient d'une belle âme. Bismarck aurait bien voulu que M. de Waldersée n'eut politiquement avant le jour où la succession du chancelier serait réellement ouverte.

M. de Bismarck n'avait pas renoncé au projet depuis longtemps caressé de passer ses pouvoirs à son fils Herbert. Non pas qu'il se fît illusion sur les mérites de son rejeton, mais il ne voyait en Allemagne aucun homme digne de le remplacer, et il espérait avec Herbert, garder la direction suprême des plus importantes affaires. Il le faisait écrire dans ses journaux et dans diverses brochures. M. Walter fut à Sainte Herbert qui, en 1895-97 avait initié le prince Guillaume aux mystères de la politique allemande ? Ces deux jeunes gens étaient faits pour s'entendre et Guillaume avait une grande affection pour son « maître » en science diplomatique.

Le chancelier ne pouvait pas qu'en appuyant ainsi il blessait l'amour-propre de l'empereur et allait contre le but qu'il s'était donné : Guillaume, à cette époque déjà, ne voulait permettre à aucun homme, à aucun parti, de chercher à faire croire à une influence prépondérante. S'il eut dû plus jeune, le chancelier ne s'y serait pas trompé ; l'empereur entendait être le maître en tout et pour tout.

Le comte de Waldersee avait pris les allures sautaires du chancelier ; ses adversaires et ses lettres fournissaient de nombreux sujets de polémiques à la presse. La *Gazette nationale*, ayant cru devoir « article commandé », s'élevait contre le prince, le chef du grand état-major, recevait cette réponse : « Je n'ai pas besoin de conseillers qui m'indiquent les règles de ma conduite. Je ne serai jamais assez peur comme soldat et je ne suis pas homme de peur... »

Sur ces entrefaites, le tsar passa par Berlin, et de ce passage, il résulta cet événement considérable qu'il ne s'y passa rien. Quelques jours après, Guillaume partit pour Monza.

Le discours du trône le 22 octobre à l'ouverture du Reichstag, contenait à l'ordinaire, fut pacifique et, le 25, le gouvernement soumit à l'assemblée les dispositions de la loi nouvelle contre les socialistes. On y lisait entre autres que l'expulsion pourrait être décrétée contre les agitateurs socialistes, dans les localités où le petit état de siège serait déclaré.

Sauf les conservateurs, tous les partis parisiennent à des réserves à propos de la loi. Afin de ne pas perpétuer des mesures d'exceptions ayant donné, jusque là, de si mauvais résultats. Guillaume et-il parti pour Corfou. On attendait son retour pour engager la lutte.

Mais après que les élections municipales du 10 novembre eurent donné une preuve nouvelle des progrès du parti socialiste à Berlin, il était aisé de prévoir que le Reichstag repousserait le projet gouvernemental. Il le repoussa par 210 voix contre 169 et M. de Bismarck comme pouvant seul assurer le salut de l'empire.

M. de Bismarck n'était pas à Berlin, le comte Herbert le remplaçait devant le Reichstag. M. Richter, député de Berlin, était venu prendre une part contrariait la politique extérieure de M. de Bismarck ou que l'attitude du chef de l'état-major général ne fût pas conforme à la politique du chancelier de l'empire.

Le ministre de la guerre, M. Verdy du Vernois, qualifia ces insinuations de frivoles et de blessantes pour l'armée. Le comte Herbert s'associa à ces paroles et ajouta : « Le chancelier ne peut admettre que même sa politique et ne demandait conseil que lorsque, et près de qui il lui plaisait d'en prendre. »

Il convenait donc que l'empereur consultât d'autres personnes que le chancelier. C'était une faute. Le comte Herbert le comprit si bien que celui qui pour la première fois, défendait seul devant le Reichstag le budget des affaires étrangères commit l'énorme maladresse de ne pas répondre aux insinuations arrogantes à une demande de M. Richter qui pourrait, cette réplique : — « Votre roi, par la Russie et par la France, est un roi fainéant. » Il se fait point permis un pareil langage.

Le député de Berlin répliqua, il s'enfle ; et au milieu d'un silence profond, Richter s'écrie :

Que direz-vous si j'employais la phrase suivante : « Il y a des ministres qui, pour qu'ils sont incapables de mener une question technique, cherchent toutes les occasions de dissimuler leur incapacité par des critiques personnelles injustifiées » et que le vieillissante me retrancher derrière cette excuse que je n'ai pas voulu désigner le comte Herbert de Bismarck.

Le Reichstag partit d'un immense éclat de rire. Le comte Herbert se rassit tout penaud, — il était muet. L'empereur donnait à son gendre explications à l'incident, et après avoir entendu le président du Reichstag, il donna tort au vice-chancelier.

Il était temps que le prince de Bismarck revint à Berlin. On entrait dans la période électorale et la nouvelle session s'ouvrait au milieu des craintes conservateurs et du parti national libéral avait besoin d'être sérieusement appuyé.

De nouvelles grèves avaient éclaté. La situation générale des travailleurs était lamentable. Le prix croissant des denrées de première nécessité et les impôts toujours plus lourds, arrêtaient la consommation. Il était temps que le prince de Bismarck revint à Berlin. On entrait dans la période électorale et la nouvelle session s'ouvrait au milieu des craintes conservateurs et du parti national libéral avait besoin d'être sérieusement appuyé.

De nouvelles grèves avaient éclaté. La situation générale des travailleurs était lamentable. Le prix croissant des denrées de première nécessité et les impôts toujours plus lourds, arrêtaient la consommation. Il était temps que le prince de Bismarck revint à Berlin. On entrait dans la période électorale et la nouvelle session s'ouvrait au milieu des craintes conservateurs et du parti national libéral avait besoin d'être sérieusement appuyé.

(A suivre).

Y...

NOS DÉPÊCHES

Service spécial télégraphique et téléphonique de l'Avenir de Roubaix-Tourcoing

Conseil de Cabinet

Paris, 19 février. — Les ministres se sont réunis ce matin en conseil de cabinet au ministère de la guerre, sous la présidence de M. de Freycinet.

Ils se sont occupés du budget de 1892, dont quelques détails, on le sait, restaient à régler.

Sur la demande de M. Rouvier, les propositions de dépenses de divers ministères ont été réduites de 10 millions et demi, de sorte que les chiffres définitifs du budget vont pouvoir être arrêtés.

Le projet sera distribué aux députés au début de la semaine prochaine.

Le ministre de la marine a fait signer un décret nommant des commandants à la mer.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS

Nos informateurs parlementaires nous télégraphient à la date du 19 février :

LA SEANCE

La séance est ouverte à 2 heures sous la présidence de M. **Floquet**, président.

Le Conseil supérieur du Travail

M. de **Belleval** dit que le Conseil aurait dû être composé exclusivement d'ouvriers et avoir une initiative plus grande.

M. **Jules Roche** déclare qu'en composant le conseil supérieur du travail, il n'a fait que se conformer à la loi votée par la Chambre. Les députés qu'il a faits avec les plus grands scrupules représentent les différentes opinions. Les discussions de ce conseil donneront certainement des résultats utiles.

M. **Ferroul** dépose un ordre du jour tendant à décider que la moitié des membres du conseil supérieur du travail seront nommés par les chambres syndicales ouvrières.

M. **Lavy** dit que le conseil ne défend pas les intérêts du travail, et qu'il ne répond pas au but pour lequel il a été créé.

M. **Mesureur** dit qu'il n'a pas à défendre l'ouvre du ministre du commerce ; mais ce qu'il faut dire, c'est que le conseil supérieur du travail tel qu'il a été composé n'a pas les inconvénients qu'on lui reproche. Il aurait été désirable qu'il sortît de l'élection ; mais où est la base électorale certaine donnant la véritable représentation des travailleurs ? Les ouvriers ne veulent pas de ce qu'il pourrait faire et les choix sur lesquels il s'est arrêté prouvent qu'il a voulu représenter toutes les opinions.

La classe ouvrière, aujourd'hui, n'est pas encore organisée ; plus tard, quand cette organisation fonctionnera, elle aura des ouvriers beaucoup plus nombreux du conseil supérieur par les ouvriers.

On reproche à ce conseil d'être composé en grand nombre de patrons et de fonctionnaires ; on oublie que les fonctionnaires qui sont attachés à ce conseil sont la pour donner des renseignements, ce

---

Feuilleton de l'*Avenir de Roubaix-Tourcoing* 6

BRUNO SPÉRANI

L'AVOCAT MALPIÉRI

Traduit de l'Italien

Par J.-B. COTTEAUX

PREMIÈRE PARTIE

II

Vico Malpiéri occupait un modeste appartement meublé, dans une de ces hautes maisons obscures, mais tenues avec une apparence décente, qui ne manquent pas généralement dans les grandes villes. La maison s'élevait au fond d'une petite place on plutôt d'un carrefour, en face d'une petite égl se dont la place prenait le nom.

Les fenêtres de l'appartement de Malpiéri donnaient sur une ruelle. A la rigueur on pourrait dire qu'elles regardaient dans la maison d'en face.

Les pièces étaient appropriées avec un certain luxe, surtout le cabinet, où l'avocat recevait les clients assez rares — et les visites beaucoup plus fréquentes. Les tapisseries aux couleurs fines qui recouvraient les murailles, les rideaux de taille brodés, les tapis discrètement épais, un divan et quelques sièges de reps rouge, les consoles, les glaces, quelques eaux-fortes dans de jolis cadres dorés, donnaient au cabinet du jeune praticien un aspect assez gai, surtout le soir, quand au jour pâle de la ruelle, succédait la flamme d'or des becs à gaz.

Un jour, quelques semaines après la réunion du Castelli, Malpiéri à peine sorti du tribunal, quitta ses collègues et courut chez lui. Il paraissait plus soucieux que d'habitude ; ses affaires allaient mal. Depuis quelque temps, ses fournisseurs avaient perdu patience, et il était tombé dans les mains des usuriers.

Le métier ne rendait pas assez. Quelques plaidoiries brillantes, quelques polémiques piquantes, des articles écrits avec brio, dans les journaux radicaux, ses discours en public l'avaient mis en évidence. Mais les causes vraiment importantes étaient rares, aussi fortes et aussi courageux, sont condamnés par la pauvreté à les regarder et à croupir dans leurs timides humiliations ! C'était une pas là précisément son cas, avec son intelligence, avec ses goûts raffinés, son désir indomptable d'arriver, n'était-il pas condamné à rester toute sa vie dans l'ombre ? Il n'avait pas, parce que, s'il passait sous une autre bannière, tous les *limbéciles, qui se croient des* hommes de grand caractère, se seraient levés contre lui en lui jetant à la face cette parole infâmante : Vendu !

Si au contraire, il eût été riche....

Ah ! l'argent qui pouvait donc mettre un homme au-dessus du souppon !

Au milieu de ces pensées amères, machinalement, Vico regarda la pendule de bronze qui ornait la cheminée ; les aiguilles marquaient quatre heures.

Il tressaillit.

C'était l'heure du rendez-vous. L'ami qui devait le présenter à la jeune fille était en retard, allait arriver d'un moment à l'autre.

Et il ne venait pas ? S'il avait fuiré le vent ?

Une inquiétude énervante lui brisait les membres. Il était rompu comme après une grande fatigue.

Maudit destin ! Se voir dans un tel embarras pour quelques milliers de francs, lui qui avait rêvé de millions ! Il aurait dû tenter la fortune ! Lui, qui, à vingt ans, rêvait de devenir millionnaire et d'avoir dans le barreau italien cette célébrité égale à celle de Mancini, avant d'arriver à la trentaine !

Il était sur la limite fatale de la première jeunesse, il entrait dans la virilité, dans cette période où l'homme ne se nourrit plus d'illusions, il était plus misérable que lorsqu'il était lancé dans la vie.

Pourquoi ?

Son talent n'avait pas baissé; il donnait les fruits brillants qu'il avait promis ; il avait regagné son popularité autant qu'il les méritait ; mais la misère était là, qui mettait un côté toutes les facilités de jouissances et établit pour quelques individus le privilège de l'indépendance la plus précieuse, celle des convictions, pendant que tant d'autres, aussi forts