porta et trouvailla à M. Vidor, commissaire de police de ler arrondissement, au pas de temps après la perquisition. Auparavant, on avait découvert, rue du Grand-Chemin, cour Dewieille, 8, retenu le recéleur.

Mordu par un chien

Il est toujours dangereux d'exciter les chiens. Louis Castaing, peintre, 13 ans, demeurant 36, rue Perrot, vient d'en avoir la preuve.

Samedi soir, passant rue de Gallifet, il excita le chien de M. Delplanque qui, agacé, lui déchira son pantalon.

Violences

Un procès-verbal a été rédigé à la charge de Henri Vandekerkelebeane, 22 ans, et Edouard Debrouvin, 23 ans, qui, sans motif, se battaient rue Ernest et Oscar Lesueur, sur le pont Morel.

Noctambules

Samedi, vers minuit, Edouard L..., 26 ans, Jean D..., 38 ans et F. P..., 31 ans, étaient ivres à la gare. Des agents du patrouille les ont conduit au poste de police du fer arrondissement.

— Vers dix heures du soir, Pauline D., 58 ans, pensionnée, était ivre et faisait du tapage en face du café de l'Univers.

Arrêtée dans ses ébats par un agent, elle a été conduite au poste de police.

— Camille D., 16 ans, et Achille C. chantaient à tue-tête samedi, vers minuit et demie, dans la rue des Longues-Haies.

Appréhendés par les agents de patrouille, ils ont été conduits au dépôt du 3me arrondissement.

Le succès de la société de gymnastique « l'Ancienne »

Cette vaillante phalange composée de gymnastes ayant déjà fait leurs preuves, vient de remporter au concours de Soissons un succès d'autant plus grand que la société et de reconstitution nouvelle.

C'est avec un très sensible plaisir que nous avons appris qu'elle allait prendre le premier prix de section en première division.

Société des Anciens Sous-Officiers Français

Hier a eu lieu au local des Anciens Sous-Officiers Français une réunion générale pour l'élection des membres du bureau comme au renouvellement.

Disons de suite que le scrutin a donné les résultats suivants :

Hagard, président ; Dreux, secrétaire ; Delbaye, trésorier ; Bayart, Gurtel, Monnet, commissaires.

L'élection de M. Hagard a l'unanimité a été accueillie par une salve d'applaudissements. En effet M. Hagard était le candidat à l'heure patriotique des Anciens Sous-Officiers est bien connu compte non seulement dans la société mais dans tout Roubaix de nombreux amis qu'il s'est faits.

Le scrutin avait été précédé du compte-rendu financier de l'exercice 1895-1896 ; le document mis entre les mains des adhérents a démontré combien les chiffres positifs que la tombola au profit des soldats de Madagascar a donnés la somme rondo de 20.400 francs dont 3420 francs sont allés aux enfants de Roubaix qui ont combattu pour l'honneur et la grandeur de la Mère-patrie.

Une décision est ensuite prise concernant les lots non réclamés de la tombola de Madagascar. Il a été décidé que selon un vote antérieur, ces lots feraient l'objet d'une nouvelle tentative confinée entre les adhérents de la Société.

M. Hagard donne aussi lecture de la réponse de l'ambassadeur de Russie en France. Voici du reste ce document :

Ambassade Impériale

de Russie en France.

D'ordre de Sa Majesté l'Empereur, je m'empresse de vous faire parvenir les remerciements de Mon Auguste Maître pour les félicitations que vous avez adressées à Sa Majesté à l'occasion du Sacre.

Chronique colombophile

Concours de Chartres

Résultats du concours de Chartres, organisé par l'Avenir du Tilleul, chez M. Bichomme, rue de Lannoy.

1er prix. Libert 4 p. — 2e Dulausiez 4 p. — 3e Loridan 3 p. — 4e Farvacque 3 p. — 5e Leroy 1 p. — 6e Breda 4 p. — 7e Delannoy 2 p. — 8e Tassart 4 p. — 9e Leclercq — 10e Bichomme — 11e Condette 2 p. — 12e Debruyne 1 p. — 13e Roussel 1 p. — 14e Debeuf 2 p. — 15e Dupuis 1 p. — 16e Brunswick 2 p. — 17e Parent p. — 18e Richomme — 19e Condette — 20e Derveux p. — 21e Courouble p. — 22e Degrave — 23e Lefebvre 1 p. — 24e Wallet p. — 25e Delbar honneur — 26e Hourez p. — 27e Dopraetere — 28e Tonnel — 29e Bauscart — 30e Delreux — 31e Verga — 32e Grulois, prix de poule, hors concours.

Distribution des prix mardi soir.

VILLE DE ROUBAIX

Condition publique des matières textiles

Mouvement du 15 au 20 juin 1896

	Nombre de colis	Kilogs
Soies	12	876
Laines peignées	6,655	768.745
Laines filées	1,337	135.732
Laines blousses	1	437
Cotons	427	45.900
Totaux	8.331	960.253

Marché à terme : 70.883 kilog.

Décrassage 22 900 opérations.

Tirage. 662 1/2 opérations.

Le Directeur.

L. BIPPER.

Pour 10 centimes on a 333 litres de gaz. *Voir la 4e page.*

TOURCOING

La fraude

Le sous-brigadier des douanes, Eugène Dubus, et le préposé Philibert Duclou, en faction à proximité de la frontière, ont donné la chasse à deux individus, porteurs de ballots de contrebande, et qui abandonnèrent leurs charges pour s'enfuir. L'un d'eux pût être rejoint. C'est un nommé Jean Godefroy, 16 ans, teinturier, né à Tourcoing, demeurant à Bavinlle.

Les deux charges se composaient de 74,000 allumettes, valeur 75 fr.

En descendant du car à la marche

Rien n'est plus dangereux que de vouloir monter ou descendre des cars électriques pendant la marche.

M. Cormaert, facteur du télégraphe, en a fait hier la douloureuse expérience.

En voulant descendre, vers deux heures de l'après-midi, du car qui fait le service de la gare vers France, il fit plusieurs tours et se releva avec la jupe gauche entièrement labourée.

Le blessé reçut des soins à la pharmacie Lootjetjes, rue de Lille, et regagna ensuite son domicile au Tourcoing.

Que cet accident qui aurait pu être plus grave serve d'exemple aux imprudents, d'autant plus que la compagnie décline dans ce cas toute responsabilité.

Vérification du lait

M. le commissaire de police du 1er arrondissement, a procédé à la vérification du lait. Quinze marchands ont été visités. Aucune contravention n'a été relevée.

Conseil municipal

Erratum. — Nous avons rapporté la longue discussion qui s'est produite à la séance du vendredi soir, au sujet du blanchissage et des sociétés musicales.

Alors qu'on parlait du peu de zèle que déploient les sociétés subventionnées, un conseiller a dit : « qu'on supprime les subventions. »

Ce propos a été attribué à tort à M. Delvoye.

Dans le lieu de vous, M. Ladenenx a déposé entre le vous concernant la création d'une école de filles dans le quartier du Pont de Neuville, un autre vœu pour la canalisation du parc Bas, poussée jusqu'à l'extrémité du sentier du Jambon.

A coups de sabots

Un procès-verbal a été dressé à la charge de Clémence V... femme D..., ménagère à la Belle-Vue, pour avoir porté trois coups de sabots sur la tête de Françoise Colleware, femme Vanderplanque, 70 ans, laquelle n'a heureusement pas été blessée.

Violences

Clémentine T..., 32 ans, soigneuse, rue Lefrancq, est portée à des violences sur la personne de Jeanne Delsaute, blanchisseuse, travaillant avec elle à la filature Descamps, rue du Midi.

Tapage

Paul Q..., *marchand de légumes*, s'est laissé aller à reprocher un manque de propreté à une ménagère de la rue des Archers, de ne pas le payer d'une vieille dette non soldée.

Un rassemblement se forma et un agent intervint qui dressa procès-verbal contre le marchand.

Vélocipédistes en défaut

Deux jeunes vélocipédistes, Léon L..., 20 ans, boucher, et Alphonse L..., 18 ans, sans profession, étaient, il s'agit en ce Grande-Place avec leurs machines dépourvues de lanternes.

Mouveaux. — *Descente du Parquet.* — Il y a quelques jours, nous avons relaté l'arrestation à Croix, d'un cuisinier qui émettait de la fausse monnaie. L'homme qui se nomme Vaugeert et qu'on croit originaire de Gand s'échappa des mains des gardes au moment où ceux-ci le laissaient guider pour leur présenter, qui prétendait prouver qu'il avait reçu lui-même, la fausse pièce de 5 francs qu'il avait donnée en paiement.

La femme, du nom de Calis fût maintenue.

« Le couple habitait Mouveaux aux Cents Maisons.

Après s'être sauvé, Vaugeert était revenu chez lui, avait enlevé ses meubles et s'est croit-on réfugié en Belgique.

Samedi soir, à six heures, M. Delalé est descendu à Mouveaux, accompagné de son greffier. M. Doré. Le magistrat a perquisitionné à l'ancien domicile de Vaugeert. Un vase en grè qui n'a pas dû servir à la fonte a seul été saisi.

PAS-DE-CALAIS

ARRAS

LA COMMÉMORATION d'Adam de la Halle

Les fêtes commémoratives d'Adam de la Halle ont eu lieu dimanche à Arras au milieu d'un grand concours d'artistes de lettres, de gens du monde désireux de concourir à la gloire du vieux trouvère artésien.

Il ne s'agissait pas, comme l'ont cru et imprimé nombre de nos confrères, d'élever hier un monument à Arras, à Adam de la Halle. Cela viendra, mais plus tard, et la fête d'hier n'est que la première manifestation d'un mouvement à créer autour de ce projet une propagande qui *ne restera certainement pas sans écho ni sans* résultat dans le monde littéraire et artistique septentrional parisien.

Ainsi que nous l'avions annoncé, en dehors du concours local des Orphéonistes et de la société philharmonique d'Arras, la Comédie Française et l'Opéra-comique avaient tenu à s'associer à cette fête en l'honneur du vieux maître du théâtre français et ils y étaient représentés par la fine fleur de leurs artistes, M. Coquelin Cadet, MMmes Charlotte Wyns, Noté, Truffier, etc., etc.

M. le ministre de l'instruction publique et des beaux-arts s'était fait représenter par M. Canivet, inspecteur général de l'enseignement musical.

DISCOURS de M. Maxime Lecomte

CONTRE LE PRIVILÉGE des bouilleurs de cru

Voici d'après le *Journal Officiel* le texte du discours prononcé à la tribune du Sénat par notre ami et collaborateur M. Maxime Lecomte, contre le privilège des bouilleurs de cru :

M. Maxime Lecomte. — Messieurs, j'ai été saisi par les revendications des bouilleurs de cru qui ont été si injustement frappés à cette tribune par MM. Fleury, Tillaye, Bisseuil...

M. Buffet. — et M. Morel.

M. Maxime Lecomte. — et M. Morel. Je vous remercie de me le rappeler.

Ils ont affirmé que leur droit était un droit naturel, inhérent à la propriété, intangible ; qu'il était un prolongement de la propriété aussi sacré que le droit de propriété lui-même.

M. Mir. Un droit divin!

M. Maxime Lecomte. S'il en est ainsi, il n'y a pas de distinction à faire entre les divers produits du sol, et je m'étonne que quelques-uns de mes collègues aient proposé d'ajouter à l'énumération les cornes, pommes de terre et betteraves! *Il faut ajouter* aussi les carottes, les myrtilles...

A gauche. Les navets!

M. Maxime Lecomte. Et les figues, ainsi que tous les autres fruits. Pourquoi distinguer entre les récoltes purement agricoles et les fruits des arbres ? Il s'agit du droit du propriétaire récoltant, et par conséquent, aucune distinction n'est à faire.

C'est ce qui a amené d'abord votre commission elle-même que plusieurs de mes collègues et moi proposons au Sénat, et dont l'économie est facile à saisir.

Les propriétaires ou fermiers qui distillent, ont dit le projet, et ces mots sont suivis d'une énumération. Logiquement, cette énumération a supprimer cette énumération et nous disons : « ... qui distillent les produits provenant exclusivement de leur récolte sont exempts de l'exercice et de la prise en charge. »

Egalité pour tous

L'honorable M. Tillaye a revendiqué avec une très grande hauteur de vues le principe de l'invio*labilité du domicile du cultivateur. Si ce principe* est vrai, il doit s'appliquer pour tous les cultivateurs de toutes les régions de France. M. Tillaye nous disait avec raison : « Il faut essayer de faire la justice pour tous, de ne pas favoriser une région au profit de l'autre. » C'est parler d'or.

Il est clair que si nous faisons une loi, nous, législateurs de Paris, que nous devons faire une loi générale ayant essentiellement le caractère national, et nous n'entendons pas par une inégalité de traitement, faire, comme on l'a dit, deux Francos.

Je sais que la nature ne nous a pas, nous, gens du Nord, traités également ; elle ne nous a pas fait la même part d'ombre et de soleil ; mais nous attendons de la loi un traitement égal. Nous comptons de la part du législateur sur le respect absolu des principes immuables d'égalité, de solidarité nationale et de justice.

Par conséquent, appliquant ces principes, si nous imposons à l'alcool une taxe ou une surtaxe, tout l'alcool produit en France doit être taxé ou surtaxé. Si on accorde à une industrie récoltant une consommation familiale de 20 litres, je suppose, sans les perquisitions vexatoires, sans ouverture de cette tolérance ; s'il est reconnu que l'acte des bouilleurs de cru est un droit, quels que soient les produits récoltés en droit doit être reconnu et appliqué. Si on prend des mesures en faveur de l'hygiène publique et contre les progrès désastreux de l'alcoolisme, ces mesures doivent être générales à toutes les régions de la France. Si on donne des faveurs particulières et très exagérées à des distilleries agricoles, aux cultivateurs de France, quelle que soit la région à laquelle ils appartiennent, devront bénéficier de ces faveurs.

Voilà comment j'entends l'application des principes que j'ai expliqués tout à l'heure.

La question d'hygiène

Je connais l'objection.

On nous dit : Vous vous plaignez, non pas d'une inégalité de droit, mais d'une inégalité naturelle. L'alcool des fruits est moins nuisible que l'alcool que vous produisez est nocif ; c'est de l'alcool du Nord que nous vient tout le mal.

Je réponds très volontiers que l'alcoolisme n'a pas encore fait son apparition en Bretagne, ni en Normandie *(Sourires)* ; mais il est clair que nous ne devons pas confondre les questions. M. de Verninac a très bien établi que la question de fiscalité et la question d'hygiène doivent rester presque constamment séparées ; et il ne faut pas confondre ces deux questions : la question d'hygiène et la question d'argent doivent être séparées.

Dans l'intérêt de l'hygiène, nous devrons nous soumettre à la taxe et nous prendrons des mesures générales prises contre les alcools nuisibles. Je comprendrai même à la rigueur que l'on demandât pour les alcools de grains, de betteraves, de pommes de terre, c'est-à-dire pour les alcools qui viennent du sol lui-même et non pas des fruits des arbres, une autre spéciale, l'obligation de la rectification ; je le comprendrais, mais je le répète, ce n'est pas notre opinion. C'est la une affaire d'hygiène, et il s'agit en ce moment d'une question de droits.

Permettez-moi d'ouvrir une parenthèse pour la défense des alcools du Nord, et simplement pour quelques observations.

L'alcool du Nord reçoit la trois-sixième, dit-on, que vous voulez, ce que l'on appelle l'alcool de bourse. Le froid est un bienfait, de mélasse ou de grain, à une très grande pureté ; j'ai dans mon bureau des analyses du laboratoire municipal de Paris, dirigé par l'homme éminent que vous connaissez tous, M. Girard ; ces analyses montrent que l'alcool de betterave a un peu plus d'un millième d'impuretés. L'alcool de mélasse, un peu moins d'un demi-millième et l'alcool de grain, moins de un millième de pureté. Je ne trouve dans aucun de ces alcools de trace de furfurol.

Je vous fais remarquer en présence de ces résultats, que les impuretés sont particulières aux alcools qui contiennent le maximum d'impuretés deux millièmes. Vous voyez donc que nous sommes très loin de cette limite, puisque l'alcool le moins pur, le trois six de betterave, n'a qu'un peu plus d'un demi-millième d'impuretés. Au point de vue de l'hygiène, je traite cette question, le Sénat me permettra de faire remarquer que tous les alcools, pour que l'alcool soit absolument combattu, devraient être soumis à la rectification.

Nos gouverneurs, qui plaisent beaucoup, que nous estimons infiniment et dont nous respectons tous l'eau de vie de mare ou de cidre, ne sont pas d'une pureté inférieure à celles-ci.

Permettez-moi de vous citer un très court passage du rapport déposé au nom de la commission extra-parlementaire de Paris, de 1894 :

« Des expériences récentes ont montré que les alcools supérieurs, toxiques par conséquent, se rencontrent dans les eaux-de-vie de lie, de marcs, de tonnes par la distillation des vins, des marcs, des lies et des fruits. »

Il y a eu une discussion qui s'est établie sur la question du vinage et dans cette discussion on a invoqué l'opinion d'un très savant chimiste, M. Balard.

« Le vinage au moyen des alcools d'industrie bien rectifiés, dit-il, n'introduira guère plus d'impuretés dans nos vins que ne le font les eaux-de-vie de lies récoltant jouissant du privilège des bouilleurs de cru, brûlant une partie de leur récolte pour en augmenter le rendant en degré alcoolique, mais cela à l'abri de toute surveillance et qui introduisent ainsi, dans ces boissons suralcoolisées, des acides et des éthers qui ne valent pas ceux qui sont naturellement pour la santé publique les mêmes garanties que les alcools d'industrie. »

M. Bisseuil. — On dit cela en Italie.

M. Maxime Lecomte. — On dit cela en Italie, oui, monsieur Bisseuil ; mais de l'Italie je reviens dans notre pays et j'invoquerai l'autorité d'un homme *dont la compétence ne sera certes contestée par* personne, M. Pasteur, le grand savant français. Je lisirai d'un article du *Temps*, dans equel M. Grandeau commentait le rapport de l'honorable M. Claude :

« Le développement de la vente de l'alcool, dit M. Pasteur, a été favorisé par la commission du Sénat, c'est l'élimination radicale, dans la consommation, de tous les alcools de cru, tout produit de distillation qui ne serait pas exempt de ces poison que les chimistes désignent sous le nom d'alcools supérieurs et qui portent dans l'industrie ceux d'huiles essentielles, d'alcools de tête et de queue. Pour atteindre ce but, il est indispensable de rendre obligatoire la rectification aient tous, sans exception, subi un contrôle. Mais pour contrôler une matière, il faut pouvoir en lire la trace. La distillation des cidres donne naissance à des eaux-de-vie des plus dangereuses pour la santé publique ; mais le bouilleur de cru distille, sans contrôle ; il ne fait pas connaître dans l'industrie ses produits naturels. Les fruits à noyau, les grains, les pommes de terre, etc., etc., sont autant de matières premières qui donnent de l'alcool sous le couvert de la loi de 1875. Vendus de la main à la main, sans aucune garantie, ces alcools, associés à des degrés divers, mais toujours élevés, sont un des appoints les plus certains du fléau de l'alcoolisme dans nos campagnes. »

Un sénateur à droite. — C'est un homme du Nord qui parle ainsi !

M. Maxime Lecomte. — Non, ce n'est pas un homme du Nord, c'est M. Grandeau qui s'exprime ainsi. Il a été ministre et je crois que tout le monde connaît sa situation et son autorité.

M. Buffet. — Jamais les bouilleurs de cru n'ont distillé que pour la consommation.

M. Maxime Lecomte. — Messieurs, je ne suis point absolu, je reconnais que distiller ses marcs, de la pulpe et du raisin, c'était faire une certaine utilisation de déchets qui sans cela n'auraient aucune espèce d'emploi, distiller des vins faibles pour vinager la totalité de la récolte, c'est une faculté qui est défendable en soi.

Mais les bénéficiaires de cette faculté, il faut le reconnaître, sont peu nombreux, et je crois qu'ils pourraient en faire l'abandon en vue du dégrèvement des boissons hygiéniques, dans un intérêt moral très considérable que je vais signaler à l'attention et à la conscience de mon honorable collègue M. Bisseuil.

M. Bisseuil. — Dans l'intérêt seul des industriels du Nord!

M. Maxime Lecomte. — ... dans l'intérêt moral, très considérable, de ne pas servir de parravent aux fraudes. Nous avons entendu, pendant le mois d'août, au profit du dégrèvement des boissons hygiéniques, dans ce mois dont notre honorable collègue M. Buffet a donné, à toute la France, l'autre jour, le généreux exemple, nous sommes tous prêts à faire aussi notre appoint et à renoncer à devenir bouilleurs de cru.

M. Martell. — Vous n'êtes pas des bouilleurs de cru, vous êtes des bouilleurs de profession.

M. Maxime Lecomte. — Nous sommes bouilleurs de cru à notre tête.

M. Le Breton. — Alors le sacrifice que vous consentez n'est pas considérable ?

M. Maxime Lecomte. — Je vous montrerai tout à l'heure que le chiffre de notre sacrifice, mais je ne puis pas tout dire à la fois.

Déjà, en 1869, lorsque le droit sur l'alcool n'était que de 37 fr. 60, M. Bocher, qui était alors, je crois, l'autre jour au moment où M. Gauthier prononçait ce nom à la tribune, M. Bocher, qui, depuis, en 1875, a fait voter le privilège des bouilleurs de cru, beaucoup mieux inspiré, prononçait en 1869, dans un rapport célèbre, cette phrase que j'ai vérifiée.

M. Le Breton. — Il était moins élevé en 1849.

M. Buffet. — Son rapport a été fait en 1850, et vous parlez de 1849 !

M. Maxime Lecomte. — Quelle est la date exacte du rapport ?

M. Maxime Lecomte. Vous la rechercherez, mon cher collègue.

M. Buffet. Le rapport de M. Boucher que j'ai lu a été fait en 1850 et lu en 1849.

M. Maxime Lecomte. Vous trouverez dans ce rapport cette phrase qui est le résumé de sa pensée.

« Cette faculté donne lieu à beaucoup d'abus et sert à alimenter une très grande fraude. »

A la même époque, M. Dumas, comme était inscrite par le préfet du Calvados, et voici les conclusions auxquelles elle aboutissait :

« On croit devoir le défendre qui résulterait de la suppression du droit d'entrée sur les cidres et l'abolition de la taxe unique. — c'est-à-dire le dégrèvement des boissons hygiéniques. — par la prise en charge chez les bouilleurs de cru des alcools qu'ils fabriqueraient et pour lesquels ils seraient soumis à la déclaration. Ce mode aurait à la fois l'avantage de servir les intérêts du Trésor et de garantir les populations du scandale de la fraude que les demandes.

C'est le préfet du Calvados qui parle ainsi, monsieur Bisseuil, et je crois que ce soit très probable, si l'on accorde cela, on a une rude fait établi de viable en matière de réforme des boissons. (Interruptions et bruit.

M. le président. — Messieurs, on ne peut plus entendre M. Maxime Lecomte ; je vous prie de faire silence.

M. Maxime Lecomte. — Je dirai, pour employer une comparaison agricole, qui paraît assez goûtée dans le Sénat, même, que si l'on met la charrue avant les bœufs, si, en dehors du projet *présenté par la commission, on se laisse entraîner à* suivre des intérêts politiques, on risque de faire échouer une réforme qui est pourtant dans l'intérêt de tous.

Je dirai maintenant à M. Tillaye que, lorsque nous demandons le même intérêt, je consentirais pour ma part, à ce qu'on prît des mesures contre les abus, mais je me suis aussi, en dehors du projet présenté par la commission, on se laisse entraîner à suivre des intérêts politiques, on risque de faire échouer une réforme qui est pourtant dans l'intérêt de tous. C'est à ce propos que j'ai dit que la charrue avant les bœufs, si, en dehors du projet présenté par la commission, on se laisse entraîner à suivre des intérêts politiques, on risque de faire échouer une réforme des boissons. (Interruptions et bruit.

M. le président. — Messieurs, on ne peut plus entendre M. Maxime Lecomte ; je vous prie de faire silence.

M. Maxime Lecomte. — Je dirai, pour employer une comparaison agricole, qui paraît assez goûtée dans le Sénat même, que si l'on met la charrue avant les bœufs, si, en dehors du projet présenté par la commission, on se laisse entraîner à suivre des intérêts politiques, on risque de faire échouer une réforme des boissons ; je répète, rien fait d'utile et de viable en ce qui concerne la réforme des boissons ; les déceptions et le dénûment du fisc amèneront bientôt à passer au dessus des difficultés d'application et des intérêts politiques.

La perte pour le Trésor

Mais alors, combien le mal sera aggravé! La lèpre montera, elle aura conquis de plus larges frontières que nous dénonçons, se sera étendue sur toute la France. Les 300,000 bouilleurs de cru de 1872, vous n'avez que neuf cent mille bouilleurs de cru, mais ils ont triplé ; et, lorsque nous envisagerons quelle est la perte pour le Trésor, ma tâche est fort abrégée, puisque la démonstration de cette perte est complète. Le plus solide a été faite à cette tribune par l'éloquent rapporteur de la commission, M. Tillaye.

M. Buffet. — Il n'a pas démontré cela du tout !

La revanche du Nord

M. Maxime Lecomte. — Si, il l'a démontré; et nous sommes loin, par conséquent, du chiffre indiqué par le ministre du Sénat. Le Nord gratifiait la perte pour le Trésor à 80 millions. Nous allons avoir une nouvelle surtaxe considérable, par conséquent un nouveau afflux de bouilleurs de cru. Il y a, considérer-le bien, en puissance. 5 millions de bouilleurs de cru ; et bientôt ils seront passés en acte. (Exclamations à droite).

Par conséquent, j'ai le droit de dire ici qu'en nous opposant au système que nous défendons, nous défendons l'intérêt du Trésor en même temps que la moralité publique.

Messieurs, vous connaissez tous l'histoire du chien du jardinier : il avait, avec un grand dévouement et un vrai courage, défendu le déjeuner de son maître, blessé, terrassé, mis à l'état de continuer la lutte, il est venu prendre part au milieu du cœur qui avaient attaqué le déjeuner et reclamer sa part. (Rires).

Eh bien, si l'on nous y force, nous ferons comme le chien du jardinier, nous défendrons le déjeuner de nos rouger du côté des plus forts, des plus nombreux et nous voudrons aussi avoir notre part de ce que les fort sera obligé de nous céder.

On nous répond : Non, vous ne le pourrez pas, la nature s'y oppose, le climat. Il est vous imposent pas produit et vous interdisent d'en avoir d'autres.

Et, dans une conférence faite à Lyon, qui était répandue dans presque toute la France, on disait qu'on n'avait pas grand succès. Honorable députe, M. Fleury-Ravarin, disait : « Qui songerait à combattre une paysanne du Nord de dans leurs plaines la culture de la vigne et des arbres fruitiers ? »

Eh bien non, on ne peut pas nous conseiller de cultiver la vigne, mais nous cultivons et nous pouvons cultiver davantage les arbres fruitiers ; presque partout nous pouvons avoir et nous avons déjà des pommiers, des pruniers, des cerisiers, des poiriers...

M. le comte de Blois. — Et des cormiers.

M. Maxime Lecomte. — Et nous aurons des *cormiers, suivant en cela les indications qui sont* données par l'honorable comte de Blois.

Et derrière ce rideau d'arbres, à raison du principe de l'inviolabilité du domicile du cultivateur, reconstituée avec tant de raison par l'honorable M. Tillaye, tous les cultivateurs feront bouillir.

M. Blavier. — Nous ne nous y opposons pas du tout !

M. Maxime Lecomte. — Pour être complètement juste, il faut que nous donnions pour tous nos produits la faculté dont vous jouissez.

Messieurs, ce serait un tort de croire que dans notre région du Nord nous ne sommes pas désireux de bouilleurs de cru. Nous le sommes déjà en partie, et cette région a un sujet pas loin de 200,000 bouilleurs de cru en puissance et tout prêts à passer en acte.

Tenez, dans la région du Nord, nous avons les départements des Ardennes, de la Somme, de l'Aisne, qui sont particulièrement favorables à ce que les départements ont leurs bouilleurs de cru, et je lisais hier dans un journal de cette région même ce que dit qu'on peut atteindre de la pomme à cidre ; je prends dans les Ardennes, bonne récolte ; dans la Somme, bonne récolte ; dans l'Aisne, également ; pommiers et poiriers sont beaux.

Prenons une région qui me touche de plus près, le Pas-de-Calais. Dans ce département, il y a déjà des bouilleurs de cru. Notre honorable collègue M. Dutilleux est allé dans les arrondissements de St-Pol et de Montreuil faire des conférences.

Il a ouvert les yeux aux cultivateurs. Dans leur intérêt, il a proposé ce qui est permis dans d'autres régions pouvait être interdit dans la nôtre, qu'ils n'avaient pas le droit de faire de l'eau-de-vie de cidre, de poiré.

M. Dutilleux les a déclarés, ils se sont mis à bouillir, et dans l'arrondissement d'Arenaes, que je représentais à la Chambre des députés, nous sommes tous propres à devenir bouilleurs de cru ; du sorte que l'appoint que nous ferons à la réforme des boissons n'est pas purement platonique, il est au contraire, considérable de notre côté.

M. le Breton. — Vous avez raison en puissance.

M. Maxime Lecomte. — En puissance, oui. Mais vous savez que ce n'est pas à dédaigner.

Messieurs, je ne veux pas prolonger ce débat ; je termine en résumant la pensée maîtresse des observations que j'ai eu l'honneur de présenter devant le Sénat, et je dis : « Nous croyons pas, quant à nous, au droit réclamé par les bouilleurs de cru, mais il a été consacré par une loi et nous voulons demandons qu'il soit appliqué également. (Très bien ! très bien ! et applaudissements sur divers bancs).

Sacrifice consenti

M. Maxime Lecomte. — Main non ; j'ai rappelé tout à l'heure que parlait de M. Bocher et j'ai cité ensuite les conclusions d'une commission extra-parlementaire que M. le préfet du Calvados a cette même époque.

Je dirai maintenant à M. Tillaye que, lorsque nous demandons le même intérêt, je consentirais pour ma part, à ce qu'on prît des mesures contre les abus, mais à une surtaxe modérée sur l'alcool. La consommation de l'alcool pur est peut-être le principe de l'égalité devant la loi.

M. Demôle. — De qui est cette citation ?

M. Maxime Lecomte. — Ce sont les conclusions d'une commission instituée par M. le préfet du Calvados en 1869.

M. Demôle. — Ce n'est pas M. Bocher, alors ?

Le privilège

Il faut donc, Messieurs, revenir à la suppression des bouilleurs de cru : c'est là la préface nécessaire de toute loi sur la réforme des boissons.

Et lorsque nous aurons fait ce premier pas et vous dirons à cette tribune que ce mouvement, tendant à la suppression des bouilleurs de cru, était dû à l'initiative des représentants du Nord qui avaient eu vue que de tuer une concurrence...

M. Bisseuil. — Je n'ai pas douteux !

M. Maxime Lecomte. — Ce n'est pas douteux, dites-vous, monsieur Darbot ; eh bien, vous me permettrez de vous répondre que ce n'est pas de là qu'est venue cette initiative ; elle est venue des ministres des finances de la France, elle est venue des rapporteurs des commissions extra-parlementaires cette question, soit des commissions parlementaires, soit, comme en 1869, d'une commission extraparlementaire.

Je pourrais apporter ici, cela me serait facile, des citations nombreuses et ayant toutes une très grande autorité ; je me contenterai d'en faire une seule parce que je l'empunte à un homme qui a été appelé dans le pays une haute fonction et qui a donné de clairvoyance et de patriotisme. Il appartenait à une région intéressée au maintien des bouilleurs de cru, mais il se considérait comme ministre de la République et non pas comme député de la région.

Cet homme, c'est M. Dumas. Il a proposé, le premier, à demander la suppression des bouilleurs de cru.

M. Bisseuil. — Mais non, il ne demandait pas la suppression des bouilleurs de cru.

M. Maxime Lecomte. — Je vais vous citer un extrait de ses motifs :

« Le plus notable partage de la consommation est frauduleusement alimentée par l'alcool des bouilleurs de cru, et, dans les années de bonne récolte, la contrebande prend des proportions telles que l'octroi souvent entendu qualifier du scandaleuses. Il est difficile d'évaluer exactement l'importance des dans nages, mais elle atteint certainement un chiffre très élevé.

« Nous espérons qu'un moment surtout où le Trésor a besoin de toutes ses ressources, le patriotisme *de chacun saura accepter une disposition qui n'est* que la conservation en faveur de la généralité de tous devant l'impôt. » (Très bien! sur divers bancs.)

Vous entendez ! Ce n'est pas un industriel du Nord qui a dit cela !

La question politique

Je sais qu'il y a dans la question un intérêt politique considérable. Il a été question, à propos de M. de Verninac qui a employé le mot « désaffection ».

On nous dit qu'une désaffection serait à craindre pour le régime qui supprimerait la privilège des bouilleurs de cru.

Je vous demande seulement si cet intérêt politique est bien compris. A l'heure actuelle, il y a environ 1 million de bouilleurs de cru. Mais on doit compter avec eux, ne faut-il pas compter davantage avec les autres Français ? Et même au point de vue du nombre et de l'intérêt politique, ne sont-ils pas libres en balance?

Puisque l'on parle d'intérêt politique, il me semble qu'il y en a un primordial dans ce pays : c'est de faire à la France des finances solides. *(Approbation sur plusieurs bancs.)*

M. Le Breton. — Alors, ne faites pas la loi !

M. Maxime Lecomte. — Et, à ce point de vue, il me semble que l'on a dit souvent avec raison que l'alcool était la bête de somme du budget...

M. Buffet. — Parfaitement !

M. Maxime Lecomte. — ... et il est utile de conserver cette possibilité d'établir rapidement de nouvelles charges, de la conserver intégralement pour ce qui peut advenir, c'est-à-dire pour une crise nationale qui nous amènerait à faire appel à cette ressource suprême.

A raison d'un prétendu intérêt politique de second ordre à mon vous, on viendra vous demander, abandonné des bouilleurs de cru en faveur de ces dénagements, et je sais qu'un centre-projet dans ce but vient d'être distribué. Si l'on se laisse entraîner sur cette pente des ménagements et de la tolérance,

et je crois que ce soit très probable, si l'on accorde cela, on a une rude fait établi de viable en matière de réforme des boissons. (Interruptions et bruit.

M. le président. — Messieurs, on ne peut plus entendre M. Maxime Lecomte ; je vous prie de faire silence.

M. Maxime Lecomte. — Je dirai, pour employer une comparaison agricole, qui paraît assez goûtée dans le Sénat même, que si l'on met la charrue avant les bœufs, si, en dehors du projet *présenté par la commission, on se laisse entraîner à* suivre des intérêts politiques, on risque de faire échouer une réforme des boissons ; je répète, rien fait d'utile et de viable en ce qui concerne la réforme des boissons ; les déceptions et le dénûment du fisc amèneront bientôt à passer au dessus des difficultés d'application et des intérêts politiques.

La perte pour le Trésor

Mais alors, combien le mal sera aggravé! La lèpre montera, elle aura conquis de plus larges frontières que nous dénonçons, se sera étendue sur toute la France. Les 300,000 bouilleurs de cru de 1872, vous n'avez que neuf cent mille bouilleurs de cru, mais ils ont triplé ; et, lorsque nous envisagerons quelle est la perte pour le Trésor, ma tâche est fort abrégée, puisque la démonstration de cette perte est complète. Le plus solide a été faite à cette tribune par l'éloquent rapporteur de la commission, M. Tillaye.

M. Buffet. — Il n'a pas démontré cela du tout !

La revanche du Nord

M. Maxime Lecomte. — Si, il l'a démontré; et nous sommes loin, par conséquent, du chiffre indiqué par le ministre du Sénat. Le Nord gratifiait la perte pour le Trésor à 80 millions. Nous allons avoir une nouvelle surtaxe considérable, par conséquent un nouveau afflux de bouilleurs de cru. Il y a, considérer-le bien, en puissance. 5 millions de bouilleurs de cru ; et bientôt ils seront passés en acte. (Exclamations à droite).

Par conséquent, j'ai le droit de dire ici qu'en nous opposant au système que nous défendons, nous défendons l'intérêt du Trésor en même temps que la moralité publique.

Messieurs, vous connaissez tous l'histoire du chien du jardinier : il avait, avec un grand dévouement et un vrai courage, défendu le déjeuner de son maître, blessé, terrassé, mis à l'état de continuer la lutte, il est venu prendre part au milieu du cœur qui avaient attaqué le déjeuner et reclamer sa part. (Rires).

Eh bien, si l'on nous y force, nous ferons comme le chien du jardinier, nous défendrons le déjeuner de nos rouger du côté des plus forts, des plus nombreux et nous voudrons aussi avoir notre part de ce que les fort sera obligé de nous céder.

On nous répond : Non, vous ne le pourrez pas, la nature s'y oppose, le climat. Il est vous imposent pas produit et vous interdisent d'en avoir d'autres.

Et, dans une conférence faite à Lyon, qui était répandue dans presque toute la France, on disait qu'on n'avait pas grand succès. Honorable députe, M. Fleury-Ravarin, disait : « Qui songerait à combattre une paysanne du Nord de dans leurs plaines la culture de la vigne et des arbres fruitiers ? »

Eh bien non, on ne peut pas nous conseiller de cultiver la vigne, mais nous cultivons et nous pouvons cultiver davantage les arbres fruitiers ; presque partout nous pouvons avoir et nous avons déjà des pommiers, des pruniers, des cerisiers, des poiriers...

M. le comte de Blois. — Et des cormiers.

M. Maxime Lecomte. — Et nous aurons des *cormiers, suivant en cela les indications qui sont* données par l'honorable comte de Blois.

Et derrière ce rideau d'arbres, à raison du principe de l'inviolabilité du domicile du cultivateur, reconstituée avec tant de raison par l'honorable M. Tillaye, tous les cultivateurs feront bouillir.

M. Blavier. — Nous ne nous y opposons pas