

DEUXIÈME ÉDITION

une certaine école, révoquables même au cours du mandat.

Plus le mandataire est l'expression rigoureuse de ses mandats, plus parfait est l'organisation; et, dans ce but, la durée du mandat devrait être réduite aux plus étroites limites, au point de vue du temps, eu égard à la possibilité d'un fonctionnement régulier de la machine législative.

Telle est la demande, repoussée par nombre de penseurs, de philosophes, de théologiens et de politiques, mais admise par toute l'école libérale.

Telle est la trame du régime parlementaire qui nous gouverne. Comment admettre que les mêmes hommes dont c'est là l'évangile puissent ainsi mentir à leur propre origine et assurer de reculer de deux pas dans la conversation avec les électeurs, alors que tout doit converger vers ce but : rapprocher, identifier, ramener chaque jour — si c'était possible — l'élite chez ses communistes?

Pour une autre école la souveraineté, qui résulte également dans le peuple, peut, doit même être dégagée, allégeant si l'on veut, d'une manière définitive.

Dès lors, rien d'étonnant si de très longs intervalles séparent les convocations des représentants d'une nation qui retarde certains actes, mais ne gouverne pas.

Mais quand le peuple gouverne, règne autant qu'il peut sans jamais pouvoir abdiquer; que penser de la sincérité de ces exécuteurs de la volonté qui s'éloignent de lui?

Qui penser? Ce qu'il faut penser de gens instituant un gouvernement, parce que libéral, parce que égalitaire et protégeant les meilleurs citoyens, broyant les consciences, persécutant l'Église, s'emparant du pouvoir pour l'exploiter dans des situations nettement privilégiées.

Le PATSEN.

COURRIER PARLEMENTAIRE

Chambre des députés

L'affiche électorale

Stéphane de nouveau à cette discussion de l'affiche électorale où elle avait si largement participé, la majorité a été fois sans succès. Cela n'est pas celle que l'armée réussit depuis si longtemps, mais quand il se vit que du premier de ses intérêts nationaux, la France peut bien attendre quelques années de plus; qu'importe, dès lors que Messieurs les candidats à la députation auront, pour y mettre leurs promesses électorales, de beaux cadres payés par les contribuables?

Une autre question était en suspens: celle des candidatures multiples, complètement interdites par la loi votée en juillet 1890 qui visait uniquement le général Boulanger.

La logique voulait ou qu'en maintenant intégralement l'interdiction, contre tout précédent, de se présenter dans plus d'une circonscription, ou qu'on supprimât toute limitation, cette dernière décision seule respectant les droits du suffrage universel dit souverain.

La Commission avait naturellement choisi un moyen terme, le plus illusoire et arbitraire possible: permettre la candidature simultanée en deux circonscriptions. Existant moyen de repêcher quelques amis du gouvernement, mais leurs électeurs ancien, voulant avec barbe, tel nommément l'ex-président de la Commission de Panama, le lundis Brison.

Combattut pour M. Gauthier (de Clagny), Millevoie, Ch. Ferry, la proposition de la Commission ait peut-être triomphé; mais le gouvernement — en la circonscription M. Leguay — s'est préoccupé à son succès avec toutes les fleurs de son discours gauchiste; résultat: Commission et gouvernement, avec leur commun projet, ont été battus par 46 voix contre 40.

D'autre part, une amende d'interrogation totale de la loi 1890 a été rejetée, nous restant la liberté d'adopter une modification nouvelle à tout député en exercice de sa première partie, sauf au cas où le candidat ferait cette demande dans plusieurs circonscriptions à la fois.

Grâce à une nouvelle intervention de M. Leguay, cette motion qui combattaient à 46 voix contre 23.

D'autres additions ont alors suivi: l'une, de M. Veillant, exceptant du droit au dépassement de déclaration à tous les membres des familles ayant reçus sur la France, et tout condamné pour complot ou attentat contre le régime républicain; l'autre de M. Allende, exceptant à tous condamnés de la Haute Cour et les membres des familles ayant régné en France.

La Commission acceptait cette dernière, contre laquelle s'levaient M. Millevoie, Paulin Mory, Pierre Richard-Ribet, qui faisaient remarquer avec raison l'absurdité d'une loi permettant à un préfet ou sous-préfet de recevoir la déclaration d'un individu condamné pour vol ou assassinat, et lui interdisant de recevoir celle d'un simple condamné politique. Et ce sont les

hommes de la Commune, anciens condamnés politiques eux-mêmes, qui osent le proposer!

Bref, malgré gouvernement et Commission, celle-ci s'est vu renvoyer, pour étude nouvelle, la motion du ministrial Allemane.

L'agonie des assemblées est décidément un bien lamentable spectacle.

3. II.

Séance du mardi 25 mars

Session à 9 heures: M. Deschanel préside.

M. Castelnau dépose une motion invitant le gouvernement à modifier la loi de 1891 sur les courses, afin d'assurer une meilleure répartition des fonds provenant du Parti mutuel.

L'urgence de la question a fait la motion rejetée à une Commission spéciale.

L'accord franco-russe

en Extrême-Orient

M. Denys Cochin demande des explications sur les affaires étrangères sur l'accord franco-russe en Extrême-Orient.

Les indications données par M. Delcassé lors d'une récente intervention de M. Denys Cochin ont été suivies de celles de M. Guibert qui a été suivies de celles de M. Léon Gambetta. Ces dernières détaillent les détails clairs sur la différence considérable des intérêts français et russes en ces pays, les nôtres étant dans le sud de la Chine, ceux des Russes dans le Nord.

Le Russie a déclaré ne pas vouloir annexer la Mandchourie, bien que ses troupes l'aient occupée; que les chemins de fer qui arrivent lui appartiennent, qu'un commissaire russe soit placé à côté de chaque mandarin et que les Chinois n'y puissent plus introduire que des troupes de police dont l'armement est fixé par la Russie.

Pour une autre école la souveraineté, qui résulte également dans le peuple, peut, doit même être dégagée, allégeant si l'on veut, d'une manière définitive.

Dès lors, rien d'étonnant si de très longs intervalles séparent les convocations des représentants d'une nation qui retarde certains actes, mais ne gouverne pas.

Mais quand le peuple gouverne, règne autant qu'il peut sans jamais pouvoir abdiquer; que penser de la sincérité de ces exécuteurs de la volonté qui s'éloignent de lui?

Qui penser? Ce qu'il faut penser de gens instituant un gouvernement, parce que libéral, parce que égalitaire et protégeant les meilleurs citoyens, broyant les consciences, persécutant l'Église, s'emparant du pouvoir pour l'exploiter dans des situations nettement privilégiées.

Le PATSEN.

M. Gauthier (de Clagny) établit tout l'arbitraire de ce nouveau texte et la commission: ce sera à l'ordre du jour de faire voter la motion de la commission.

D'autre part, la dégradation civique peut ne pas poser sa candidature, tandis qu'un volet pourra librement poser la même, tout comme d'ailleurs condamné français de peines plus lourdes.

Dans un précédent rapport, M. Klotz délivrait aux préfets le droit de se constituer l'assemblée législative des candidatures, comme il propose-t-il aujourd'hui le contraire. (Rires.)

Le séance continue.

LA QUESTION DU GAZ

On sait que la Commission d'intérêts sociaux chargée d'examiner le projet de loi déposé par le gouvernement en vue de sanctionner le traité dédié à approbation par la Ville de Paris et la Compagnie du gaz.

On dit que cette Commission aurait l'intention de recommander à la Chambre de renvoyer ce projet à l'étude du Conseil d'Etat.

Cette conclusion ne s'expliquerait que par le désir de la Commission d'éclairer, avant la séparation des Chambres, la responsabilité d'une décision que Paris attend avec impatience.

En effet, si le gouvernement, après avoir déposé le dossier pendant trois semaines, n'a pas jugé utile de prendre l'avis du Conseil d'Etat, le renvoi du projet à cette assemblée équivaudrait pour la Chambre à l'abandon de ses droits et serait considéré comme un manquement à ses devoirs.

Pour une autre école la situation est toute différente: pacifique: l'Indo-Chine est pour nous à l'autre bout du monde, et nous y sommes seulement pour accomplir une tâche militaire.

Or, au Parlement anglais, le gouvernement déclara ces jours derniers que la convention anglo-allemande de 1891 comme le dernier accord anglo-japonais signifiait le maintien de l'intégrité de l'empire chinois, y compris la Russie.

Quel est donc, alors que nos intérêts sont si loin de ceux de la Russie dans ces régions, l'avantage de l'autre partie avec elle?

L'alliance russe des deux pays nous pousse à nous associer avec elle pour nous assurer que l'Asie nous appartient.

Dans quelle mesure sommes-nous ici engagés, et quelles avantages pretend-on nous avoir donné en concluant cet accord? (Applaudissements sur deux bancs.)

M. Delcassé démontre ses déclarations relatives à la suite du traité anglo-japonais, que celle politique en Extrême-Orient n'a de fait, sans aucun changement.

L'action des deux puissances françaises et russes a eu en vue uniquement le maintien de l'intégrité de l'empire chinois et l'indépendance de l'Asie.

L'orateur lit la clause du traité anglo-japonais relative aux conditions où les deux puissances pourraient être amenées à intervenir.

Il faudra voir pour cela ce qu'il se passe.

C'est pourquoi nous avons affirmé que la Russie et la France ne sauraient se désintéresser d'aucune des questions qui concernent l'Asie.

Il est de l'intérêt de toutes les puissances que la Chine reste intacte, ouverte aux entreprises industrielles, aux efforts de la civilisation; c'est, en somme, le maintien du statu quo, et la paix franco-russe n'avait pas d'autre but que de l'affirmer.

Elle a, dans l'approbation explicite de toutes les puissances, éléve la confiance du pays. (Applaudissements sur quelques bancs.)

L'accord est clos. —

On vote à 100 voix pour la proposition de la Chambre.

Un autre projet autorisant la participation de la France à l'expansion internationale de Sardaigne.

Un autre portant règlement définitif du budget de l'exercice 1891.

Deux autres approuvant unconvention entre les deux gouvernements français et tunisien, et autorisant un emprunt de 40 millions pour la construction d'un chemin de fer en Tunisie.

Un autre portant l'organisation des territoires du sud de l'Algérie.

Un projet portant déclassement de places fortes des ouvrages fortifiés sur le littoral.

Plusieurs relâches sur plusieurs d'entre elles.

Un projet portant déclassement de places fortes des ouvrages fortifiés sur le littoral.

Le vote a été pour la proposition de toutes les puissances.

Le résultat est clair: la Chambre a voté.

Le résultat est clair: la Chambre a voté