

Un décret : « Je l'ordine, » Il reportera la fabrication de la main et essentiellement inévitables de faire des ouvriers en leur assurant les qualités nécessaires pour à leur avis, l'apprentissage dans moins de temps, dans la préparation des industries, à apprendre au moins qu'à apprendre à travailler, également, cette méthode est celle possible dans les ateliers patronaux ? Absolument pas, et pour plusieurs raisons, dont voici les principales.

Il n'y a plus dans les ateliers patronaux, sauf de rares exceptions, d'ouvriers sachant tracer leur travail ; le plus part du temps, par la force même des choses, chaque est le serviteur docile d'une machine qui implique de leur part toujours la même façon de procéder, toujours les mêmes mouvements. Demander de faire une révolution, de réaliser deux pièces quelconques, il ne servira absolument incapable.

L'intérêt même de l'industrie s'oppose à ce qu'on pratique chez lui la fabrication à la main ; elle entraîne une perte de temps et d'argent beaucoup trop considérable pour qu'on puisse même songer à l'avoir recours. Si donc un patron prend dans son usine un enfant, lui pour l'envoyer faire des courses, lui faire prendre des fers, l'employer au nettoyage, c'est parce qu'il le paye bien et que ce journaux doivent lui servir.

Il y a là des raisons essentielles pour lesquelles les parents qui servent très bien à quoi se lancer n'avaient plus leurs enfants à l'atelier. Ils y perdent leur temps.

En outre, l'industriel ne peut longer à faire faire dans ses usines de la théorie, à y organiser des cours, et cependant les démons de devoirs sont indispensables pour former un ouvrier. Il lui faudra donc renoncer à introduire chez lui un apprentissage rationnel. Enfin, les contacts de l'adulte d'aujourd'hui avec la masse de gens qui y prennent, sont un danger tel que soit le seul motif, il deviendrait nécessaire, à mon avis, de renoncer à mettre un enfant de 14 ans dans une situation où son intelligence et son cœur auraient tout à perdre.

Mais l'Etat, nous direz-vous, l'Etat ne pourrait-il pas intervenir suffisamment, ou ériger des cercles théoriques, créer des ateliers d'apprentissage ? Il semble que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs. Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Non ; il faut que les industriels directement intéressés à la perfection de l'apprentissage, l'organisent dans des ateliers spéciaux où pendant deux ans, les enfants, sous la surveillance d'ouvriers chevronnés, qui ont été frappés administrativement, qui ont été frappés dans des conditions semblables, vont être éduqués, l'apprentissage étant leur seul objectif.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est, mais pour l'assurer pour le développement de l'apprentissage dans les industries, il est nécessaire. Nous alors, si vous le voulez bien, quelques jours, faire faire cette visite aux locuteurs de la Croix.

M. E.

L'incident des attachés

M. Bortecoux a communiqué dans les coulisses la lettre suivante, qui lui avait été adressée, vendredi soir, par le général adjoint du cabinet de M. Briand :

Mon cher Monsieur Bortecoux,
J'apprécie l'incident qui s'est passé ce soir à la Chambre. Je tiens dans cette affaire à déclarer nettement la réalité des faits en ce qui me concerne.

J'ai rencontré M. Mandel, mercredi soir, à la réception de M. Briand. Il est venu spontanément m'expliquer que M. Briand, pour vaincre la majorité contre M. Jérôme Lévy et moi, il m'a donné l'affirmation la plus passionnée, mais il m'a indiqué que c'était à la suite des révélations faites par M. Astier sur notre rôle, prétendu d'opposition à la Chambre que le président du Conseil avait dévoilé l'incident.

Broyez, etc.

Baudier FAVRE.

Depuis, M. le D.F. Favre a envoyé sa démission de chef-adjoint du cabinet au sous-secrétaire d'état des Postes, à M. Sinyan, qui l'a acceptée.

Quelques jours avant ce avait annoncé que cette affaire des « attachés » aurait eu lieu en réprobation à la tribune de la Chambre.

M. d'Ibarri d'Etxebare, député des Basses-Pyrénées, avait un effet sur l'intention de présenter une motion tendant à inviter le bureau de la Chambre à prendre des mesures pour sauvegarder la dignité des députés, mais, après réflexion, M. d'Ibarri d'Etxebare a renoncé à son projet, comme il a déclaré, nous l'a dit, que ce ne serait désormais que du réchauffement !

ÉLECTION LÉGISLATIVE

DE CLERMONT-FERRAND

La Commission de recensement se présente jeudi, à Clermont-Ferrand, sur le scrutin de la circonscription de Clermont-Ferrand. Un certain nombre de bulletins au nom des autres candidats ayant été scellés, il se pourrait que M. Favre, résultant par cette manœuvre la majorité absolue des suffrages exprimés soit précisément tiré.

REGLEMENT DU 11 MARS 1908 — 20 —

Le château de Pontinès

Gilles glissa sous les arbres. Un léger bruissement échappa fil le long de la clé au bout de laquelle, ne voyant, d'instant en instant, leur conversation.

Tout en surveillant la marche de Pontinès, Guy appela d'un geste les valets autour de lui. Il les mit au courant :

— Motte, tenez-vous-là placez-vous derrière ce bûcher ; au premier coup de fusil, jettez-vous sur moi et ces deux hommes ; celui dont M. de Pontinès ne s'occupera pas. Tel Sourire, si l'affaire se passe, si les autres échouent, ou s'il arrive au ranfort du camp éprouvé, n'hésitez pas pour entrer aussitôt dans la lutte. Campria, n'est-ce pas ? Du sang-froid et ne vous emballez pas.

— Et moi, signor, que ferai-je ?

— Toi, tu gardes le chevalier. Pour témoigner ton entêtement, Mares et à son promesse la clé de la Grange de son vase mortuaire.

Quelques instants plus tard, il fut évidemment évident que tous deux étaient

ÉLECTION AU CONSEIL D'ARRONDISSEMENT

Commission de Généralité (Gard). — Inscription : 2 000 votants ; 2 000 inscrits. M. Martin, 200, Mardi de Chamborigaud, 1 200 voix, dep. 1 000, Mardi, 1 000 voix.

Chambre des Députés

Séance du mardi 10 mars

Séance à 8 heures. M. Briand préside. La Chambre adopte sans débat après urgence décret.

Une proposition tendant à modifier l'ordonnance du 27 mars 1907 concernant les conditions de travail.

Deux projets de loi portant au sujet de la législation de la Guerre, pour les exercices 1907 et 1908, de deux crédits de 125 000 francs et 1 000 000 francs destinés à l'amélioration de l'exploitation des dépendances militaires.

LA REINTEGRATION

DE M. JOSEPH REINACH

L'ordre du jour appelle la réintroduction dans le projet de loi précédent la réintroduction dans l'armée territoriale de M. Joseph Reinach, ancien capitaine de cavalerie territoriale.

Le projet de la Commission est ainsi conçu : M. Joseph Reinach, ancien capitaine de cavalerie territoriale (service d'artillerie), soit nommé au rang de colonel au service de l'armée territoriale, qui sera réintroduit, soit en vertu du paragraphe 4 de l'article 7 du décret du 21 octobre 1878, sur la simple demande, soit en vertu du paragraphe 7 de l'article 7 du décret du 20 octobre 1878, sur la simple demande, soit à titre d'officier, pour lequel il a été conféré pour la première fois.

Sont également réintégrés dans leur grade pour prendre rang du jour où il leur a été conféré pour la première fois : les officiers supérieurs, et à l'armée territoriale, qui ont été révoqués, soit en vertu du paragraphe 4 de l'article 7 du décret du 21 octobre 1878, sur la simple demande, soit en vertu du paragraphe 7 de l'article 7 du décret du 20 octobre 1878, sur la simple demande, soit à titre d'officier, pour lequel il a été conféré pour la première fois.

Divers contre-projets sont présentés.

Le 1^{er} de M. Paul Bonneton.

Il comprend 3 articles, dont le 1^{er} est identique au texte ci-dessous du projet de la Commission, et le 2^{me} article du contre-projet est ainsi rédigé :

Sont réintégrés dans l'exercice de leurs fonctions, pour prendre rang du jour où elles leur ont été conférées pour la première fois, les anciens fonctionnaires des administrations centrales et des organismes de l'Etat, et au cas où, par conséquent, servent dans l'administration de l'Etat, avec la masse de gens qui y prennent, sont un danger tel que soit le seul motif, il deviendrait nécessaire, à mon avis, de renoncer à mettre un enfant de 14 ans dans une situation où son intelligence et son cœur auraient tout à perdre.

Mais l'Etat, nous direz-vous, l'Etat ne pourrait-il pas intervenir suffisamment, ou ériger des cercles théoriques, créer des ateliers d'apprentissage ? Il semble que

l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de faire de bons bœufs.

Il nous demandera des professeurs très savants qui enseigneraient à leurs élèves une foule de choses mystérieuses, dont il n'a rien jamais à faire.

Le résultat, l'expérience est dès maintenant, probable. Il n'est pas sûr et cela a vraiment réussi à l'atelier qu'il est,

que l'Etat, hélas ! l'Etat, une fois de plus, nous donne à entendre la formation des hommes et pas, au contraire, servir, dans l'impossibilité de