un marchand de la rue d'Hauteville qui, ayant commis plusieurs centaines de mille francs d'escroqueries, fut remis en liberté par le juge ? Quelle quantité de cocaïne faut-il, en outre, pour placer un inculpé sous mandat de dépôt ? Quelle somme faut-il avoir volée pour être envoyé à la Santé ? Ce n'est pas cela qu'on me dira ; j'aurais dû, me dit-on, ces jours derniers, le faire arrêter de nouveau, un pistolet par-ci, un vert par-là me dire les choses autrement, le faire surveiller ! Ah ! voilà le grand mot lâché ! le faire surveiller. En bon français, qu'est-ce que cela veut dire ?

Il aurait fallu que l'ordonnance à la police de Mme Lemoine, huit ou jour, n'eût-ce pas ? Aller partout où il allait, le faire suivre en automobile, prendre avec lui le chemin de fer ou le bateau, car, il ne faut pas l'oublier, en le remettant en liberté, il avait été spécifié qu'il lui serait interdit, pour organiser ses expéditions, de sortir de France, bien en Angleterre qu'en Allemagne. C'était confier à un personnage un inculpé, deux agents qui ne l'auraient pas perdu d'une semelle.

Mais ce qu'on voulait, c'était un attentat à la liberté individuelle ! Je ne trouve pas, dans notre Code, heureusement, un article permettant une chose aussi monstrueuse. Quel est le moment où les Chambres vont avoir à examiner un projet de loi sur la détention préventive qui est actuellement abusive dans bien des cas, qu'on aurait voulu que je prisse de telles mesures ? Non, il fallait l'arrêter à nouveau, voilà tout, mais ne pas le « surveiller », ce qui n'aurait servi à rien, car, vous le répète, il pouvait, à son tour, le tuer, et il fut heureux pour ces affaires, pourquoi faire une exception pour Mme Lemoine ? Mais j'ai dans mon cabinet 80 dossiers où sont impliqués nombre d'individus qui ont commis, envers la collectivité, des délits plus graves que celui dont Lemoine est coupable. Faut-il donc que j'arrête tous ces gens et que, pendant six mois, pour ne pas dire un an, je les laisse en prison dans l'attente d'une solution que je ne puis pas prévoir ? Ils ne se fuiront en liberté. Se présenteront-ils devant le tribunal pour l'entendre juger ? Certainement, beaucoup s'y soustrairont ; mais cela a toujours été ainsi : c'est le risque fatal. Or, les retrouvera-t-on, ces bohémiens ? Je ne crains rien, et Lemoine aussi. Quel dommage en résulterait-il pour la société ? Aucun.

Puis, après un instant de silence, M. Le Poittevin a ajouté :

Je ne dirai rien contre ceux qui me frappent si injustement. Les expressions dépasseraient, malgré moi, les bornes dans lesquelles il convient que je reste. Je n'ai rien à ajouter à ce que je vous ai dit tantôt, alors que je ne savais pas quelle mesure allait m'atteindre. Cette épreuve va-t-elle être trop dure pour mes forces ? Non, répond le magistrat ; ma femme est absente auprès de mon fils malade, en Vendée. Je ne veux pas lui télégraphier ; rien n'effraye comme le télégramme bref annonçant une mauvaise nouvelle. Je vais écrire.

De nombreux magistrats et avocats ont fait parvenir leurs sympathies au juge disgracié.

M. Le Poittevin ne reviendra pas à son cabinet où il est remplacé par M. Saumande, juge au tribunal de la Seine.

Le rapport des experts

Hier après-midi, avant d'apprendre sa révocation, M. Le Poittevin avait reçu le rapport de MM. Kling et Bordas, experts sur la fameuse formule trouvée dans l'enveloppe de Lemoine.

En voici la conclusion :

En résumé, nous estimons :

1° Que la note contient ne dans le pli n'apporte ni au point de vue pratique, ni au point de vue théorique, aucune contribution nouvelle pouvant servir à la fabrication du diamant artificiel ;

2° Que cette note contient un grand nombre d'erreurs grossières ;

3° Qu'en suivant les indications très vagues qui y sont données, il est impossible de réaliser la fabrication du diamant.

LE TOAST DE DOEBERITZ

Berlin, 19 juin, 12 h. 50 soir. — J'apprends de source sûre que l'empereur a ordonné une enquête pour constater quel officier commit l'indiscrétion relative aux paroles adressées jadis par lui, à Doeberitz, le 21 mai, aux officiers.

Aucun attaché militaire n'assistait à cette critique, excepté le plénipotentiaire militaire russe, général Tettichef.

Tenez pour certain que nul milieu officiel allemand ne commit une telle indiscrétion. Aussi, la *Gazette de l'Allemagne du Nord* démentira ce soir que l'empereur aurait employé le mot « ennemies ».

(Débats).

NOUVEAUX INCIDENTS EN MAURITANIE

Le correspondant du *Temps* de Podor écrit le 5 juin :

Un important mouvement de Maures dissidents s'est jeté sur un convoi de la section de ravitaillement, entre Aleg et Boghé, au puits d'Azelat, à 50 kilomètres environ de Boghé, c'est-à-dire du fleuve Sénégal.

Les abords du puits d'Azelat sont couverts de buissons épais derrière lesquels étaient dissimulés les Maures qui s'étaient approchés pendant la nuit.

Au moment toujours critique, du chargement des bagages et de l'attelage des voitures, l'ennemi a attaqué, nous tuant le maréchal des logis indigène chef du convoi, deux conducteurs et l'interprète Ali N'dao, du poste d'Aleg, plus douze mulets.

Un autre maître des Maures dissidents a attaqué, entre Moudjeria et Tidjikdja, une reconnaissance de gardes-maures, leur a tué un homme et en a blessé un autre.

ÉCHOS DU SÉNAT

LES ÉLECTIONS DE DIMANCHE

Deux élections sénatoriales doivent avoir lieu, dimanche, dans le Nord et le Finistère.

Dans le Nord, trois candidats briguent la succession de M. Evrard-Elbaz, sénateur radical-socialiste décédé. Ce sont : MM. Scalfort, industriel, ancien président du Conseil général radical ; Delcly, député socialiste unifié ; Vandenbussche, maire de Steenbecque.

Dans le Finistère, deux candidats se présentent pour remplacer M. de Chamaillard : MM. Fortin, républicain modéré ; Pondaven, radical.

Chambre des Députés

Séance du vendredi 19 juin

Séance à 2 heures. M. Brisson préside.

Au banc des ministres, MM. Clémenceau, Pichon, Ruau, Barthou, le général Pedoya, Doumergue, Briand, Massias, Simyan.

M. Ruau dépose un projet de loi sur la constitution et le fonctionnement des Syndicats agricoles ; le projet est renvoyé à la Commission de l'agriculture.

La politique française au Maroc

M. le président. — J'ai reçu de M. Jaurès une demande d'interpellation sur les conclusions que le gouvernement entend tirer des derniers événements marocains.

La Chambre décide que la discussion en sera jointe à celle des interpellations de MM. Gervais et Deschanel, sur la politique française au Maroc.

L'ordre du jour appelle ce débat.

M. Gervais. — Au moment où les événements nécessitent un nouveau débat sur le Maroc, il est bon de rappeler les points qui ont sans cesse dominé notre action en ce pays.

Les déclarations successives de MM. Delcassé, Rouvier, Bourgeois, Pichon, ont toujours été concordantes.

Nous étions au Maroc pour protéger nos nationaux, sauvegarder nos intérêts, agir dans la mesure et les conditions fixées par l'Acte d'Algésiras au point de vue de la police des ports.

Mais il restait entendu que nous entendions respecter l'intégrité et l'indépendance de ce pays, et observer entre les deux sultans une neutralité absolue.

Aujourd'hui, nous avons besoin de savoir quels sont les résultats acquis, quelles instructions ont été données, tant au général d'Amade qu'au général Lyautey, et quelle mission a été confiée à ce dernier.

La neutralité entre les prétendants, telle que la Chambre l'avait réclamée par un ordre du jour formel, a-t-elle été observée ?

Quelle attitude le gouvernement entend-il prendre dans l'avenir à l'égard des prétendants ?

Nous entendons, nous, demander au gouvernement de se conformer strictement aux conditions de l'acte d'Algésiras.

Toute notre politique doit être une politique de volonté sans défaillance, sans provocation ni faiblesse.

Nous demandons si telle est celle du gouvernement.

M. DESCHANEL

M. Deschanel. — Il me semble indispensable de réclamer des éclaircissements sur quelques points pour que chacun puisse prendre ses responsabilités en connaissance de cause.

Nous avons le droit de réclamer ces indications au sujet de la région ouest du Maroc, à Casablanca et aux abords, comme à l'est sur notre frontière d'Algérie, et dans le sud.

Et d'abord, quelle est notre attitude dans le conflit entre Abd-el-Aziz et Moulay-Hafid ?

Les puissances ont traité avec nous dans un acte dont on ne peut éconder le sens : Abd-el-Aziz a signé cet acte au nom de son pays.

Mais une compétition s'est produite ; la loi coranique exige seulement que le sultan soit pris dans certaine famille ; cette condition remplie, nous n'avons rien à exiger, rien à imposer.

D'autre part, d'où en sont les opérations dans la région de la Chaouia ? sont-elles terminées ? simon, jusqu'où compte les pousser le gouvernement ?

A quel point et par quelles mesures compte-t-il limiter notre effort sans en perdre le bénéfice ? (Mouvement.)

Il est des officiers, le gouvernement le sait, d'esprit très pondéré et très ouvert, qui pensent qu'il serait très difficile d'endiguer le flot grandissant des combattants.

Telle est la thèse du Mdraka, qui compte, dit-on, 20 000 fusils.

Jamais il n'est entré dans l'esprit de la Chambre la pensée de pénétrer plus à fond dans ce pays. (Très bien !)

D'abord, nous avons des engagements internationaux, auxquels nous voulons rester fidèles.

Mais aussi, nous ne pouvons retirer sans précaution nos troupes : ce serait exposer au massacre les Européens de ces régions.

Il y a donc lieu de prévoir une période de transition, en vue de réduire progressivement la charge que fait peser sur nous l'occupation actuelle.

Pour l'organisation de l'ordre en ces régions nous ne pouvons mieux faire que de nous inspirer de l'exemple du Portugais, le seul peuple européen qui ait abouti à quelque résultat au Maroc.

Leur méthode consistait à aider les tribus à organiser elles-mêmes leur propre protection ; cet effort renouvelé par nous donnerait d'incontestables résultats.

Pour le rendre fécond, il est indispensable de renforcer notre service de renseignements, actuellement insuffisant et désespéré, augmenter le nombre de nos agents au courant de la langue, des mœurs du pays.

Nous devons inaugurer, dans les conditions du mandat que l'Europe nous a confié, une politique indigène active, par des relations suivies avec les tribus, par l'organisation de leur pouvoir local.

Ainsi se résume l'œuvre que nous pouvons poursuivre à l'Ouest.

Tout autre est notre situation à l'Est ; nous sommes chez nous en Algérie, libres de nos mouvements.

A notre frontière, l'Europe ne l'a jamais méconnu, et nos traités de 1845, 1901 et 1902 avec le Maroc le proclament à leur tour, nous avons pleinement le droit d'intervenir pour la sécurité de notre grande colonie.

L'insurrection des Beni-Snassen a montré pourtant quelles surprises pouvaient se produire.

Une lettre de M. Jonnart, gouverneur général de l'Algérie, basée sur les rapports unanimes des chefs militaires, a dit combien nous devions surveiller attentivement les tribus voisines de la frontière.

Ces rapports montrent que nous ne devons pas attendre que ces tribus aient englobé tous les indécis et formé ainsi contre nous une puissante force de résistance.

Il suffit, de temps en temps, de leur prouver que nos troupes sont prêtes, pour les empêcher de troubler l'ordre.

L'unité de la section est la première condition pour réaliser l'œuvre de paix qui est en tête de notre programme.

La politique à poursuivre parmi les populations comprises entre la Méditerranée, la Moulaïa et l'Atlas, consiste à leur donner la sécurité, en pratiquant avec elle une collaboration dont elles et nous tirerons un commun profit.

Dans le Sud, il importe que nous donnions aux pillards, comme l'a fait pour les Beni-Snassen le général Lyautey, l'impression d'une force toujours redoutée.

Nous devons, en même temps, donner aux populations commençantes l'impression que nous sommes les adversaires implacables des razzias.

Sous tous ses chefs, Lyautey, d'Amade, Baillaud, notre armée d'Afrique, comme notre marine, s'est montrée digne de son histoire. (Appl. sur de nombreux bancs.)

Une fois de plus elle a montré qu'il n'est pas au monde de troupes plus braves et plus disciplinées.

Et il n'est que juste de leur adjoindre, dans un même élan de gratitude et d'admiration, les nobles femmes qui sont allées là-bas prodiguer aux malades et aux blessés les soins les plus dévoués. (Appl.)

Pourquoi tant d'efforts ? C'est que nous sommes une grande puissance musulmane et que nous avons au Maroc de grands intérêts que nous n'avons pas le droit d'abandonner.

En 1906, M. Jaurès lui-même reconnaissait notre droit d'établir en ce pays notre protectorat politique et commercial, et ne comprenait pas que l'Allemagne pût y faire quelque objection. (Appl.)

L'action française, en Algérie aussi, suscita jadis des oppositions.

Et pourtant qui donc méconnaîtrait la grandeur de l'œuvre accomplie ?

Nous devons compte à nos fils du patrimoine de nos pères.

Je n'ai pas de craintes, puisqu'il est confié à la garde du patriotisme du gouvernement de la France. (Appl.)

M. Jaurès. — Avant de prendre la parole, je demanderais au gouvernement de nous donner l'abord des explications sur les événements survenus par lui à nos agents. (Assentiment général.)

LE MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

M. Pichon monte à la tribune. (Mouvement.)

Voici, dit-il, les instructions qui ont été adressées à M. le général d'Amade :

En premier lieu, le caractère purement protecteur de notre installation y est affirmé et confirmé à nouveau.

Mais notre départ ne doit pas être opéré avant que la sécurité ait été assurée et bien que nous ayons sauvegardé les intérêts des populations dont notre présence constitue la protection.

L'œuvre de répression nécessaire semble à la veille de se terminer.

Il reste à compléter celle de l'organisation de l'ordre.

Vous la réaliserez par l'installation de postes indigènes dans la Chaouia d'abord, puis dans sa périphérie, et par leur extension, au fur et à mesure, de la formation de nouveaux indigènes dans les conditions conformes à leurs traditions.

Les instructions au général Lyautey rappellent le rôle, qui est le nôtre, de renforcer à notre frontière d'Algérie l'action des deux gouvernements, notre obligation de prêter notre concours au sultan pour le maintien de son pouvoir, le droit exclusif qui nous appartient d'organiser la police et l'établissement d'un état normal de paix aux confins des deux empires.

Voix diverses. — Quelle est la date de ces documents ?

M. Pichon. — Le 19 mai dernier.

M. Jaurès. — Si j'ai bien compris, ce sont les instructions au général d'Amade et qui vous avez transmises par voie diplomatique aux divers gouvernements ?

M. Pichon. — C'est cela même.

M. JAURÈS

M. Jaurès. — Je remercie le gouvernement de sa communication, qui montre qu'il a bien compris la nécessité de préparer notre départ.

Mais il importe de signaler la double erreur essentielle commise par le gouvernement en cette affaire du Maroc, et qui continue de peser sur nous si lourdement.

La première a été, au mépris des engagements pris, d'exagérer les liens de droit contractés par nous envers Abd-el-Aziz, comme signataire de l'acte d'Algésiras.

Nous n'étions, en réalité, engagés que dans la mesure où Abd-el-Aziz représentait l'autorité du Maroc.

Qui plus est, vous vous êtes trompés sur le fait comme sur le droit, en méconnaissant le rapport exact des forces entre les deux compétiteurs.

M. Aynard disait hier que nous ne connaissions pas la psychologie des hommes d'affaires.

Celle des diplomates et des gouvernants est bien plus étrange encore (Rires) ; ils sont les seuls à ignorer ce que tout le monde sait.

Moulay-Hafid triomphe partout : hier, il était à El-Ksar, il arrive à Tétouan, il est à mi-chemin de Fez à Tanger, à la veille de vous exposer aux plus redoutables complications.

Et à ce moment même, vous ne vous inquiétez dans vos instructions au général d'Amade, que du désir de montrer le caractère d'insurrection de l'action de Moulay-Hafid.

Que faites-vous donc du vote de la Chambre, qui vous interdisait de prendre parti ? (Appl. sur divers bancs.)

Il y a eu une autre erreur de votre part : la prétention, en agissant ainsi, d'échapper aux difficultés diplomatiques.

Je ne veux prononcer aucune parole dangereuse, mais je ne puis ne pas rappeler l'affolement à la fois puéril et abject d'il y a trois ans, quelques-uns de ceux même qui, par leur imprudence, avaient provoqué le danger. (Appl. à l'extrême-gauche et sur divers bancs.)

Nous sommes de ceux qui disent que la Chambre ne doit soumettre à aucune considération du dehors la liberté intérieure de son action et la liberté extérieure de ses alliances. (Vifs appl.)

Vaillant et moi, nous vous avons rappelé les réserves qu'opposait jadis à notre interprétation de l'acte d'Algésiras certaine puissance ; c'est alors que vous avez modifié votre politique.

M. Pichon. — Jamais aucune puissance ne nous a dit, à aucun moment, que nous excédions l'acte d'Algésiras. (Appl.)

Prétendre que nous avons pu céder à des injonctions étrangères, c'est faire injure à notre patriotisme.

M. Jaurès. — Je n'ai parlé que de réserves.

M. Pichon. — Il n'y a pas même eu de réserves.

M. Jaurès. — Le *Temps* a reproduit ce fait d'après un journal allemand.

Il est regrettable que les instructions données au général d'Amade aient coïncidé avec de tels incidents.

Je vous demande, pour la France, de lui éviter, à l'avenir, le retour d'aussi tristes coïncidences. (Appl. à l'extrême-gauche.)

M. Pichon. — Qui vous a autorisé à parler ainsi au nom de l'Allemagne ? (Violentes protestations à l'extrême-gauche. — Cris : C'est honteux !)

Le silence se rétablit lentement.

M. Jaurès. — Je supplie mes amis de se calmer.

Sans grossir ni le rôle du ministre ni le mien, je me rappelle que des paroles outrageantes comme celles qui viennent de m'être adressées furent, en 1870, au sorps législatif, adressées à M. Thiers lui-même. (Appl. en sens divers.)

Il y a huit ans, M. Clemenceau était avec nous pour combattre les expéditions lointaines. (Appl. à l'extrême-gauche.)

Votre organisation de la Chaouia, telle qu'elle résulte des instructions au général d'Amade, représente l'illogisme et l'exaspérement de tous les dangers.

Vos postes indigènes, les feras-vous commander par des officiers français, et ceux-ci auront-ils à prendre parti entre les concurrents ?

Si le littoral reste à Abd-el-Aziz, si pour combien de temps ? c'est que vos troupes et vos navires tiennent le littoral.

Prétendriez-vous soutenir dans les ports contre le gré des populations, le sultan déchu ?

Jusqu'ici, on peut dire que tous les ordres donnés à vos généraux, tous leurs actes avaient pour objet de soutenir un sultan contre l'autre.

Il n'y aura d'agitation qu'autant qu'on viserait à rendre nécessaire une occupation permanente.

Je ne veux pas semer de panique, j'ai la conviction absolue qu'il n'y a pas de conflit sanglant à l'horizon, mais il ne faut pas cacher que des nuages se sont élevés, et qu'il importe de les dissiper.

Il nous appartient de laisser ce peuple naissant (Exclamations) se développer en liberté, se mouvoir comme il l'entendra.

Il y a, pour la France, un beau rôle à jouer devant le monde en montrant sa fidélité aux engagements pris. (Appl. à l'extrême-gauche et sur divers bancs.)

M. PICHON

Le ministre des Affaires étrangères remonte à la tribune.

L'extrême-gauche crie : « Des excuses ! »

M. Brisson. — Dans les colloques trop fréquents depuis quelque temps entre la tribune et les bancs des députés, il a pu être parfois prononcé des paroles qui dépassent la pensée de leurs auteurs.

Et je suis sûr que M. le ministre des Affaires étrangères lui-même a le profond sentiment et est prêt à déclarer que personne ici ne parle, ne peut parler et n'a parlé qu'au nom de la France. (Appl. sur de nombreux bancs.)

M. Pichon. — On ne m'a pas laissé le temps d'achever ma pensée : j'ai voulu dire que jamais aucun représentant d'une puissance étrangère quelconque ne m'avait tenu le langage que M. Jaurès m'a prêté. (Mouvements divers.)

Avant que le ministre poursuive son discours, on demande sur divers bancs une suspension de séance : elle est ordonnée.

A la reprise, M. Pichon veut poursuivre son discours.

M. Paul Constans. — Est-ce encore des injures que vous allez nous adresser ?

M. le président. — J'ai donné des explications d'accord avec M. le ministre ; la Chambre a donc reçu satisfaction. (Bruit à l'extrême-gauche.)

M. Pichon. — J'ai fait connaître les instructions données au général d'Amade pour la pacification complète de la région, son évacuation progressive et le rétablissement de l'ordre par l'organisation de la police.

Ces instructions ont été rédigées, sur les rapports des autorités militaires et civiles, dans notre pleine indépendance et sans pression ni intervention extérieure d'aucune sorte.

Ces instructions ne sont que la suite logique de notre politique au Maroc, avec le concours du Parlement, suivie sans déviation ni hésitation, et sur laquelle nous avons renseigné l'Europe chaque fois qu'un autre droit que le nôtre propre était en jeu.

Si nous avons refusé d'internationaliser l'affaire du Maroc, nous ne nous sommes jamais séparés des puissances lorsqu'il s'agissait des droits et des charges discutés en commun avec elles.

A la reprise, M. Pichon explique qu'on ne lui avait laissé achever en phrase au sujet de l'incident Jaurès. Il reprend son discours.

Nous sommes restés fidèles à notre programme, et nous avons heureux de rendre hommage à l'heureuse et brillante campagne du général d'Amade, comme à l'éclat de la bravoure et du dévouement de ses soldats. (Bruits à l'extrême-gauche.)

Aussi, tous les jours les soumissions se multiplient, tous les jours la Chaouia se repeuple, et de plus en plus nous pouvons envisager l'éventualité de l'évacuation progressive.

M. Jaurès. — Vous vous décidez à nous donner satisfaction.

M. Ribot. — Il s'agit non de vous, mais de l'intérêt de la France.

M. Pichon. — Cette intervention qui s'imposait et n'a pas été aussi inutile que certains le prétendent.

La paix n'a-t-elle pas été maintenue dans le pays, la sécurité des Européens garantie, leurs intérêts et les nôtres sauvegardés, les ententes préparées entre les nationaux des divers pays pour le développement du commerce.

Nous avons aussi, d'accord avec le magasin et les représentants étrangers, fait aboutir la suppression et la conversion de la Commission internationale des indemnités à Casablanca.

La séance continue.

ÉCHOS PARLEMENTAIRES

CRÉDITS SUPPLÉMENTAIRES

Le ministre de la Marine a déjà la Chambre d'une demande de crédits supplémentaires s'élevant à la somme de 5 400 000 francs.

Sur cette somme, 900 000 francs seront employés à l'installation de 40 postes de télégraphie sans fil sur les grands bâtiments et sur les contre-torpilleurs.

2 400 000 francs serviront à commander sans délai 600 tubes de poudres noires pour répondre aux approvisionnements.

1 200 000 francs seront employés à des commandes urgentes de munitions pour les canons des cuirassés.

Enfin, 900 000 francs sont demandés pour relever les salaires dans les ateliers de l'artillerie de la marine, par suite de l'organisation du travail aux pièces.

CONSEIL DE GUERRE MARITIME

Matelots assassins

Toulon, 19 juin. — Le Premier Conseil de guerre maritime, réuni ce matin sous la présidence du capitaine de vaisseau Caron, a commencé à juger les matelots Jacques Fellet et Jean-Baptiste Sialelli et le marin vétéran Merlin, accusés d'avoir assassiné, en décembre dernier, le matelot Joseph Ventrenc, qui revenait du Maroc, où il avait été blessé.

La séance de ce matin a été consacrée à la lecture du rapport du commissaire rapporteur Deraveso et à l'audition des témoins.

Des incidents se sont produits entre la défense et le commissaire du gouvernement, le commandant Schlumberger, au sujet de nombreuses contradictions dans les dépositions. Un des témoins, qui avait chargé les accusés, fut blessé dernièrement d'un coup de revolver.

La séance a été levée à midi pour être reprise à 2 heures.

LE MINISTÈRE DE LA MARINE

De la *Croix des Marins* :

Pendant que nos thuriféraires officiels célèbrent les hauts faits du citoyen ministre Thomson, qui les récompense libéralement de leurs flatteries intéressées, les faits se chargent de démontrer l'insuffisance absolue de ce ministre qui, bien qu'en apparence un peu moins sectaire que son prédécesseur, l'ignare Pelletan, n'en demeure pas moins le type du politicien présomptueux et incapable.

Ces réflexions, que certains trouveront peut-être un peu pessimistes, nous sont suggérées par une lettre que nous trouvons dans l'un des derniers numéros du journal la *Dépêche de Brest*. Cette lettre écrite, paraît-il, par un des plus brillants officiers de notre marine, constate par des faits l'incurie, le désordre et le gaspillage qui règnent dans le port de Cherbourg, et certainement dans tous nos autres établissements maritimes qui doivent se trouver dans la même situation.

On se demande vraiment s'il y a une autorité directrice dans cet important département de la Marine. Voyez, par exemple, ce qui se passe à Cherbourg. Il y a deux mois, le garde-côtes *Furieux* fut désigné officieusement pour aller au Maroc ; des travaux furent effectués à bord pour l'installation d'une cabine et d'un mât élevé pour la T. S. F. ; aujourd'hui que tout est fini, on dit que le *Furieux* ne partira pas ! !

Le croiseur cuirassé *Gueydon*, rentré il y a bientôt quatre mois du Maroc dans un piteux état, ne sera prêt que fin septembre ; il compte à l'escadre du Nord *en écritures* ; il est toujours armé avec effectifs complets, ce qui fera que pendant ses réparations, qui auront duré huit mois, ce bâtiment sera resté armé, tandis que la *Gloire*, rentrée du Maroc dans le même état, avait, par raison d'économie, été désarmée à Brest dès son arrivée ; on la réarme d'ailleurs, bien qu'elle ne soit pas prête, toujours pour figurer *en écritures* à l'escadre du Nord.

Le croiseur de 2e classe *Du-Chayla* (encore une victime du Maroc), rentré ici il y a deux mois dans un état lamentable, figure aussi dans la composition de l'escadre du Nord, qu'on pourrait décidément appeler l'escadre des Invalides ; on attend *depuis deux mois* une décision de Paris pour savoir quelles réparations on pourra effectuer à ce navire ; pendant ce temps, le *Du-Chayla* est resté armé à effectifs complets ; voilà des économies bien comprises !

Le croiseur cuirassé *Dupleix*, en réserve, a reçu ses nouveaux arbres portehélices ; il y a un an qu'il les attendait ; on trouve qu'il n'y a pas encore assez longtemps et l'on décide de commencer les travaux... quand le *Gueydon* sera prêt ! !

L'arsenal de Cherbourg est hypnotisé par les travaux du *Gueydon* ; il semble qu'on ne puisse travailler sur deux bâtiments à la fois ; ce n'est pas la peine d'entretenir 8 000 ouvriers pour faire si peu de besogne.

Si nous passons aux contre-torpilleurs *Branlebas* et *Fanfare*, nous voyons que ces navires, qui ont terminé leurs essais de machines, attendent des munitions pour leur artillerie ; il aura fallu sept mois pour les armer et ils ne seront prêts qu'en juin...

Au point de vue du personnel, nous sommes complètement démunis ; s'il fallait armer à Cherbourg un des gardes-côtes en réserve, on ne le pourrait pas : il n'y a personne.

Ces faits ne démontrent-ils pas suffisamment l'incapacité et l'incurie de notre ministre de la Marine et de ses collaborateurs et ne corroborent-ils pas les plaintes légitimes que nous ne cesserons de proférer sur l'état lamentable de notre marine que nos ministres politiciens et leurs créatures conduisent à une ruine prochaine et inévitable ?

E. O.

Le jeûneur Succi

M. Edouard Lepage donne, dans l'*Eclair*, une intéressante interview du jeûneur Succi qui a échoué à la maison départementale de Nanterre :

On a fait courir le bruit que j'étais mort, en Italie. Par bonheur, je suis encore bien vivant en France. Je ne suis même pas malade de l'estomac. Mais qui intérêt a-t-on à faire croire que je suis mort ? Est-ce que mon existence fait tort, parfois, au commerce de l'alimentation ? La vérité, c'est que je ne jeûne plus, voilà tout, du moins pour le moment.

Depuis 1886, je n'ai gagné ma vie qu'en jeûnant. Vous penserez que je me coûte pas cher à nourrir ? Erreur profonde ! Car je dévore après mes jeûnes. J'ai jeûné dans toutes les villes de France. Cent vingt ou cent trente villes, des grandes et des petites, m'ont vu ainsi jeûner, dans ma cage ou dans mon estrade. Puis, je jeûne étant un article de premier ordre pour l'exportation, j'ai jeûné un peu partout à l'étranger, en Belgique, en Hollande, en Allemagne, en Suisse, en Angleterre. Car ils n'en ont pas de jeûneurs en Angleterre.

Tanner était Américain !

Je suis arrivé ainsi, toujours jeûnant, jusqu'au mois d'avril dernier, jusqu'à Pâques. Car faut-il compter un interlude de quelques mois, trente-quatre exactement, pendant lesquels, j'ai fait du journalisme à Bruxelles, après un jeûne de trente jours ?

— Vous étiez bien préparé, lui dis-je.

— En vérité. Mais n'en parlons pas. Tout avait bien marché jusque-là, et je jeûnais à ma guise. Je m'étais spécialisé dans ma situation de jeûneur, sans concurrent, sans rival. J'en avais du pain sur la planche !

Personne ne voulait tâter du métier. Un record d'indigestion en aurait séduit peut-être, mais la famine aucun.

Et je jeûnais de plus belle, sans la moindre arrière-bouche, lorsque, tout à coup, surgirent de maladroits imitateurs !

Malheur ! ces gens-là ne figureront que jeûne signifie tout simplement absence de nourriture, eau gazeuse et citronnade, un point, c'est tout, et que, pour être Succi, il suffit simplement de ne pas manger !

Il y faut, au contraire, certaines conditions, mais d'abord et surtout, une forte dose d'hystérie qui n'est pas à la portée de tout le monde. Pour moi, le seul fait de voir des gens qui suivent avec intérêt mes expériences, détermine brusquement dans mon organisme une véritable insensibilité des glandes de sécrétion. Je regarde la foule et la faim se supprime d'elle-même. La preuve, c'est que, chez moi, sans le sou, devant un buffet vide, non seulement je n'ai pas envie de danser, mais je trouve la situation déplorable et je me sens pris soudainement d'une fringale désordonnée. Ce serait pourtant le moment de me serrer le ventre et de faire le mort, de redevenir Succi, quoi ! Mais non, je suis seul, dans le vaste ; personne ne me voit, personne ne sait que je jeûne. Alors, comprenez-vous, je ne suis plus Succi, le fakir européen, volontaire insensible, autosuggestionné, l'Armand Stylite, qui est resté debout, sur une colonne, sans être soutenu, sans bouger, soixante-dix-neuf heures de suite ! Je suis un homme qui a faim !

Voilà ce que n'ont pas compris les singes qui ont eu la fantaisie de me copier. Et il s'est produit des cataclysmes.

En Allemagne, à Hambourg, une femme a jeûné trente jours. La trente et unième, elle était folle. La trente-deuxième, pendue. La justice berlinoise a eu l'air de me rendre responsable de cette pendaison. Elle m'a interdit l'Allemagne.

A Londres, un jeune homme s'est enfermé dans une cave. Il y a jeûné. Il y jeûnait sans doute, mais il y mourait aussi. Le pis, c'est qu'il se sentait mourir et que pour rien au monde il n'aurait interrompu son jeûne. Oui, Monsieur ! Il préférait mourir que de commettre cette vilaine action : manger ! On l'a retiré de sa cage, dans quel état ! Et Londres m'a interdit l'Angleterre !

En France, au Havre, une femme a voulu marcher sur mes traces et jeûner aussi. Résultat : elle a jeûné huit jours, puis, au lieu d'aller faire, comme moi, un bon repas très substantiel, qui s'impossait, elle s'est habillée en blanc, s'est rendue à Sainte-Adresse et s'est précipitée dans la mer, du haut de la falaise, pour se faire manger des poissons ! Est-ce assez ridicule ! Mais son geste désespéré m'a fermé la France et Paris ! pour combien de temps ?

Voyons ? Est-ce juste ? Est-ce que je dois payer pour tous ces mangeurs inconscients ? Qu'on leur interdise le jeûne, soit, quel ils sont impropres, mais qu'on me laisse exercer en paix ma profession, puisqu'il est établi que je suis un jeûneur ! Est-ce qu'on ne s'est jamais avisé d'interdire l'insensibilité physique aux fakirs, sous prétexte que quelques démens se sont troué la peau avec des épingles ou se la sont rôtie avec des charbons ardents ?

Bref, j'y suis, et toutes ces interdictions m'ayant mis à fond de sac, il a bien fallu, momentanément, me résoudre à ne plus jeûner, et ne sachant que faire autre chose, je suis arrivé ici le 16 mai. Je suis tombé, par bonheur, sur le plus aimable des directeurs qui, aiôt connue mon entrée dans la maison, m'a fait appeler, a écouté mes avatars et mes déboires, et m'a casé tout de suite dans la troisième section, celle des hospitalisés valides qui ont café le matin, vin à midi, et où l'on mange presque trois fois par jour, viande et légumes ! Il m'a demandé ensuite ci, en dehors de mon jeûne, je ne me sentais pas apte à quelque chose de moins spécial. Si. Je me sentais apte à très bien soigner les malades. Je suis, du reste, infirmier dans la Société étrangère de Genève, la Croix-Rouge internationale. Alors, il m'a fait entrer à l'infirmerie, le 26 mai, comme panseur, dans le service du docteur Sapelier, ancien chef de clinique du docteur Potain. Je suis très bien. On me considère, non pas comme un hospitalisé, mais comme un ami de la maison. Je fais ce que je veux et je mange à ma faim. Je travaille aussi. J'amasse de l'argent pour repartir dans quelques mois, si je trouve un engagement. Il faut espérer que d'ici là toutes ces interdictions qui pèsent sur moi seront levées et que je pourrai recommencer à jeûner... Mais je bavarde... je bavarde et je ne m'aperçois pas qu'il est 6 heures... Entendez-vous la cloche ?... Vous ne dînez donc pas ? Vous êtes un homme terrible !... Moi, je me sauve... Au revoir !... Au revoir !... J'ai faim !...

EXCELLENT MOUVEMENT

Nous venons de parcourir le *Courrier de l'Union noéliste*, dans le *Noël* du 18 juin, et nous tenons à dire combien nous sommes édifié du zèle avec lequel ses membres se portent partout au soutien des œuvres catholiques. « Soyez de vrais apôtres », disait Mgr Villard à quelques-unes d'entre elles. Elles le sont, qu'elles le soient de plus en plus.

LE « NOEL » A VALENCE

Jeudi, belle journée noéliste à Valence. De nombreuses députations sont venues de Romans, Privas, Saint-Marcellin. Messe solennelle à la cathédrale. Séance présidée par Mgr Chesnelong. Enfin, procession de la Fête-Dieu, dans l'enclos Saint-Victor.

Appel de l'œuvre du Vœu national

Nous avons reçu de l'œuvre du Vœu National au Sacré Cœur l'appel suivant que nous reproduisons bien volontiers en ces jours préparatoires à la fête du Sacré Cœur :

Monsieur le directeur,

Le Comité du Vœu national au Sacré Cœur de Jésus, vient solliciter de vous une aide suprême pour achever l'église du Sacré-Cœur de Montmartre.

Le grand Pape qui a consacré, en 1899, le genre humain au Sacré Cœur, nous a assuré que nous devions placer en Lui toutes nos espérances, lui demander et attendre de Lui le salut.

Oui, nos pères ont promis à Dieu, en 1871, de lui élever, en témoignage de réparation et d'amour, l'Eglise qu'il avait demandée deux siècles auparavant à la France et qui, par les sacrifices qu'elle représente, est un superbe cri de confiance et une ardente demande de secours. *Lapides clamant.*

Mais elle n'est pas terminée. Qui sait si Dieu n'attend pas qu'elle le soit pour nous venir en aide ?

Aidez-nous, Monsieur le directeur, à convaincre tous les catholiques de la nécessité de s'unir dans un dernier et décisif effort pour achever l'ex-voto de la France : aidez-nous à les atteindre par l'intermédiaire de votre journal, si dévoué aux causes de Dieu et de la France.

Le Sacré Cœur est le seul espoir de la France.

Veuillez agréer, Monsieur le directeur, l'expression de nos sentiments les plus distingués et les plus dévoués.

H. ROMAULT DE FLEURY, *secrétaire général* ; L. CALLIX, *secrétaire général adjoint* ; CH. DE MAROLLES, *secrétaire du Comité.*

LA BONNE PRESSE DANS LA VIENNE

A Mortmorillon a eu lieu, jeudi soir, la fête de la « bonne presse ».

400 personnes y assistaient, et l'archiprêtre présidait, entouré du clergé de la ville.

M. Goeighebeur a traité dans sa conférence le sujet important de l'influence de la presse au XXe siècle.

Ce matin vendredi, réunion importante de dames. Un Comité de propagande a été constitué.

Plusieurs conférences cantonales ont été données depuis lundi à Dangé, Laroche-posay et Vaussay.

Signalons en particulier les résultats pratiques des réunions de Dangé, où deux Comités de dames ont été constitués.

NOS AMIS DÉFUNTS

†

HENRI, MARIE, JOSEPH

(*Ind. de 7 ans et 7 quarantaines. 8 juin 1907.*)

M. Debay, greffier à la Cour d'appel de Limoges, le 17 juin, à 4 ans. — M. Jocelin Jallet, à Courpière (Puy-de-Dôme). — M. de Chabre, bâtonnier de l'Ordre des avocats, à Quimper, mort subitement en sortant du tribunal.

INFORMATIONS DU SOIR

AU MAROC

Une dépêche du consul de France à Casablanca annonce qu'il y a eu une série d'engagements