

saboté à un fossoyeur dans un cimetière : 6 mois de prison.

Révélés par Cailletet, à Orléans, outrage public à la pudeur, sont prononcés de donner des conseils aux sourcils les tout et se permettant des attachements indécentes : 4 mois de prison.

Ainsi Jules Amot, vicomte de Fourchambault, attaqué à la pudeur consummée sur des petits garçons : 6 ans de travaux forcés.

Abbé Bourthomieux, curé de Saint-Pierre (Iarn-et-Garange), condamné de nombreux petits garçons : 7 ans de réclusion.

Abbé Marbrier, vicire à la Fère (Aisne) attaqué à la pudeur, attouchements obscènes sur une petite fillette : il venait d'administrer le coup : 6 mois de prison.

Prieur Joseph Guiraud, instituteur congénitale à Cadillac, a condamné un grand nombre de ses élèves : 10 ans de travaux forcés, 30 ans de surveillance.

Soit, pour une seule année, un total de 25 années de travaux forcés ou de prison et trois condamnations à perpétuité. A la charge de prêtres et de frères des écoles chrétiennes.

Cette statistique n'est pas complète, car un grand nombre de coupables ont pu prendre la fuite.

N'est-ce pas que ces mesures du clergé sont autorisées à pacher de verser ? N'est-ce pas qu'il est le droit d'opposer la morale élémentaire à la morale laïque, l'enseignement des « chers frères » à l'enseignement des institutrices ?

Si, après avoir lu les écrits que nous venons de rapporter, un père, une mère de famille conservent encore des doutes sur les dangers que courront les enfants confiés aux écoles congréganistes, ils mériteront la corde.

Mais comment de pacifiques monastères seraient peut-être en diminuer l'honneur.

Nous laissons nos lecteurs juger.
Gustave ROBERT

DERNIÈRE HEURE

(Par Service Spécial).

LES RAPATRIÉS

Marseille, 11 mars.

Au nombre des passagers de l'Irrawaddy, arrivé aujourd'hui, se trouvaient 130 officiers, sous-officiers, soldats, le contre-amiral Bissonné, l'ex-premier ministre hove, accompagné de son petit-fils et d'un interprète. Il paraît inconscient de ce qui se passe autour de lui, et ne paraît pas souffrir ni regretter ce qu'il laisse derrière lui. Il espère, d'ailleurs, retourner à Madagascar dans trois mois.

Il a été conduit à l'hôpital militaire en attendant son départ à Orléansville où il sera interné. Il est porteur d'un chèque de cent mille francs sur le Comptoir des échéances.

Cette statistique n'est pas complète, car un grand nombre de coupables ont pu prendre la fuite.

N'est-ce pas que ces mesures du clergé sont autorisées à pacher de verser ? N'est-ce pas qu'il est le droit d'opposer la morale élémentaire à la morale laïque, l'enseignement des « chers frères » à l'enseignement des institutrices ?

Si, après avoir lu les écrits que nous venons de rapporter, un père, une mère de famille conservent encore des doutes sur les dangers que courront les enfants confiés aux écoles congréganistes, ils mériteraient la corde.

Mais comment de pacifiques monastères seraient peut-être en diminuer l'honneur.

Nous laissons nos lecteurs juger.
Gustave ROBERT

LES CHANTAGES LABAUDY

Troisième audience

Paris, 11 mars.

M. de Labrûry et Chiarisolo ayant été complicitement interrogé hier matin, le tribunal va entendre ce matin les témoins cités dans leurs affaires.

Si de l'autour du Moulin, dont le nom a déjà été si souvent prononcé avec celui de M. Lescard, s'avance à la barre. Il est rappelé à s'expliquer sur ses rapports avec Chiarisolo pour amener M. de Labrûry à faire céder la campagne de Mme Séverine contre M. Lescard.

Le témoignage n'avait vu Chiarisolo qu'une fois. Depuis lui, c'est Chiarisolo qui lui servait de mandat contre toute fraude pour amener Mme Séverine par M. Labrûry à la plus forte contre Lescard.

M. Chiarisolo s'élève vivement contre l'explication donnée par M. de la Touz du Moulin, et il reproche longuement la version qu'il a donnée hier.

M. Lescard déclare qu'il a été chargé par Max Labaudy de faire céder la campagne de presse menée contre lui alors qu'il s'agissait d'une réforme militaire. Il reconnaît aussi avoir eu Chiarisolo ; mais contrairement à ce que soutient l'accusé, il prétend que c'est Chiarisolo qui a demandé pour lui et pour Labrûry une délocation de 35.000 francs.

Chiarisolo, prenant une attitude de plus en plus énergique, s'écrie :

C'est faux ! M. Lescard ment.

M. le substitut Pezon demande à M. de Labrûry et à Lescard.

C'est ordi des deux qui a eu l'idée de chercher ce compromis au sujet de M. Labrûry ?

Un et l'autre, silencieux, tendent l'oreille, ne répondent point et ont la salve d'assez d'assurance. Toute la salve est d'autant décourageante, le premier moment de surprise passé, cependant. M. Labrûry du Moulin se reconnaît l'instigateur de la démission.

Chiarisolo, prenant une attitude de plus en plus énergique, s'écrie :

C'est faux ! M. Lescard ment.

M. le substitut Pezon demande à M. de Labrûry et à Lescard.

C'est ordi des deux qui a eu l'idée de chercher ce compromis au sujet de M. Labrûry ?

Un et l'autre, silencieux, tendent l'oreille, ne répondent point et ont la salve d'assez d'assurance. Toute la salve est d'autant décourageante, le premier moment de surprise passé, cependant. M. Labrûry du Moulin.

M. Thirion, sténographe qui vit pour M. Max Labaudy un travail de sténographie, et un bûcheron, M. Gamier, sont ensuite entendus.

L'audience est suspendue.

A la reprise de l'audience, Rosenthal, l'ex-colaborateur du *Figaro*, est appelé à la barre. Il se défend énergiquement d'avoir pratiqué le chantage. Il écrit dit-il, selon sa conscience.

M. Rosenthal prétend d'ailleurs qu'il a beaucoup de choses en dessous de l'affaire et beaucoup de personnes en jeu. Il est prêt à les faire connaître mais seulement devant la Chambre de Conseil.

La suite est renvoyée à demain.

LE PETIT LYON N° 15

Cent Ans après OU L'AN 2000

PAR

Edward Bellamy

Le Général a réglé la facture de chaque être d'après les facultés dont il l'a pourvu; nous ne faisons que suivre ses indications, et exiger que la facture soit remboursée.

— Au point de vue philosophique, tout cela est très joli; mais il paraît que qu'un homme qui produit le double d'un autre (même en admettant que tous les deux fassent de leur mieux) n'obtienne que la moitié rétributive !

— Vraiment, dit le docteur, cela vous paraît-il ? Est-ce curieux ! Actuellement il nous semble tout naturel qu'on soit puni pour ce qu'on n'a pas réussi à accomplir dans la mesure de ses forces et non pas récompensé pour ce qu'on a fait de supérieur à ce qu'il devait faire. Les caractères l'ont évidemment été stimulés par l'air du bon plaisir. L'homme ordinaire restera endormi sur son avion, en se disant que son sort

une bonne correction s'il ne l'avait pas fait, en partant du principe que la capacité détermine la tâche. C'est étonnant comme les points de vue, en moral, se déplacent.

Et le docteur cligna de l'œil d'une manière si comique que j'éclatai de rire.

— Si nous récompensions les hommes pour les dons qu'ils ont reçus de la nature, taudis que nous considérons les capacités des chevaux et des chiens comme déterminant simplement le service qu'on pouvait en exiger, c'est sans doute, parce que les animaux, ne pouvant pas raisonner, sont instinctivement de leur mieux, et que les humains ont besoin d'être stimulés par une rémunération proportionnée au résultat de leurs efforts. A moins que la nature humaine ait entièrement changé depuis cent ans, je me demande comment il se fait que vous ne soyez pas admis à la même nécessité ?

— Je ne crois pas, dit le docteur, que la nature humaine ait changé à cet égard. Nous avons, tout comme au dix-neuvième siècle, besoin d'encourager les hommes par des distinctions et des avantages, à donner le maximum de leurs efforts, dans n'importe quelle branche de l'industrie.

— Mais quelles peuvent être ces encouragements, puisque, quelle que soit la somme de son travail, le revenu du citoyen restera le même ? Des caractères l'ont évidemment été stimulés par l'air du bon plaisir. L'homme ordinaire restera endormi sur son avion, en se disant que son sort

ne changera pas, soit qu'il s'efforce, soit qu'il se relache.

— Quoi ! vous paraît-il vraiment que la nature humaine n'est pas sensible à d'autres aiguillons que la crainte de la misère et le souf du luxe ? Croirez-vous qu'il leur défaut, l'homme, assuré du lendemain, demain sans ambition aucune ? Vos contemporains n'avaient pas tel avis, bien qu'ils aient pu se le persuader ! Quant il s'agissait d'efforts de la nature la plus élevée et de dévouement absolu, ils comprenaient sur de tout autres leviers de l'activité humaine. Ce n'est pas l'intérêt, mais l'honneur, l'espoir de la gratitude humaine, le patriotisme, l'enthousiasme du devoir, qu'en faisait briller aux yeux du solat, quand il s'agissait de mourir pour la patrie ; il n'est pas d'époque où l'appel adressé à ces sentiments n'ait fait surgir ce qu'il y a de plus noble et de plus élevé dans la nature humaine.

Bien plus, si vous analysez cet amour de l'argent, le grand levier moral de votre époque, vous verrez que la crainte de la misère et le désir du luxe n'étaient que deux des éléments qui entraient dans la composition de ce puissant mobile. Il y entrat, en outre, la soif du pouvoir, l'appétit d'une position sociale, l'ambition de la notoriété et du succès. Ainsi vous voyez que, tout en abolissant la pauvreté et la crainte qu'elle inspire, le luxe dépendrait des espérances qu'il suscite, nous n'aurions pas fait disparaître les motifs principaux qui, de votre temps même, incitaient à la conquête de l'argent, ni aucun de ceux qui impriment les effets suprême-

mes. Seulement, les mobiles grossiers ont été remplacés par des aspirations plus hautes, inconnues à la plupart des âmes de votre époque.

Maintenant qu'on ne travaille plus pour son compte, que toute industrie se fait au profit de la nation, le patriotisme, la passion de l'humanité, inspirent à nos ouvriers ces mêmes sentiments pour lesquels moururent nos soldats. L'armée industrielle est une arme, non seulement par la vertu de son organisation paritaire, mais aussi par l'ardeur du dévouement qui anime ses membres. De même que, d'ailleurs, nous appelons l'amour de la gloire au secours du patrouisme. Comme notre système est fondé sur le principe d'obtenir de chaque homme le maximum de ses efforts, vous verrez que les moyens employés pour stimuler le zèle des ouvriers représentent une des parties essentielles de notre plan social.

Chez nous, l'activité déployée au service de la nation est le seul chemin qui mène à la réputation, à la distinction, au pouvoir.

La valeur des services rendus décide du rang que le citoyen occupera dans la société. Compares avec ce qui est stimulant moral, nous estimons que les épouvantes matérielles, dues à vos faiseuses usages, étaient un exploit aussi futile et incertain qu'il était barbare.

— Je sens bien aise, dis-je, d'être quelque peu pénétré aux arrangements sociaux qui vous assurent ces magnifiques résultats.

Les votes de nos représentants

Voici comment se sont répartis les votes des députés du Nord et du Pas-de-Calais dans le scrutin de lundi soir.

4. Amendement à la loi sur les sociétés de secours mutuels, amendement ainsi conçu :

« Les Sociétés de secours en cas de maladie, blessures ou infirmités,

Elles peuvent aussi constituer des pen-

sions individuelles ou collectives, en cas de décès ou d'accidents, pourvoir aux frais

des funérailles et assurer les secours aux

ascendants, aux veufs veuves ou orphelins

des membres participants décédés. »

(La Chambre a repoussé par 315 voix contre 195.)

Ont voté pour : MM. Adam, Carpentier,

Riboult, Coget, Coquelin, Danseux, Dran-

Dubois, Dussaussoy, Évrard, Lézé, La-

mire, Lepet, Loyer, Michau, de Mont-

lembert, Plichon, Rose, Sirot-Mallez, Taillandier.

Ont voté contre : Les citoyens Basly,

Défontaine, Guesde, Lamendin et MM.

Jung, Joarid, Ribot, Sever.

MM. Boucenoit et Georges Graux, rete-

nus à la commission du budget, n'ont pas pris part au vote.

2. Amendement du citoyen Jourde, à

article 1er de la même loi, amendement ainsi conçu :

« Les Sociétés de secours mutuels quelles associations de prévétance qui se proposent d'attendre un ou plusieurs des buts suivants : assurer à leurs membres participants et à leur famille des secours en cas de maladie, blessures ou infirmités,

La chambre a repoussé par 259 voix contre 237.

Ont voté pour : MM. Adam, Carpentier-Ris-

bourg, Coget, Coquelin, Danseux, Dran-

Dubois, Dussaussoy, Évrard, Lézé, La-

mire, Lepet, Loyer, Michau, de Mont-

lembert, Plichon, Rose, Sirot-Mallez, Weill-Mallez.

MM. Boucenoit et Plichon, retenus à la

commission du budget, n'ont pas pris part à la vote.

3. Amendement du citoyen Guesde, à

article 1er de la même loi, amendement ainsi conçu :

« Les Sociétés de secours mutuels quelles associations de prévétance qui se proposent d'attendre un ou plusieurs des buts suivants : assurer à leurs membres participants et à leur famille des secours en cas de maladie, blessures ou infirmités,

La chambre a repoussé par 249 voix contre 203.

Ont voté pour : MM. Adam, Carpentier-Ris-

bourg, Coget, Coquelin, Danseux, Dran-

Dubois, Dussaussoy, Évrard, Lézé, La-

mire, Lepet, Loyer, Michau, de Mont-

lembert, Plichon, Rose, Sirot-Mallez, Weill-Mallez.

MM. Boucenoit et Plichon, retenus à la

commission du budget, n'ont pas pris part à la vote.

4. Amendement du citoyen Guesde, à

article 1er de la même loi, amendement ainsi conçu :

« Les Sociétés de secours mutuels quelles associations de prévétance qui se proposent d'attendre un ou plusieurs des buts suivants : assurer à leurs membres participants et à leur famille des secours en cas de maladie, blessures ou infirmités,

La chambre a repoussé par 249 voix contre 203.

Ont voté pour : MM. Adam, Carpentier-Ris-

bourg, Coget, Coquelin, Danseux, Dran-

Dubois, Dussaussoy, Évrard, Lézé, La-

mire, Lepet, Loyer, Michau, de Mont-

lembert, Plichon, Rose, Sirot-Mallez, Weill-Mallez.

MM. Boucenoit et Plich