Pourquoi ne l'avait-il pas consulté avant ?

M. BARTHOU. — Si le gouvernement avait employé la procédure que vous préconisez, vous seriez à la tribune pour protester (applaudissements à droite) et pour dire que le gouvernement s'était abrité derrière l'avis d'un conseil technique.

Le conseil des ministres a estimé que seul le service de trois ans pouvait répondre aux nécessités de l'heure présente. On a consulté le conseil supérieur de la guerre, on lui a soumis toutes les solutions envisagées ou suggérées, un rapport complet lui a été remis.

Sur mon honneur, j'affirme que le conseil supérieur de la guerre a examiné toutes les solutions et à l'unanimité il s'est prononcé pour le service de trois ans.

Albert THOMAS. — Il y aurait un document indispensable à verser au débat, c'est le rapport soumis au conseil supérieur de la guerre. M. de Lanessan a souligné toute l'importance qu'aurait cette communication, surtout pour ceux qui disent avec quelle facilité on impressionne les généraux. (Vifs applaudissements.)

Pour quelles raisons, le 17 février 1913 le service de trois ans devenait-il indispensable, alors que le 12 juin 1912 le conseil supérieur de la guerre n'en voulait pas ?

Un vif incident

L'orateur examine ensuite quelles préoccupations guidaient le gouvernement et il pose les questions suivantes :

Est-ce l'expédition marocaine ?

Est-ce la suite d'un accord passé l'été dernier avec la Russie ?

M. BARTHOU. — Vous demandez si le service de trois ans n'est pas le resultat d'une entente intervenue l'été dernier entre le président du conseil et un gouvernement étranger. A cette question précise, je réponds : Non. Les bruits qui ont couru à ce sujet sont absolument faux. (Applaudissements à droite et au centre.)

SIXTE-QUENIN. — Des ministres ont dit le contraire.

Au milieu de l'agitation et du bruit que soulèvent ces deux interruptions, les noms de MM. Massé et Charles Dumont sont prononcés. Ce dernier qui est au banc du gouvernement se lève.

M. Charles DUMONT. — J'ai dit simplement ceci que j'acceptais le service de trois ans pour que nos ambassadeurs ne soient pas couverts de honte à l'étranger.

Ces mots provoquent une très vive émotion sur tous les bancs de la gauche et il faut quelques instants pour que le calme soit rétabli.

Mais l'incident renait sur cette déclaration de M. Félix Chautemps :

M. Félix CHAUTEMPS. — M. Barthou vient de donner un démenti formel à deux de ses ministres qui à plusieurs reprises nous ont affirmé qu'ils étaient attachés à la loi de trois ans pour faire honneur à la parole du gouvernement. (Vifs applaudissements à gauche.)

M. Charles DUMONT s'embrouille dans des explications nouvelles que la droite elle-même accueille très froidement.

Mais voici que M. Barthou se lève de nouveau et ajoute :

M. BARTHOU. — J'ai fait la déclaration précédente, renseigné et autorisé par les présidents du conseil qui m'ont précédé. (Exclamations sur divers bancs.)

Les nécessités des alliances

Mais M. Barthou transforme vite ses déclarations lorsque Thomas demande si on en a non ou ne peut pas porter atteinte au renom politique de la France, le président du conseil intervient encore.

M. BARTHOU. — Il n'est pas d'ailleurs possible si chacun des alliés ne fait pas de son côté, tous les efforts de défense possible. (Exclamations.) J'ajoute que de son côté la Russie fait tout ce qui est nécessaire pour que les armées françaises et russes soient prêtes à toute éventualité.

Voilà donc un point tranché et on écoute maintenant avec calme Albert Thomas.

En terminant son discours qui a produit un effet certain sur la Chambre, le député socialiste déclare :

Albert THOMAS. — Il faut refaire l'organisation militaire de la France si on ne veut pas s'exposer à faire un effort auquel on serait obligé de renoncer demain. (Applaudissements à gauche.)

Le discours de M. Etienne

Le ministre de la guerre succède au député socialiste à la tribune. Son discours reste volontairement vague. Le ministre ne discute pas, comme le lui demandait Albert Thomas, il invoque simplement des nécessités qu'il n'explique pas.

M. ETIENNE. — Un jour on a appris que l'armée allemande, qui était de 700.000 hommes, allait être portée à 870.000.

Un ministre de la guerre qui connaissant cette situation ne l'aurait pas portée devant son gouvernement aurait manqué à son devoir.

Pourquoi le gouvernement a-t-il envisagé le service de 3 ans ?

Parce que le service de 3 ans met notre armée en face d'une autre armée dans des conditions qui lui permettent d'envisager toutes les éventualités. (Appl. au centre.)

Le gouvernement a voulu non pas boucher des trous, mais faire une armée solide dans ses unités, solide dans ses cadres, solide à sa frontière surtout.

Une classe tout entière est indispensable.

Cette classe nous permettra de constituer une armée qui, avec ses propres ressources, pourra répondre à l'appel que la Chambre pourrait lui adresser.

M. Augagneur a solutionné le problème de façon très aisée.

M. Augagneur se contente d'un effectif de 113 hommes à l'intérieur, quelque soit le nombre des réservistes appelés.

Il y a une différence considérable entre l'effectif de paix de 113 hommes et l'effectif de 140 hommes.

Avec un effectif de 140 hommes, une compagnie est organisée.

L'instruction et les cadres sont plus solides. Tout y gagne en force, en vigeur, en valeur.

L'armée allemande porte ses effectifs à l'intérieur à 160 hommes.

Le gouvernement pense qu'une armée de 500.000 hommes fera difficilement tout ce qu'elle devra faire en face d'une armée de 800.000 hommes.

Le gouvernement a jugé que le service de 3 ans était nécessaire.

L'unanimité du conseil de la guerre s'est prononcée pour le service de 3 ans.

Le gouvernement n'a pas eu l'intention de faire une œuvre de guerre. Il n'a pas fait de tractation ténébreuse avec les partis de droite.

Il y a 43 ans que le pays est en paix. Il a prouvé suffisamment qu'il était animé d'intentions pacifiques.

Il a fait tous les sacrifices pour garder une paix digne et honorable.

C'est sans doute un lourd fardeau qui est demandé au pays.

Il faut savoir si le pays veut vivre ou s'il veut traîner une existence humiliée.

La Chambre décidera. Le gouvernement a fait son devoir parce qu'il est convaincu qu'il y va du salut du pays. (Vifs applaudissements sur divers bancs au centre, à droite et sur quelques bancs à gauche.)

Les observations de Colly

COLLY succède au ministre de la guerre. Sans s'attacher à discuter le projet lui-même, le député socialiste examine d'une manière générale ce qui se passe dans l'armée.

— On ennuie les soldats, dit Colly, on les rebute en leur imposant des travaux inutiles ou absurdes. Quant aux officiers, un maintien soigneusement la distinction entre l'aristocratie richement dotée des pouvoirs publics et les autres, dépourvus.

Il termine en disant :

COLLY. — Nous ne saurions pas le voter, dit-il, parce que c'est une loi de réaction, c'est une loi d'aventure qui compromet notre paix. (Applaudissements à l'extrême gauche.)

La clôture de la discussion générale

M. BRIANT réclame la clôture. BRACKE, s'y oppose en faisant remarquer qu'il y a encore bien des points de vue qui n'ont pas été envisagés. Il pense qu'une grande partie des membres de l'assemblée approuvent beaucoup. Il s'étonne que l'on réclame la clôture sans que le gouvernement ait apporté des réponses précises, et il ajoute :

« Vous voulez clôturer la discussion aujourd'hui parce que vous avez peur que si on la prolongeait elle ne vous gênât. »

Mais le président de la commission de l'armée insiste pour la clôture en faisant remarquer qu'on a entendu dix-sept orateurs.

La clôture est mise aux voix. Elle est votée par 435 voix contre 125.

Une motion de Vaillant

VAILLANT dépose une motion tendant à surseoir au passage à la discussion des articles jusqu'à ce que le pays ait été consulté.

La motion étant inconstitutionnelle, le président en oppose la question préalable.

Parlant contre la question préalable, Vaillant proteste contre l'état d'armements de l'Europe, contre la politique européenne en général et contre l'impérialisme russe.

Mais on revient à la question de recevabilité de M. Louis Barthou avant appuyé la question préalable, Jaurès se lève :

JAURÈS. — Aucun de nous n'avait inscrit dans son programme électoral le rétablissement de la loi de trois ans. Vous savez bien que votre loi n'aura d'autorité que si elle est approuvée par le pays. Allez donc tout de suite devant lui. (Applaudissements à l'extrême gauche.)

La motion Vaillant est modifiée ; il y est indiqué que la consultation aura lieu par élections générales anticipées.

La demande de question préalable est retirée et on vote sur le fond même de la motion, qui est repoussée par 413 voix contre 149.

La séance est levée à 6 heures 45 et renvoyée à demain matin 9 heures.

F. L.

Nouvelles Parlementaires

Les impôts nouveaux

Paris, 16 juin. — La commission du budget vient de recevoir du ministre des finances une lettre où M. Charles Dumont précise les recettes nouvelles auxquelles il propose de recourir pour équilibrer le budget de 1913 et assurer des ressources permanentes au budget de 1914.

Le produit des taxes proposées atteindrait 199.260.100 francs pour une année entière ; l'exercice 1913 en bénéficierait pour 74.192.900 francs.

Le ministre propose de maintenir les taxes sur les gardes chasses et sur les successions votées déjà par la Chambre et repoussées par le Sénat.

Les impôts nouveaux seraient : taxe sur les mines de houille, élévation du droit de transmission des valeurs ou porteur, taxe de 0,25 par an sur les contrats d'assurance sur la vie, décimes sur divers droits d'enregistrement, élévation des permis de chasse, taxe sur les fonds d'Etat étrangers, élévation de la taxe sur le revenu des valeurs mobilières, relèvement des droits sur les alcools, surtaxe sur les absinthes, réduction de la déduction des marchands en gros, impôt sur les films cinématographiques, taxe sur les lampes électriques.

« L'UNION DÉMOCRATIQUE SOCIALE »

Paris, 16 juin. — Comme nous l'avons déjà annoncé, il vient de se former à la Chambre, sous le nom d'Union démocratique sociale un nouveau groupe formé de membres appartenant aux quatre partis représentés jusqu'ici à la délégation des gauches. Ce groupe nouveau qui comprend déjà 93 membres sera définitivement constitué demain dans un banquet au cours duquel MM. Bernard, Magnot et Landry exposeront les raisons qui en ont déterminé la formation.

Ce groupement prétend s'affranchir de toutes attaches avec des groupements extérieurs au Parlement.

Parmi les membres qui en font partie, outre les trois noms que nous avons déjà cités, figurent MM. Jonnart, Lebrun, André Lefèvre, Goulhou, Ferdinand David, etc.

LE CONTROLE DES TRAVAUX DE CASERNEMENT

Paris, 16 juin. — La commission supérieure de l'armée avait demandé que des crédits d'armée indépendants des crédits fussent envoyés un peu sur tous les points du territoire avec mission de surveiller les travaux de casernement ou entraîne le maintien de classes sous les drapeaux.

Le ministre de la guerre a donné satisfaction à cette demande ; on a vu que cette somme qui en résultera des collectives ou payées, sera imputable.

LE SECRET ET LA SINCERITE DU VOTE

Paris, 16 juin. — M. Lucien Millevoye, rapporteur de la Commission chargée d'examiner le [illegible] et la sincérité des opérations électorales, [illegible] le scrutin de son rapport [illegible] plus tard.

Le texte en discussion [illegible] enveloppe [illegible] ; mais [illegible] la Commission [illegible] mois.

La Liquidation
— DE LA —
Guerre des Balkans

CONVOCATION OFFICIELLE DES ALLIÉS A SAINT-PÉTERSBOURG

Belgrade, 16 juin. — On apprend que la Russie a invité officiellement les gouvernements alliés à se rendre à Saint-Pétersbourg le plus tôt possible.

LA DEMISSION DU CABINET SERBE

Belgrade, 16 juin. — [illegible] est toujours ouverte.

[illegible] Pasitch [illegible] ne peut [illegible] un cabinet [illegible] ne [illegible] tellement [illegible] la Serbie.

L'ALBANIE ET LES ILES

Athènes, 16 juin. — Le gouvernement grec [illegible] des dépêches [illegible] frontière sud de l'Albanie [illegible] ne peut pourrait être fait, à son avis, [illegible] Epire.

[illegible] satisfaction relativement [illegible] la Crète, y compris celles détenues par l'Italie.

La Conférence Financière

Paris, 16 juin. — La commission financière des Balkans [illegible] au ministère des affaires étrangères [illegible] heures et demie, sous la présidence de M. de Margerie.

Elle a adopté le projet de règlement qui lui était soumis.

En ce qui concerne l'article 2 de ce projet, qui regarde le mode de votation, le projet présente prévoyant que les décisions seraient prises à l'unanimité des voix des Etats représentés. Ce texte, qui règle la question de la voix délibérative de la Turquie et des Etats balkaniques, a été approuvé par l'unanimité des délégations moins les délégations austro-hongroise et italienne qui ont réservé l'approbation définitive de leurs gouvernements.

La délégation allemande, tout en acceptant sans réserve l'article 2 du règlement, a décliné toute responsabilité sur les difficultés qui peuvent résulter de la décision qui ne permet de trancher une question quelle qu'elle soit, qu'à l'unanimité et jamais à la majorité des voix.

Les délégations balkaniques ont insisté vivement sur la nécessité d'obtenir dans le plus bref délai une adhésion générale et complète à l'article 2.

M. de Margerie a donné lecture de la liste des membres inscrits dans les commissions de la Dette, des Concessions et Contrats et des Réclamations pécuniaires des particuliers. Le comité des garanties sera constitué ultérieurement.

Après l'assassinat du Grand-Vizir

LES ARRESTATIONS CONTINUENT

Constantinople, 16 juin. — Nazim bey est officiellement [illegible]

Mustafa [illegible] Bey [illegible] Plusieurs arrestations [illegible] également. Plusieurs [illegible] portant à l'intérieur sur les [illegible] Turquie.

Tirages financiers d'hier

VILLE DE PARIS

Emprunt municipal de 1865

[illegible]

CANAL DE SUEZ

[illegible]

CANAL DE PANAMA

[illegible]

BONS DE LA PRESSE 1887

[illegible]

Au Maroc

Combat meurtrier dans la zône espagnole

Soixante morts

Madrid, 16 juin. — [illegible] dans la région de Larache [illegible] Tribus.

Surpris par les Marocains, les [illegible] essayaient de [illegible] des pertes importantes, [illegible] ont été [illegible] tués.

[illegible] Deux autres officiers, le capitaine [illegible] et le lieutenant Barrio-Isto [illegible] — l'ennemi.

Le Jubilé du Kaiser

[illegible]

La paix armée

Berlin, 16 juin. — Le Moniteur officiel [illegible] publie [illegible] du jubilé [illegible] :

« La Triple Alliance [illegible] jusqu'ici la force et [illegible] de l'équilibre européen. L'empereur [illegible] renforcé, en [illegible] la paix universelle en collaborant avec [illegible] personnalités [illegible] européennes. [illegible] l'empire d'Allemagne [illegible] la paix armée. Aux [illegible] succéder d'autres [illegible] de renforcer notre défense [illegible] nécessaires [illegible] ultérieurement [illegible] réalisés par les [illegible] de nos voisins. »

Mentalité... militaire

UN ORDRE DU JOUR DU GENERAL MERCIER-MILON

[illegible]

Le général commandant le corps d'armée [illegible] contre ceux dont la responsabilité [illegible] plus ou moins éloignée dans [illegible] responsables [illegible] en rapport avec la gravité de leur faute.

En ce qui concerne particulièrement le [illegible] les soldats qui ne peuvent attendre sous les [illegible] qu'ils étaient [illegible] Mais il faut [illegible] par la voie [illegible] la mentalité [illegible] des militaires [illegible] grades qui paraissent [illegible] ne pouvoir [illegible] pitié, doit être considéré et traité comme tel. »

Un banquet fraternel qui finit mal

TROIS CONVIVES FRANÇAIS SONT GRIÈVEMENT BLESSÉS PAR DES ITALIENS

[illegible] — M. [illegible] Mâcon [illegible] Ain [illegible] Bourg [illegible] Ain [illegible] Bourg [illegible] Ain [illegible] Bourg