



DE ROUBAIX-TOURCOING

LA Médaille de la Victoire à nos Prisonniers

ILS L'ONT BIEN MÉRITÉE PAR LEURS SOUFFRANCES!

J'ai déposé sur le bureau de la Chambre une proposition de résolution ainsi conçue :

« La Chambre invite le Gouvernement à accorder aux anciens prisonniers de guerre le droit au port de la médaille interalliée dite : Médaille de la Victoire, quelle que soit la durée de leur présence au front. »

On sait que cette médaille est accordée aux vrais poilus, à ceux qui ont fait au moins trois mois au front ou qui en ont été évacués pour blessures ou maladie.

Les prisonniers ne peuvent jusqu'ici l'obtenir, car s'ils ont été blessés ou cités pour un acte de courage au moment de leur capture.

Tous les prisonniers de guerre, quelle que soit leur conduite, n'ayant pas trois mois de front, ne peuvent pas être exclus, car rien ne peut justifier. Est-ce leur faute si lors de la retraite de 1914, défilés, accablés sous le nombre, enveloppés de toutes parts, ceux qui survécurent tombèrent aux mains de l'ennemi ? Est-ce leur faute si, enfermés dans des places fortes démodées, abandonnées de tous, sous le feu d'une artillerie lourde d'une puissance insoupçonnée, devant un rôle de résister à nos vœux territoriaux et réserves des régions frontalières durent, après avoir fait tout leur devoir, se résigner à subir, au fond des bagnes d'Allemagne, la pire des servitudes ?

Pourquoi rappeler les tortures physiques et les souffrances morales qu'ils ont endurées pendant des mois et des mois, sans jamais désespérer ? Soumis aux corvées les plus pénibles, travaillant dans les champs de repaires, traités vers les camps de représailles de la Russie occupée, sur le front soumis au feu de nos batteries, ils ont supporté les épreuves les plus terribles avec une foi farouche dans la victoire qui remplissait de stupeur leurs gardiens eux-mêmes.

Ces gardiens leur annonçaient l'effondrement de la France, les boches allemands sonnaient à tout rompre, les drapeaux allemands flottaient sur les camps, les chants de victoire, rien ne put abattre le moral de ces Français qui savaient que la France libre ne pouvait être vaincue par un peuple d'esclaves et qui, le soir, serrés les uns contre les autres, chantaient la « Marseillaise » qui symbolisait, dans leur immense tristesse, le foyer et la Patrie.

C'est pour maintenir ce moral intact que le Parlement a considéré comme un devoir sacré de donner à nos prisonniers, méritant qu'ils souffraient en Allemagne, la preuve constante qu'ils n'étaient pas oubliés, que nos coeurs continuaient à battre à l'unisson des leurs et que, bien qu'éloignés de la France, ils faisaient toujours partie intégrante de la Nation. C'est pour leur donner la preuve éclatante qu'ils n'avaient pas démenti que le Gouvernement a signé les accords de Berne sur le rapatriement, qui a permis de leur rendre la solde entière et qui à l'heure même de l'armistice M. Lignier, sous-secrétaire d'Etat, déclarait, du haut de la tribune, au nom du Gouvernement, qu'ils avaient droit à leur rentrée au salut de la France et à la reconnaissance du pays.

Pourquoi, dès lors, leur refuser la médaille interalliée de la Victoire, que portent à n'en pas douter — les prisonniers des nations alliées qui ont combattu à leurs côtés pour un même idéal et qui ont payés leurs souffrances dans un même exil ? Le Parlement voudra réparer cette erreur !

Léon PASQUAL, Député du Nord.

Les Présidents des Commissions des Mines des Régions libérées dans la Chambre.

(De notre correspondant particulier) Paris, 4 février. — Les grandes commissions de la Chambre se sont réunies hier pour nommer leurs présidents et leurs bureaux.

La droite a fortifié son camp pour prendre la plupart des présidences, et elle y a réussi. Cela se manifeste surtout dans des Commissions qui ont un gros intérêt pour la région du Nord. C'est ainsi que M. LEBEVRE DU PREY a été élu président de la Commission des Mines. Notre ami BASLY, lui, en a été élu vice-président, grâce à une énergique intervention de nos camarades députés-mines de MAES, en particulier.

La Commission des Régions libérées, M. GROSSIER a été élu président, M. VINCENT a été élu vice-président. M. BASLY a été également vice-président de cette Commission si importante qui a été élu plus tard, par le vote de nos collègues, M. LEFEBVRE DU PREY a été élu vice-président, grâce à une énergique intervention de nos camarades députés-mines de MAES, en particulier.

Après un échange de vues auquel ont pris part MM. Fabri, Bénazet, Paul Boncourt, Ossolat, de Breque, de Maud'huy, Gall, Le Provost de Launay, la Commission a décidé qu'elle demanderait à M. André Lefebvre, ministre de la Guerre, de bien vouloir venir devant elle, à très bref délai, pour lui faire, si possible, un exposé de la situation générale et des projets du gouvernement.

La réorganisation de l'Armée

LE GÉNÉRAL DE CASTELNAU EN A POSÉ LE PROBLÈME DEVANT LA COMMISSION DE L'ARMÉE.

Paris, 4 février. — La Commission de l'Armée s'est réunie cet après-midi, à la Chambre. Pendant sa première réunion, elle a entendu son président, le général de Castelnau, qui a posé devant elle le problème de la réorganisation de la puissance militaire de la France.

ON LES AURA...? Les députés Socialistes du Nord

De graves incidents marquent la demande de livraison des Boches responsables.

Le secrétaire de la Conférence a fait parvenir à M. von Lersner, la liste des coupables dont la livraison est réclamée à l'Allemagne par les Alliés.

La lettre qui porte la liste des coupables renvoie brièvement et nettement les dernières tentatives de diversions allemandes et affirme la résolution des Alliés d'exiger l'exécution intégrale de l'article 228.

Sur près de 500 coupables, la France et la Belgique en réclament chacune 334. Outre le kronprinz, les princes Oscar et Etienne Frédéric figurent en tête de la liste.

D'autre part, suivant des informations de la presse polonaise, le ministre polonais de la justice demanderait la livraison de 375 officiers allemands d'occupation.

LA RÉPONSE DU BOCHE

VON LERSNER DÉMISSIONNE PARCE QU'IL NE VEUT PAS PRÉSENTER LA LISTE DES COUPABLES.

Paris, 4 février. — M. von Lersner a retourné ce matin, à M. Millerand, la liste des coupables réclamés par les alliés et lui a fait savoir qu'il résignait ses fonctions de chef de la délégation allemande et qu'il quitte Paris pour rentrer à Berlin.

Après un entretien, M. von Lersner a déclaré qu'il refusait de coopérer à la demande d'extradition et que la résolution qu'il avait prise sans consulter son gouvernement, n'engageait que lui-même.

Comédie!

La sortie théâtrale de M. von Lersner, assez semblable à celle de M. de Brockdorff-Rantzau, refusant de signer le traité de Versailles, est sans fondement légitime. M. von Lersner n'ignorait pas que le traité de Versailles contenait l'article 228, aux termes duquel :

« Le gouvernement allemand reconnaît aux puissances alliées et associées, la liberté de poursuivre les fonctions de chef de la délégation allemande et qu'il s'engage à faire signer par les personnes accusées d'avoir commis des actes contraires aux lois et coutumes de la guerre. »

Si donc, M. von Lersner estimait cette stipulation contraire à sa conscience, il ne devait pas accepter la fonction de président de la délégation allemande, qui devait l'obliger nécessairement à l'exécution des engagements pris par l'Allemagne, le 28 juin dernier.

Il semble plutôt que M. von Lersner ait obéi à des considérations personnelles. Longtemps représentant de la Wilhelmstrasse, auprès du Grand Quartier Général, il n'aura pas voulu se prêter à la livraison de personnalités avec lesquelles il se trouvait en relations permanentes pendant la guerre. Peut-être aussi n'a-t-il pas été fâché de trouver là une occasion de mettre fin élégamment à sa mission à Paris, où il occupait plus qu'un rôle de second plan, la poste de chargé d'affaires qu'il ambitionnait ayant été confié à M. Mayer.

Quoi qu'il en soit, l'attitude de M. von Lersner aura ses résultats également regrettables de provoquer une sorte de lésion entre les alliés et l'Allemagne, qui devait l'obliger nécessairement à l'exécution des engagements pris par l'Allemagne, le 28 juin dernier.

Relevé de ses fonctions

Von Lersner a demandé télégraphiquement à Berlin d'être relevé de ses fonctions au service de l'Empire, ce qu'il a obtenu de suite.

Quand même!

La conférence des ambassadeurs s'est réunie ce matin, de 11 h. 1/2 à 13 heures, au quai d'Orsay, sous la présidence de M. Millerand et a pris connaissance de la lettre de M. von Lersner. Elle a discuté la réponse à lui faire. En même temps, elle a examiné par quelle voie on pourrait faire parvenir au gouvernement allemand le document dont Von Lersner a refusé de recevoir communication.

Et le Kaiser?

Londres, 4 février. — L'Agence Reuter dit que l'on déclare que les bruits de rupture de relations diplomatiques ou de bœufs maritimes contre la Hollande relativement au refus de l'extradition du kaiser sont dénués de fondement et n'ont jamais été envisagés.

Pourquoi la Hollande reçoit-elle des canons boches?

La Haye, 4 février. — Pendant la semaine dernière, l'Allemagne en Hollande n'ont fait que passer de longs convois d'artillerie avec munitions. Evidemment, ce n'est pas pour s'opposer de force à l'envolement de l'ex-kaiser de son château d'Amersfoort. On suppose plutôt que c'est pour mettre à l'abri tous les canons de campagne et d'artillerie lourde qu'ils doivent, d'après le traité, livrer aux Alliés, que les Allemands ont trouvé ce procédé commode de les expédier en terre neutre.

Les tulleiers Calaisiens déclarent le lock-out

Calais, 4 février. — Les ouvriers des industries tulleières ayant déclaré la grève, les patrons ont décidé hier le lock-out.

Tuë par son fils

LE PARRICIDE A 17 ANS A la suite d'une discussion de famille, un cordonnier, Jean Chopoteau, demeurant à Genilly, a été tué de deux coups de revolver par son fils, âgé de 17 ans. Le meurtrier s'est enfui.

UNE PROPOSITION DE LOI POUR LES "DÉRACINÉS" DE LA GUERRE

On lira ci-dessous le texte de l'importante proposition de loi tendant à modifier l'article 28 de la loi du 9 mars 1918 relative aux baux locaux et aux baux ruraux pendant la guerre, qui vient d'être présentée à la Chambre par les citoyens INGHELIS, DELORY, LEON ESCHOFFER (Nord), LEBAS, GUYEU, GUYEU, SAINT-VENANT, JULES GUISSE, FRANÇOIS LEFEBVRE, PLET, députés du Nord.

Nos députés socialistes ont exposé comme suit les motifs de leur proposition :

« La loi du 9 mars 1918 a été votée dans un esprit de conciliation et de concorde, inspiré par le désir d'assurer l'ordre et la paix publique, en instituant les transactions nécessaires entre les intérêts également atteints par les répercussions inévitables de la guerre; elle ne peut répondre à son but et ne donner des résultats que si elle est interprétée dans un sens de justice, comme non pas un des textes mais sur l'esprit même qui la dicta. »

Il y a dans les régions libérées une catégorie de locataires pour la moins intéressante, qui se trouve écartée des avantages de ces lois transitoires pour le simple motif que la loi est restée inappliquée. Ce sont les locataires qui ont été obligés de changer d'immeubles depuis le 4 août 1914.

Depuis l'armistice, dans les régions libérées, les Commissions arbitrales ont fonctionné seuls, les Présidents ont été chargés de faire les conciliations et la juridiction de droit commun a continué à fonctionner pour régler la question des loyers.

Il faut protéger les réformés, mutilés, etc.

Nous pensons qu'il n'est pas possible d'écarter d'un trait de plume les démolitions, réformés, mutilés, veuves de guerre, les évacués ou autres qui se sont vu déposséder de leur domicile par les raisons indépendantes de leur volonté de changer de domicile des avantages de la loi du 9 mars 1918 qui leur permet de faire appel aux Commissions arbitrales du Code civil.

La loi du 9 mars 1918, modifiée par celle du 4 janvier 1919, ainsi que par celle du 25 novembre 1919, sur les baux des immeubles détruits par fait de guerre, ne leur transpire avant pour but de régler les difficultés nées de la guerre, son adoption et sa promulgation avaient pour effet de suspendre, pendant la guerre, l'application de la loi sur les baux locaux et ceux-ci furent maintenus en vigueur jusqu'à la date de location de l'immeuble, mais les loyers furent réglés par les Commissions arbitrales instituées par la loi du 9 mars 1918.

A l'heure actuelle, encore dans les régions libérées, bon nombre de propriétaires assignent leurs locataires ayant contracté des locations depuis 1914 devant les juges de paix et ceux-ci, devant les assignations, ont refusé de se prononcer sur le fait de la guerre et relative à l'exécution ou à la restitution des baux à loyers, ils ont exclu, exclusivement des dispositions de la loi nouvelle et de la loi du 25 novembre 1919, les locataires qui ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

Il y a là un véritable abus. En effet, la plupart des locataires de nos régions qui ont changé de domicile pendant la guerre l'ont fait à cause de la guerre, et non à cause de la guerre, et ils ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

La loi du 25 novembre 1919, relative à la location de locaux, a été votée dans un esprit de conciliation et de concorde, inspiré par le désir d'assurer l'ordre et la paix publique, en instituant les transactions nécessaires entre les intérêts également atteints par les répercussions inévitables de la guerre; elle ne peut répondre à son but et ne donner des résultats que si elle est interprétée dans un sens de justice, comme non pas un des textes mais sur l'esprit même qui la dicta.

Il est injuste de leur refuser l'application de la loi du 9 mars 1918, qui leur permet de faire appel aux Commissions arbitrales du Code civil.

La loi du 9 mars 1918, modifiée par celle du 4 janvier 1919, ainsi que par celle du 25 novembre 1919, sur les baux des immeubles détruits par fait de guerre, ne leur transpire avant pour but de régler les difficultés nées de la guerre, son adoption et sa promulgation avaient pour effet de suspendre, pendant la guerre, l'application de la loi sur les baux locaux et ceux-ci furent maintenus en vigueur jusqu'à la date de location de l'immeuble, mais les loyers furent réglés par les Commissions arbitrales instituées par la loi du 9 mars 1918.

A l'heure actuelle, encore dans les régions libérées, bon nombre de propriétaires assignent leurs locataires ayant contracté des locations depuis 1914 devant les juges de paix et ceux-ci, devant les assignations, ont refusé de se prononcer sur le fait de la guerre et relative à l'exécution ou à la restitution des baux à loyers, ils ont exclu, exclusivement des dispositions de la loi nouvelle et de la loi du 25 novembre 1919, les locataires qui ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

Il y a là un véritable abus. En effet, la plupart des locataires de nos régions qui ont changé de domicile pendant la guerre l'ont fait à cause de la guerre, et non à cause de la guerre, et ils ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

La loi du 25 novembre 1919, relative à la location de locaux, a été votée dans un esprit de conciliation et de concorde, inspiré par le désir d'assurer l'ordre et la paix publique, en instituant les transactions nécessaires entre les intérêts également atteints par les répercussions inévitables de la guerre; elle ne peut répondre à son but et ne donner des résultats que si elle est interprétée dans un sens de justice, comme non pas un des textes mais sur l'esprit même qui la dicta.

Il est injuste de leur refuser l'application de la loi du 9 mars 1918, qui leur permet de faire appel aux Commissions arbitrales du Code civil.

La loi du 9 mars 1918, modifiée par celle du 4 janvier 1919, ainsi que par celle du 25 novembre 1919, sur les baux des immeubles détruits par fait de guerre, ne leur transpire avant pour but de régler les difficultés nées de la guerre, son adoption et sa promulgation avaient pour effet de suspendre, pendant la guerre, l'application de la loi sur les baux locaux et ceux-ci furent maintenus en vigueur jusqu'à la date de location de l'immeuble, mais les loyers furent réglés par les Commissions arbitrales instituées par la loi du 9 mars 1918.

A l'heure actuelle, encore dans les régions libérées, bon nombre de propriétaires assignent leurs locataires ayant contracté des locations depuis 1914 devant les juges de paix et ceux-ci, devant les assignations, ont refusé de se prononcer sur le fait de la guerre et relative à l'exécution ou à la restitution des baux à loyers, ils ont exclu, exclusivement des dispositions de la loi nouvelle et de la loi du 25 novembre 1919, les locataires qui ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

Il y a là un véritable abus. En effet, la plupart des locataires de nos régions qui ont changé de domicile pendant la guerre l'ont fait à cause de la guerre, et non à cause de la guerre, et ils ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

La loi du 25 novembre 1919, relative à la location de locaux, a été votée dans un esprit de conciliation et de concorde, inspiré par le désir d'assurer l'ordre et la paix publique, en instituant les transactions nécessaires entre les intérêts également atteints par les répercussions inévitables de la guerre; elle ne peut répondre à son but et ne donner des résultats que si elle est interprétée dans un sens de justice, comme non pas un des textes mais sur l'esprit même qui la dicta.

Il est injuste de leur refuser l'application de la loi du 9 mars 1918, qui leur permet de faire appel aux Commissions arbitrales du Code civil.

La loi du 9 mars 1918, modifiée par celle du 4 janvier 1919, ainsi que par celle du 25 novembre 1919, sur les baux des immeubles détruits par fait de guerre, ne leur transpire avant pour but de régler les difficultés nées de la guerre, son adoption et sa promulgation avaient pour effet de suspendre, pendant la guerre, l'application de la loi sur les baux locaux et ceux-ci furent maintenus en vigueur jusqu'à la date de location de l'immeuble, mais les loyers furent réglés par les Commissions arbitrales instituées par la loi du 9 mars 1918.

A l'heure actuelle, encore dans les régions libérées, bon nombre de propriétaires assignent leurs locataires ayant contracté des locations depuis 1914 devant les juges de paix et ceux-ci, devant les assignations, ont refusé de se prononcer sur le fait de la guerre et relative à l'exécution ou à la restitution des baux à loyers, ils ont exclu, exclusivement des dispositions de la loi nouvelle et de la loi du 25 novembre 1919, les locataires qui ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

Il y a là un véritable abus. En effet, la plupart des locataires de nos régions qui ont changé de domicile pendant la guerre l'ont fait à cause de la guerre, et non à cause de la guerre, et ils ont été victimes de la guerre, et qui ont été contraints d'habiter ailleurs pendant la guerre.

La loi du 25 novembre 1919, relative à la location de locaux, a été votée dans un esprit de conciliation et de concorde, inspiré par le désir d'assurer l'ordre et la paix publique, en instituant les transactions nécessaires entre les intérêts également atteints par les répercussions inévitables de la guerre; elle ne peut répondre à son but et ne donner des résultats que si elle est interprétée dans un sens de justice, comme non pas un des textes mais sur l'esprit même qui la dicta.

Il est injuste de leur refuser l'application de la loi du 9 mars 1918, qui leur permet de faire appel aux Commissions arbitrales du Code civil.

Avant la Réunion du Conseil général. — Coup d'œil sur le Rapport du Préfet

Le Conseil général se réunira, lundi prochain, en session extraordinaire.

Le rapport du Préfet, distribué hier, nous signale que le vœu des socialistes, demandant l'augmentation des secours aux réfugiés, a été pris en considération par le ministre de l'Intérieur. Le barème fixant le prix de base de vie est élevé à 6 francs au lieu de 7 pour le réfugié isolé ou chef de famille, et à 2 francs, soit un supplément de 35 centimes, pour chaque personne vivant avec ce dernier. L'effet rétroactif part à dater du 15 novembre 1919.

En vue de parer à la crise aiguë du logement, si pénible pour les familles ouvrières, le Conseil général, sur l'initiative des élus socialistes, avait précédé la création dans le Nord d'un Office public d'habitations à bon marché, subventionné par l'Etat.

Le département doit entrer, parait-il, pour une part d'au moins dix mille francs dans les dépenses. Le Conseil général devra se prononcer sur cette question et décider s'il y a lieu de voter le crédit.

Le Préfet propose de porter de 50.000 à 100.000 francs la subvention à l'Office départemental des Pupilles de la Nation, en raison de l'accroissement continu du nombre des orphelins de guerre inscrits sur les contrôles. De 1.367 en janvier dernier, il est monté à 1.983 en février, 3.463 en mars, 5.033 en avril, 8.045 en mai, 9.000 en juin, 9.511 en juillet, 11.103 en août et atteint maintenant dix-huit mille.

En réponse au vœu tendant au déclassement de la place de Bergues, le ministre de la Guerre fait connaître que cette question ne peut être examinée qu'après étude de l'ensemble de l'organisation de la défense de la frontière.

Pour le démantèlement de Marbaix, le ministre vient de prescrire au service local du Génie de procéder d'urgence aux études relatives à la répartition des terrains déclassés, de façon à hâter l'exécution des travaux.

Divers vœux émis au cours de la précédente session ont été transmis au gouvernement, par la lecture du rapport du préfet, nous voyons qu'aucune suite n'a été donnée.

Parmi ces vœux visant sous la poussière des cartons ministériels, citons notamment les demandes d'amnistie générale, du paiement immédiat des indemnités de démolition et de l'adoption par le Sénat du projet voté par la Chambre, étendant le bénéfice de la prorogation aux locations postérieures à la déclaration de guerre.

A en juger par la brochure préfectorale, lerne et succincte, la session qui va s'ouvrir lundi ne promet pas d'être un attraits palpitant.

Mais l'initiative personnelle de nos représentants, vigilants défenseurs des intérêts du pays, saura ajouter des intercalaires au programme officiel.

Peu d'opérations trop restreintes pour leur activité et, soucieux des aspirations et des besoins de nos populations, lui donner une vaste ampleur de réalisations pratiques, profitables à notre département tout entier.

De nombreuses questions de haute portée sociale sollicitent leur attention et doivent, par leur caractère d'urgence et d'intérêt général, leur inspirer la volonté de les faire aboutir.

Le mois dernier, à la séance d'ouverture, l'émile président, M. Vancauwenbergh, avec l'autorité qui s'attache à son nom et à sa fonction, a tracé dans ses grandes lignes le plan de travail à effectuer.

Les socialistes et les sincères républicains de notre Assemblée départementale ne manquent pas, nous en avons l'assurance, d'accomplir une fois de plus leur devoir démocratique, pour la rennaissance et l'avenir du Nord.

Les dents de la mort

Un octogénaire étranglé avec son râtelier Mme Lardet, quatre-vingts ans, demeurant chez sa fille, Mme Gaudillot, 52, rue Etienne-Marcel, à Paris, a été trouvée morte dans sa chambre, étranglée avec son râtelier par son dentier.

On croit que des jeunes gens, venus sous prétexte d'offrir du charbon, ont tué Mme Lardet en lui enfonçant dans la gorge, le râtelier.

ARRÊTÉ POUR LA 151^e FOIS UN BANDIT A TUÉ UN POLICIER ET REUSSIT A FUIR

IL LE CRIBLA DE BALLES DE REVOLVER Vers 10 heures du soir, des inspecteurs de la Sûreté, sous la conduite du brigadier Houdot, accompagnés de deux inspecteurs de la police des chiens de leur recherche des voleurs de garages dans le quartier de Grenelle, à Paris.

L'inspecteur Jules Galaty, du 6^e district, qui, de retour de son quartier, se rendait à la rue Fondary, lorsqu'il vit passer un individu qu'il connaissait fort bien pour avoir été arrêté 150 fois, le nommé Lecarbone, déserteur, âgé de 42 ans.

Le malfaiteur reconnu, lui aussi, Galaty et prit la fuite, suivi de près par l'inspecteur. Près de la rue de Courmel, le malfaiteur se retourna et tira sur Galaty, qui fut grièvement blessé à la tête et au bras.

A ses appels, ses collègues accoururent, et le transportèrent à l'hôpital. Néanmoins, il présentait peu d'espoir. Il avait reçu six blessures, au ventre, aux cuisses et aux bras.

L'Ecole Normale de Nivelles a été incendiée

ON SIGNALE QUATRE MORTS ET UN MILLION ET DEMI DE DEGATS Nivelles, 4 février. — L'Ecole Normale de garçons a été incendiée cette nuit. L'incendie s'est déclaré vers 11 h. 30 hier soir, et en moins de 2 heures tous les bâtiments de l'école qui s'élevaient sur une longueur de 120 mètres sont devenus la proie des flammes. L'incendie a fait malheureusement quatre victimes. Jusqu'à présent on a retiré trois cadavres d'événus. Un pensionnat était annexé à l'établissement.

Il y a plusieurs blessés dont un surveillant qui a succombé ce matin à ses blessures. On craint qu'il y ait encore des victimes sous les décombres. Ce matin l'incendie pouvait être considéré comme éteint, les dégâts sont évalués à près de 1 million et demi.

A la Cour d'Assises du Nord

Séance du mercredi 4 février M. le substitut général Cauwès occupe le siège du Ministère public.

Chez les Cheminots

La nationalisation des réseaux Paris, 4 février. — Le Congrès des Cheminots d'Etat, réuni ce matin, a adopté un ordre du jour dans lequel il déclare notamment que la nationalisation doit se faire au bénéfice exclusif de la collectivité et déclare d'accepter que la réquisition pure et simple pour tous les réseaux sera exception.

Les actions seraient rachetées par voie d'emprunt remboursable. Le Congrès donne mandat au Conseil d'administration pour qu'aucune collaboration au sein des comités provisoires n'émane du réseau de la nationalisation, qui est dans le cadre exclusif de l'Etat.

Les revendications des petits réseaux Paris, 4 février. — Un certain nombre de syndicats des chemins de fer et tramways d'intérêt local se sont réunis lundi et mardi, à 3 et 6 heures, à la Bourse du Travail de Paris, pour examiner les questions relatives à l'assimilation des chemins de fer à voie étroite et tramways départementaux aux traitements des grands réseaux, application de l'échelle minimum qui vient d'être accordée avec la rétroactivité à partir de la date des dépôts de l'échelle, maintien de l'indemnité exceptionnelle du temps de guerre de 720 francs.

On s'est prononcé pour la mise en demeure aux Compagnies d'appliquer l'échelle minimum des grands réseaux et que son application puisse avoir lieu au plus tard à la date du 1^{er} janvier 1921. Les Compagnies devront, de plus, être aussi mises en demeure d'écarter les clauses de leur cahier de charges et de maintenir en entier leur réseau.

Une déléguée a été reçue, à 7 heures du soir, par M. Le Trocquer, ministre des Travaux publics, qui a examiné diverses revendications qui lui ont été soumises.

CRIME D'ENFANT

Une fillette a tué son petit camarade Ces jours derniers, à Curgy, une querelle échauffée de deux enfants, entre deux enfants de 12 ans, le jeune Jeanne Garraud, 12 ans, et Marcel Mouron, 11 ans. Au cours de cette querelle, la première, qui portait un aiguillon destiné à la défense de son chien, piqua de la pointe de ce bâton le jeune Mouron, qui fut atteint à la tempe. La blessure affaiblit le cerveau.

Le jeune Mouron rentra péniblement chez ses parents, et fut soigné par le docteur. Les parents, en constatant la blessure de leur enfant, furent effrayés, et craignant que leur enfant ne mourût, ils se précipitèrent vers le médecin, qui déclara que l'enfant n'était pas en danger.

UN FAIT RARE

Des patrons augmentent les salaires de leurs ouvriers Les OUVRIERS N'AVAIENT BIEN DEMANDÉ Vienne (Isère), 4 février. — A la suite d'un accord inter-patrons et ouvriers, les patrons des Usines Wierler-Pavot ont décidé d'accroître de 10 %, en raison de la cherté croissante de la vie, les salaires de leurs ouvriers, à partir du 1^{er} mars prochain. Les patrons ont décidé de verser 30 francs par jour, en deux paiements, de 15 francs, pendant le 30 décembre, et 15 francs pendant le 31 décembre, soit un total de 45 francs par semaine, soit 180 francs par mois, soit 2.160 francs par an, soit 108 francs par semaine, soit 27 francs par jour, et 108 francs par semaine, soit 432 francs par mois, soit 5.184 francs par an, soit 103 francs par semaine, soit 25 francs par jour, et 103 francs par semaine, soit 412 francs par mois, soit 4.944 francs par an, soit 98 francs par semaine, soit 24 francs par jour, et 98 francs par semaine, soit 392 francs par mois, soit 4.704 francs par an, soit 94 francs par semaine, soit 23 francs par jour, et 94 francs par semaine, soit 376 francs par mois, soit 4.512 francs par an, soit 90 francs par semaine, soit 22 francs par jour, et 90 francs par semaine, soit 360 francs par mois, soit 4.320 francs par an, soit 86 francs par semaine, soit 21 francs par jour, et 86 francs par semaine, soit 344 francs par mois, soit 4.128 francs par an, soit 82 francs par semaine, soit 20 francs par jour, et 82 francs par semaine, soit 328 francs par mois, soit 3.936 francs par an, soit 78 francs par semaine, soit 19 francs par jour, et 78 francs par semaine, soit 312 francs par mois, soit 3.744 francs par an, soit 74 francs par semaine, soit 18 francs par jour, et 74 francs par semaine, soit 296 francs par mois, soit 3.552 francs par an, soit 70 francs par semaine, soit 17 francs par jour, et 70 francs par semaine, soit 280 francs par mois, soit 3.360 francs par an, soit 66 francs par semaine, soit 16 francs par jour, et 66 francs par semaine, soit 264 francs par mois, soit 3.168 francs par an, soit 62 francs par semaine, soit 15 francs par jour, et 62 francs par semaine, soit 248 francs par mois, soit 2.976 francs par an, soit 58 francs par semaine, soit 14 francs par jour, et 58 francs par semaine, soit 232 francs par mois, soit 2.784 francs par an, soit 54 francs par semaine, soit 13 francs par jour, et 54 francs par semaine, soit 216 francs par mois, soit 2.592 francs par an, soit 50 francs par semaine, soit 12 francs par jour, et 50 francs par semaine, soit 200 francs par mois, soit 2.400 francs par an, soit 46 francs par semaine, soit 11 francs par jour, et 46 francs par semaine, soit 184 francs par mois, soit 2.208 francs par an, soit 42 francs par semaine, soit 10 francs par jour, et 42 francs par semaine, soit 168 francs par mois, soit 2.016 francs par an, soit 38 francs par semaine, soit 9 francs par jour, et 38 franc