

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

JOURNAL DE ROUBAIX

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS: Roubaix-Tourcoing: Trois mois... 13.50

Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne, trois mois... 15 fr.

Le prix des Abonnements est payable d'avance. — Tout abonnement continue, jusqu'à réception d'avis contraire.

MONITEUR POLITIQUE, INDUSTRIEL & COMMERCIAL DU NORD

Le JOURNAL DE ROUBAIX est désigné pour la publication des ANNONCES LÉGALES et JUDICIAIRES

INSERCTIONS: Annonces: la ligne... 20 c.

Les abonnements et les annonces sont reçus à Roubaix, au bureau du journal, à Lille, chez M. QUARRÉ, libraire, Grande-Rue; à Paris, chez MM. HAYAS, LAFITTE, etc.

ROUBAIX, 16 JUIN 1879

BOURSE DE PARIS DU 16 JUIN

Cours à terme de 1 h. 28, communiqués par MM. A. MAIRE et H. BLUM, 60, rue Richelieu, Paris.

Table of stock market values for various securities like 3 0/0 amortissable, Rente 3 0/0, etc.

BOURSE DE PARIS (Service gouvernemental)

Table of government bond values for 3 0/0, 4 1/2 0/0, etc.

Service particulier

Table of bank and commercial values for Banque de France, Société générale, etc.

DEPECES COMMERCIALES

New-York, 16 juin. Change sur Londres, 4,87 25; change sur Paris, 5,13 75/100.

Dépêches de MM. Schlagdenhauffen et C., représentés à Roubaix par M. Bulteau-Grympez.

Ventes 150 b. Marché calme. Liverpool, 16 juin. Ventes 6,000 b. Marché inchangé.

BULLETIN DU JOUR

Le vote assez prévu du Sénat menace Versailles d'une seconde et prompt déchéance.

Nous l'avons dit hier, nous l'avions énoncée à un moment où l'on n'était pas assez éloigné de 1871 pour considérer la Commune comme un simple accident historique.

Pour nous, nous aurions voulu nous rendre aux raisons données par M. le ministre; mais nous sommes convaincu qu'il y a un danger et nous ne pouvons nous rendre à ces raisons.

Il est certain, je le répète, qu'après le retour des Chambres à Paris, il se produira des agitations. La population de Paris est excellente, mais impressionnable et allant facilement d'un sentiment vrai à une idée fautive.

La fameuse phrase: « l'ordre, j'en réponds! » a retenti, toujours avec la même solennité, par la bouche de MM. Waddington et de Freycinet.

Le plus bel artifice est d'être magnanime! Et que fallait-il pour cela? — Re-

prendre l'idée de George Sand, lorsqu'en 1848, supplant l'Assemblée de se donner pour seule gardella confiance au peuple de Paris, elle donnait ce conseil: planter autour du Palais-Bourbon des poteaux reliés entre eux par un simple ruban, avec des inscriptions destinées à avertir le passant que briser ce ruban serait un crime de lèse-majesté nationale.

Nos convenances personnelles n'ont pas à y perdre; nous y trouverons plus de facilité, au contraire, pour la transmission du compte-rendu des Chambres et des informations parlementaires.

Il va donc falloir réunir le Congrès, et il est à peu près certain que l'abrogation de l'article 9 exigera au moins deux séances, parce qu'il faudra le remplacer par une nouvelle disposition.

Aujourd'hui s'ouvre à la Chambre une discussion d'une gravité exceptionnelle, celle des lois Ferry relatives à la liberté de l'enseignement qui, dans cette circonstance, implique la liberté de conscience.

A Paris, vingt-huit journaux appartenant aux opinions les plus diverses les combattent, et parmi eux six journaux républicains: la Presse, le Soir, et le Télégraphe, ralliés, croyons-nous, au contre-projet Bardoux; la France et le Petit-Journal, qui demandent l'égalité dans la plénitude de la liberté; enfin le Globe, qui estime que M. Ferry a commis une erreur grave et fait plus de bruit que de besogne.

SÉNAT

(Service télégraphique particulier) Présidence M. MARTEL. Suite de la séance du 14 juin.

Le télégraphe ne nous ayant transmis hier que d'une façon très sommaire la fin de la séance du Sénat, nous la donnons de nouveau d'après le compte-rendu analytique.

M. Laboulaye continuant: l'orateur maintient que l'émeute est plus à redouter sous la République que sous tout autre gouvernement.

Sous la monarchie, les Chambres sont des Chambres de contrôle, tandis que sous la République, ce sont des Chambres de gouvernement, et c'est pour cela qu'elles risquent plus aisément de perdre du terrain dans l'opinion publique.

Pour nous, nous aurions voulu nous rendre aux raisons données par M. le ministre; mais nous sommes convaincu qu'il y a un danger et nous ne pouvons nous rendre à ces raisons.

Il est certain, je le répète, qu'après le retour des Chambres à Paris, il se produira des agitations. La population de Paris est excellente, mais impressionnable et allant facilement d'un sentiment vrai à une idée fautive.

La fameuse phrase: « l'ordre, j'en réponds! » a retenti, toujours avec la même solennité, par la bouche de MM. Waddington et de Freycinet.

Le plus bel artifice est d'être magnanime! Et que fallait-il pour cela? — Re-

A droite; Napoléon I^{er} était fort. M. de Freycinet. — Est-ce que Louis XVIII, est-ce que Louis-Philippe n'avaient pas Paris pour siège de leur gouvernement?

A droite: Le principe n'était pas le même. M. de Freycinet. — Si votre objection n'est qu'une objection provisoire, qu'attendez-vous?

M. de Freycinet. — C'est donc un sentiment de défiance contre la République? Jamais! La situation n'a été plus calme qu'aujourd'hui. Elle est plus calme certainement qu'en 1872, alors que M. de Lasteyrie et M. Laboulaye volaient le retour à Paris.

Non, il n'y a pas aujourd'hui de ferment révolutionnaires. (Oh! oh!) Non, il n'y a pas de danger à revenir à Paris. (Vives interruptions.)

Est-ce que vous auriez la prétention de connaître mieux que les ministres la situation actuelle du pays? En repoussant le retour à Paris, vous montrerez votre manque de confiance. (Réclamations à droite.)

M. Wallon. — J'ai combattu l'article 9 de la loi constitutionnelle quand on a proposé de l'ajouter à la Constitution; mais aujourd'hui il s'agit de réviser la Constitution, je ne le vois pas.

M. Wallon, citant la journée du 3 mai 1873, dit qu'il a vu les rapports adressés au ministre par les agents de la police, agents très-intelligents, très-clairvoyants. Eh bien! ces rapports constatent l'excellent esprit qui régnait en général parmi la population parisienne; mais il y avait des éléments dangereux mêlés à une foule qui ne partait pas de ses passions, et qui se laissait cependant entraîner sans bien savoir où on la conduisait.

M. Wallon, citant la journée du 3 mai 1873, dit qu'il a vu les rapports adressés au ministre par les agents de la police, agents très-intelligents, très-clairvoyants. Eh bien! ces rapports constatent l'excellent esprit qui régnait en général parmi la population parisienne; mais il y avait des éléments dangereux mêlés à une foule qui ne partait pas de ses passions, et qui se laissait cependant entraîner sans bien savoir où on la conduisait.

M. Wallon, citant la journée du 3 mai 1873, dit qu'il a vu les rapports adressés au ministre par les agents de la police, agents très-intelligents, très-clairvoyants. Eh bien! ces rapports constatent l'excellent esprit qui régnait en général parmi la population parisienne; mais il y avait des éléments dangereux mêlés à une foule qui ne partait pas de ses passions, et qui se laissait cependant entraîner sans bien savoir où on la conduisait.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier monte à la tribune. A gauche: La clôture! La clôture! M. le président. — Je vais mettre aux voix la clôture.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier descend de la tribune. La clôture étant demandée de mon côté, je m'associe à la clôture; mais si elle n'est pas prononcée, je réserve mon tour de parole.

M. Jules Simon dit qu'à l'heure où l'on est il se bornera à deux ou trois déclarations très-courtes. Il ne croit pas qu'il y ait dans le séjour du Parlement à Paris les périls que l'on suppose. Il croit au contraire qu'il est le meilleur moyen de faire à Paris à côté du Conseil municipal; mais aussi il ne regarde pas le séjour à Versailles comme une chose aussi simple que certains le disent.

L'orateur déclare que Paris est tranquille, et que cette tranquillité ne s'évanouira pas dès que les Chambres viendront à Paris. L'orateur dit qu'à ses yeux, parmi les Assemblées qui courent le moins de risques d'être attaquées par l'émeute, il faut placer au premier rang les Assemblées républicaines, car elles représentent la République, la nation tout entière. Je suis convaincu, dit-il, que la tranquillité ne sera pas troublée, car il y a derrière les Assemblées un gouvernement républicain, ferme, résolu, qui s'appuie sur la nation. (Applaudissements à gauche.)

L'orateur, sans croire que le conseil municipal soit à l'abri de toute critique, constate qu'il a administré mieux qu'on ne s'y attendait; mais, en tout cas, l'honorable sénateur ne saurait admettre que le conseil municipal songe jamais à lutter contre les Chambres.

L'orateur indique les difficultés que présente, et pour la politique et pour la bonne gestion des affaires, le séjour à Versailles; il insiste pour l'adoption de la proposition déposée par l'honorable M. Peyrat.

L'orateur dit qu'il est impossible que le gouvernement quitte Paris. Or, tant que le gouvernement sera à Paris et les Chambres à Versailles, rien ne sera possible; et l'étranger on pensera que rien n'est terminé. (Très-bien! très-bien à gauche.) Il y aura d'ailleurs, sur la politique, comme une éternelle demande de retour à Paris.

L'orateur dit qu'on n'a pas à craindre d'entraîner la Constitution. Il ne sera fait que ce qu'il est dit qu'on fera. Le moment est opportun. Plus vous attendrez, plus la situation sera fautive. Rendez les Assemblées à Paris et consommez l'union de Paris et de la France. (Vifs applaudissements à gauche.)

L'orateur est félicité à son banc par ses collègues.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier déclare également que l'heure le condamne à ne présenter que quelques observations; il regrette que le ministre ait posé en quelque sorte la question de concours, et rabaisse la question à un si petit niveau. (Très-bien! à droite.)

Mais, puisque cette question de confiance a été indiquée, il est juste que l'orateur dégage sa responsabilité et celle de ses amis, car ses amis et lui n'ont jamais fait d'opposition systématique, et ils tiennent à prouver que si le ministre ne les trouve pas dévoués, c'est qu'il y a des périls réels. Or, dit l'orateur, pour prouver ces dangers, je ne veux rappeler que deux faits: un jour, à la Chambre des députés, M. de Serres disait que dans une assemblée où se trouvent les éléments les plus violents il quand elle délibère la majorité saine, modérée, et le Bourdonnaye interrompit M. de Serres en s'écriant: « Mème à la Convention! »

« Oh! répondit M. de Serres, si cette majorité de la Convention n'était pas composée de braves gens, les poudreries, les mûrs, et l'on peut dire que, sans troubler le tribunal, ces violences semblaient diminuer l'autorité du verdict. »

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Je n'ai jamais méconnu M. Thiers les éloges que méritait sa conduite.

M. Emmanuel Arago. — Et pour le remercier on le renverse.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Je n'ai jamais méconnu M. Thiers les éloges que méritait sa conduite.

M. Emmanuel Arago. — L'Assemblée a décidé qu'il avait bien mérité de la patrie.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

M. Emmanuel Arago. — L'Assemblée a décidé qu'il avait bien mérité de la patrie.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

M. Emmanuel Arago. — L'Assemblée a décidé qu'il avait bien mérité de la patrie.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

M. Emmanuel Arago. — L'Assemblée a décidé qu'il avait bien mérité de la patrie.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

M. Emmanuel Arago. — L'Assemblée a décidé qu'il avait bien mérité de la patrie.

M. le duc d'Audiffret-Pasquier. — Mais je n'oublie pas devant les services rendus par l'Assemblée. (Vive approbation à droite.)

» Une note ministérielle de nature à fixer les industriels et commerçants qui ne savent « sur quel pied danser », comme nous l'écrivit un de nos correspondants, ne serait vraiment pas inutile. »

» Du travail des enfants

Le président de la commission supérieure du travail des enfants et des filles mineures employés dans l'industrie vient d'adresser au président de la République un rapport d'où nous extrayons les renseignements suivants :

« Les prescriptions de la loi qui n'avaient pas suscité d'objection de principe, continuent à être observées. Quant à celles dont l'application soulève des difficultés, si les progrès sont lents, l'entière exécution de la loi se réalisera néanmoins dans un avenir peu éloigné, grâce au concours éclairé des uns, aux sacrifices des autres et à l'usage opportun des armes données par le législateur. La présence des enfants au-dessous de 12 ans devient de plus en plus rare même dans les établissements dans lesquels leur admission est autorisée. »

Les limites fixées pour la durée du travail sont observées, même dans les petits ateliers de plusieurs circonscriptions. A peine constate-t-on quelques infractions à cette disposition de la loi.

Le travail de nuit a presque entièrement cessé dans les ateliers où il n'est pas autorisé.

Quant au règlement qui détermine les heures du repos du dimanche, il a reçu sa complète exécution, si ce n'est dans un grand nombre de verreries à bouteilles. La question soulevée à ce sujet par les industriels qu'elle concerne est, de nouveau, soumise à la commission supérieure, après avoir été l'objet d'une enquête minutieuse.

En outre, on constate de toutes parts que des chefs d'établissement, comprenant leur devoir et se conduisant en véritables pères de famille envers leurs ouvriers, entretiennent, à côté de leurs ateliers des centres scolaires où les enfants protégés par la loi ainsi que les adultes, peuvent compléter leur instruction.

On aime à constater, cependant, que, dans les usines ainsi désignées, la main d'œuvre gagne en perfection, les ateliers en bonne tenue et le travail en régularité. Les ouvriers s'attachent, d'ailleurs, à ces maisons dans lesquelles leurs enfants trouvent une protection morale et des soins intellectuels qui ont manqué à leur propre jeunesse et leur demeurent fidèles.

L'instruction des enfants employés par l'industrie continue à donner les résultats les plus satisfaisants. Le nombre des écoles privées installées dans les fabriques, qui n'était que de 150 au 1^{er} janvier 1877, qui s'élevait au 1^{er} janvier suivant à 237, a atteint, au 1^{er} janvier 1879, le chiffre de 431, auquel il convient d'ajouter des cours spéciaux établis par quelques municipalités. L'ensemble des enfants qui devront à l'action directe de la loi de 1874 le bénéfice de l'instruction est aujourd'hui de 17,000 environ. Il convient d'ajouter que certains industriels n'acceptant dans leurs ateliers que les jeunes ouvriers munis du certificat d'études, les parents qui désirent faire travailler leurs enfants à journée entière, leur font acquiescer, de bonne heure, dans les écoles publiques, les connaissances qui leur sont nécessaires. Le nombre des écoles de fabrication en est diminué dans une forte proportion, tandis que le nombre des enfants à qui la loi procure le bénéfice de l'instruction augmente beaucoup. En effet, dans quelques circonscriptions, les inspecteurs d'académie constatent une augmentation notable des élèves fréquentant les écoles publiques, et ils n'hésitent pas à attribuer ce résultat à la loi qui rendra peu à peu, en agissant sur les mœurs, l'instruction primaire obligatoire, sans que le législateur ait besoin d'exercer sur les familles d'autre moyen de correction. »

Bulletin Economique

UNE QUESTION A M. THIRARD. — On lit dans le Moniteur :

« Ce n'est pas au gouvernement allemand qu'on peut reprocher de faire traîner les choses en longueur en matière de tarifs de douane. Il va même parfois un peu vite; et c'est ainsi, par exemple, qu'il émet en ce moment la prétention d'appliquer immédiatement les nouveaux tarifs à tous les articles, même, pour certains d'entre eux, en violation du traité de Francfort. »

« La clause du traité de Francfort sur laquelle nous sommes maintes fois revenus pour démontrer qu'elle est un obstacle invincible à la conclusion de nouveaux traités de commerce, cette clause, disons-nous, garantit à l'Allemagne le traitement réciproque de la nation la plus favorisée. »

« Réciproque, c'est-à-dire que, de même que nous devons à l'Allemagne les tarifs les plus réduits consentis aux nations avec lesquelles nous sommes liés par des traités de commerce, de même l'Allemagne nous doit les tarifs les plus réduits qu'elle concède à aucun autre pays. »

« Eh bien! l'Allemagne a, avec la Belgique, un traité dont les effets ne prennent fin qu'au 31 décembre 1879, et, dans ce traité, les fers et les fontes, par exemple, ne payent aucun droit. »

« L'Allemagne qui nous doit le traitement de la nation la plus favorisée, ne saurait donc nous traiter autrement que la Belgique, jusqu'au 31 décembre 1879, ni, par suite, nous faire payer un droit quelconque. »

« Cependant, la douane allemande émet, en ce moment, la prétention de faire payer les nouveaux droits aux produits métallurgiques français entrant en Allemagne, et on nous cite un grand industriel d'Alsace-Lorraine qui a dû télégraphier à ses fournisseurs français pour leur faire cesser toute expédition, « les droits nouveaux étant mis en vigueur. »

« Voilà qui se passe de commentaires! Que M. le ministre de l'Agriculture et du commerce veuille bien se faire renseigner sur les faits que nous signalons à son attention. »

» Les manœuvres de cadres de la réserve et de l'armée territoriale vont être effectuées, prochainement, dans l'arrondissement de Lille, sous la direction de M. le général Lardet. Ces opérations ont pour but de préparer les officiers aux grandes manœuvres qui, comme on le sait, doivent avoir lieu dans le Nord, l'année prochaine.

M. le ministre de la guerre vient de décider que le pantalon de treillis, en usage dans les régiments de cavalerie, sera également en usage dans les régiments d'infanterie.

Le Patriote savoisien dit que le général Feillet-Platière, commandant la 54^e brigade d'infanterie à Chambéry, a interprété ainsi qu'il suit, dans une Note communiquée aux troupes de sa brigade, la décision du général Farre, commandant les 14^e corps d'armée qui interdit aux sous-officiers, caporaux et soldats placés sous ses ordres la fréquentation des Cercles civils :

« Le cercle militaire fondé par M. l'abbé Monachon, armurier auxiliaire de la garnison de Chambéry, ne peut, à aucun titre, être assimilé aux cercles civils, puisque M. l'abbé Monachon, qui en est le directeur, ne reçoit exclusivement que les sous-officiers, caporaux et soldats. Il doit donc être bien entendu qu'il devra continuer à être fréquenté librement par les militaires de la garnison. »

Des manœuvres de cadres de la réserve et de l'armée territoriale vont être effectuées, prochainement, dans l'arrondissement de Lille, sous la direction de M. le général Lardet. Ces opérations ont pour but de préparer les officiers aux grandes manœuvres qui, comme on le sait, doivent avoir lieu dans le Nord, l'année prochaine.

M. le ministre de la guerre vient de décider que le pantalon de treillis, en usage dans les régiments de cavalerie, sera également en usage dans les régiments d'infanterie.

Le Patriote savoisien dit que le général Feillet-Platière, commandant la 54^e brigade d'infanterie à Chambéry, a interprété ainsi qu'il suit, dans une Note communiquée aux troupes de sa brigade, la décision du général Farre, commandant les 14^e corps d'armée qui interdit aux sous-officiers, caporaux et soldats placés sous ses ordres la fréquentation des Cercles civils :

« Le cercle militaire fondé par M. l'abbé Monachon, armurier auxiliaire de la garnison de Chambéry, ne peut, à aucun titre, être assimilé aux cercles civils, puisque M. l'abbé Monachon, qui en est le directeur, ne reçoit exclusivement que les sous-officiers, caporaux et soldats. Il doit donc être bien entendu qu'il devra continuer à être fréquenté librement par les militaires de la garnison. »

» Nous lisons dans la Vraie France : « D'après l'Echo du Nord qui ne craint pas, à l'occasion, de parler contre l'évidence, la procession a été loin d'avoir son état des années précédentes. »

« Le cortège, qui n'est ni si imposant ni si nombreux qu'il l'était autrefois, est composé de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »

« Des mesures arbitraires prises par les autorités hostiles ont, il est vrai, privé le cortège de quelques-uns des éléments qui figurent d'habitude, mais nous ne supposons pas que 1750 ait sujet de s'en monstrosité, y répondant est superflu lorsque toute nouveauté a été témoin du contraire. »