

JOURNAL DE ROUBAIX

MONITEUR POLITIQUE, INDUSTRIEL & COMMERCIAL DU NORD

Le JOURNAL DE ROUBAIX est désigné pour la publication des ANNONCES LEGALES et JUDICIAIRES

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS: Roubaix-Tourcoing: Trois mois. 13.50 Six mois. 26.00 Un an. 50.00

Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne, trois mois. 15 fr. La France et l'Étranger, les frais de poste en sus.

Le prix des Abonnements est payable d'avance. — Tout abonnement continue, jusqu'à réception d'avis contraire.

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

INSERCTIONS: Annonces: la ligne. 25 c. Réclames: " 30 c. Faits divers: " 50 c.

On peut traiter à forfait pour les abonnements d'annonces.

Les abonnements et les annonces sont reçues à Roubaix, au bureau du journal, à Lille, chez M. QUARRÉ, Libraire, Grande-Rue; à Paris, chez MM. LAFAYE, LAFFITE et Co, 34, rue Notre-Dame-des-Victoires, (place de la Bourse); à Bruxelles, à l'OFFICE DE PUBLICITÉ.

ROUBAIX, 26 NOVEMBRE, 1879

BOURSE DE PARIS DU 26 NOVEMBRE 1879

Table with columns: VALEURS, COURS, COURS PRÉCÉDENT. Lists various financial instruments and their market values.

BOURSE DE PARIS (Service particulier)

Table with columns: VALEURS, 25 NOV., 26 NOV. Lists market data for various stocks and bonds.

DEPECES COMMERCIALES

Change sur Londres, 4.80 3/8; change sur Paris, 5.21 3/8; Café good fair, (la livre) 16.18, 16.38.

BULLETIN DU JOUR

Les informations reçues de Rome et de Bruxelles sur les rapports du Vatican avec les évêques belges démontrent que la question va s'apaiser.

peches seront aussi communiqués à l'épiscopat belge, afin que l'incident soit clos.

Le Courrier de Bruxelles accepte d'ailleurs comme véridiques les documents cités par M. le ministre des affaires étrangères et démontre que les désirs de conciliation exprimés par Léon XIII ont été observés par les évêques.

« Les journaux libéraux dit-il, sont unanimes à prétendre que l'épiscopat n'a tenu aucun compte ni de ces instructions, ni de ces conseils. Mais il est aisé de démontrer la fausseté de cette imputation injurieuse. Dans leurs dernières instructions, nos évêques n'ordonnent-ils pas aux membres du clergé de s'abstenir, dans l'exercice de leurs fonctions, de toute attaque contre la loi ou contre les agents du gouvernement? N'adoucissent-ils pas la rigueur des règles par de nombreuses et larges exceptions? Et dans les cas dont ils ont chaque jour à connaître, leurs décisions ne portent-elles pas l'empreinte d'une miséricordieuse concédation? »

Les choses prennent donc une tournure relativement pacifique sur ce point particulier du débat.

Pour la première fois, depuis dix ans, le Parlement siègera demain jeudi à Paris. Ce retour ne laisse pas de causer certaines appréhensions au monde qui travaille. Tant que les vacances durent, il est tranquille. Cessent-elles? Les difficultés commencent. Les partis se mettent aux prises, et le gouvernement, obligé de consacrer toutes ses forces à sa défense personnelle, laisse sans protection les intérêts généraux du pays. Il n'y a que les amateurs du « jeu parlementaire » qui puissent se réjouir.

Cette année leur promet des émotions nombreuses, car jamais on n'a vu situation plus disloquée. On prétend que le cabinet est uni, et, à chaque instant, il est question de crises ministérielles; on affirme que la majorité est compacte, et l'on se demande ce que sont devenus les 353? Il n'y en a plus, il n'y en a jamais eu, répond J.-J. Weiss; il n'y a eu qu'une société d'assurances mutuelles contre la non-réélection. D'unité de vues, d'unité de sentiments il n'en existait pas. On a été réuni, mais, depuis, sur chaque point délicat, il s'est produit des scissions profondes et un seul groupe sur-nage: le groupe radical.

C'est celui-là qui fera les beaux jours de la session prochaine; ce sont les motions, les interpellations qui méritent qu'on inquiet par avance ceux qui voudraient éviter les débats brûlants, discuter les lois d'affaires. On nous dit bien que l'on espérera l'annulation de la loi sur l'armée. Le pourra-t-on? Et l'affaire Gent, le ministre espère-t-il l'« es-quivar » grâce au silence du Journal des Débats et de la République Française, ces deux muets du sérail?

Cependant que d'études qui attendent une solution: la loi sur l'armée, les lois de finance, le tarif des douanes... Voilà de la « besogne » abattre, de la bonne besogne: et le temps presse. Ne serait-il pas sage de se refuser aux interpellations puériles? Quand donc la Chambre fera-t-elle œuvre de prudence, œuvre de patriotisme bien entendu? Et ne comprend-elle pas enfin que l'abus des interpellations, le byzantinisme de certaines de ses discussions la conduisent à

une impopularité définitive et justifient les phénomènes d'inquiétude nerveuse qui se manifestent depuis longtemps dans l'industrie et le commerce aux approches des sessions parlementaires?

LA VÉRITÉ SUR L'INCIDENT LEPÈRE

On lit dans la France:

Ce n'est pas sans une profonde surprise que nous ayons vu, dans plusieurs journaux, que M. Lepère n'avait jamais donné sa démission.

Nous ne sommes pas de Paris de certains journaux, pour lesquels, dissimuler la vérité est le comble de l'habileté politique; aussi avons-nous en la curiosité de percer à jour ce nouveau mystère.

Et nous demandons aux journaux officiels: Est-il vrai que les premiers décongréments du ministre de l'Intérieur sont de la situation où il s'est trouvé après l'affaire du maréchal Canrobert, dont il a réclamé la révocation comme président de la commission de classement après son élection dans la Chambre?

Est-il vrai que M. Le... s'est trouvé sur cette question en désaccord complet avec M. le général Gresley, et, qu'après avoir été poussé à cette démarche courtoise d'assurances, par ses amis de l'Union républicaine, il a commencé à parler de sa retraite?

Est-il vrai que la nomination de M. Gent comme gouverneur de la Martinique était son œuvre? Que la révocation imminente de ce dernier, avant même qu'il eût commencé d'exercer ses fonctions, fut faite malgré lui et en deux jours entiers consacrés au pourparler entre le ministre de l'Intérieur, et contre lui?

Est-il vrai que, le 20 novembre, après des discussions où il fut le dessous au sein du conseil, M. Lepère, outre, se renfermant dans le silence du cabinet, ait libellé sa démission et l'ait adressée au président du conseil?

Est-il vrai que des pourparlers aient été aussitôt engagés entre la place Beauvau et l'Élysée d'une part, et d'autre part entre l'Élysée et le palais Bourbon? Que ces pourparlers se continuèrent dans les journées du 22 et du 23; qu'après seulement, grâce à des influences toutes-puissantes sur l'esprit de M. Lepère, à une entrevue décisive du ministre de l'Intérieur avec un haut personnage, M. Lepère ait retiré sa démission?

On dira peut-être: Ayant retiré sa démission, il ne l'a pas donnée. C'est sur ces mots. Nous nous bûrnerons, pour notre compte, à demander aux journaux ministériels ce qu'ils ont à dire sur les détails qui précèdent, et nous leur demandons un autre.

Dans quel but cherchez-vous à écarter la vérité au public? Voyez-vous donc prolonger d'un jour de plus l'existence du cabinet?

Et enfin, persisterez-vous à soutenir qu'il n'y a rien eu, lorsqu'on contraire la crise du temps de sourire, de se fermer provisoirement, et le replaçage de se faire.

Morale: La situation des ministres qui appartiennent à l'Union républicaine devient de plus en plus difficile depuis que les ministres qui appartiennent au centre gauche et à la droite républicaine ont pris la prépondérance dans le Conseil, par suite de l'appoint que leur a apporté M. Jules Ferry en faisant défection à la cause du libéralisme.

Tout s'éclaircit. Le dévouement de MM. Léon Say, Waddington et consorts aux projets de M. Jules Ferry, est payé par le dévouement de celui-ci aux mesures qui sont de nature à déplaire aux républicains de logique et de raison.

Nous voici loin des promesses de M. Jules Simon ou de M. Gambetta, de la République aimable ou de la République athénienne. La République pour tout de bon se revêt à nous sous ses traits véritables, sans masque et sans déguisement.

Le journal de M. Gambetta nous avertit que « la politique des ménagements a fait son temps; que la France est bien décidée à réclamer, à exiger de la République, qui

après tout est un gouvernement comme tous les autres, qu'elle se fasse respecter de ceux qu'elle emploie et fasse craindre de ceux qui la bravent, insultent et la combattent. »

Le mot y est; La République doit se faire craindre. Se faire craindre, et de qui? De ceux qui bravent, insultent ou combattent la République. Mais qu'entend-on par braver, insultant ou combattant la République? Combat-on, insulte-t-on, brave-t-on la République, parce qu'on discute les actes de son Gouvernement, et parce qu'on use contre elle des armes dont la Constitution consacre et prescrit l'emploi? Les républicains qui ont usé et abusé de ces armes contre les gouvernements, ont-ils bien le droit de traiter en ennemis et non en adversaires, ceux qui les reprennent à leur tour contre le gouvernement de la République?

S'il est un parti qui doive se montrer indigne pour les écarts et pour les excès mêmes de la discussion, c'est celui qui n'a cessé de déverser l'outrage et l'outrage contre tous les gouvernements; celui qui n'a pas craint de faire appel à l'insurrection pour mieux les combattre.

Or, quel est, parmi les autres partis, celui qui ait fait appel à l'insurrection contre le gouvernement républicain? Quel est le parti qui soit descendu dans la rue pour le combattre? Quel est le parti en un mot qui ait mérité les paroles menaçantes de la République Française?

Nous n'en connaissons aucun. Tous les partis sans exception ont respecté le gouvernement de la République, même alors qu'il n'était qu'un gouvernement de fait issu d'une insurrection. Ces mêmes partis continueront à respecter la République devenue le gouvernement légal du pays.

Ils comprendront l'intérêt qu'ils ont à ne pas fournir le moindre prétexte à des rigueurs qui seraient d'autant plus impitoyables que ceux qui les appliqueraient ont usé plus fréquemment, pour leur propre compte, du « droit de l'insurrection. »

M. le ministre des travaux publics vient d'adresser aux ingénieurs en chef des ponts-et-chaussées, dans tous les départements, la circulaire suivante.

Paris, le 23 novembre 1879. Monsieur l'ingénieur en chef, j'ai déjà appelé votre attention sur l'opportunité d'ouvrir le plus grand nombre de chantiers possible pour cet hiver. À mesure que la saison avance, cette nécessité devient plus manifeste. Je vous prie donc instamment de redoubler d'efforts et de rechercher toutes les combinaisons qui permettraient de donner du travail aux bras inoccupés. Si vous êtes arrêté par quelques formalités qui s'opposent à ce que vous puissiez vous adresser à des entrepreneurs exceptionnels, n'hésitez pas à me demander de le faire, vous me trouverez prêt à vous seconder par tous les moyens dont je dispose.

Je suis, à l'avance, M. l'ingénieur en chef, que rien ne sert négliger par vous pour attendre le but qui est indigne et auquel nous devons tous avoir également à cœur de parvenir.

Le ministre des travaux publics, G. DE FREYCINET.

La Fête de la Presse

Nous sommes heureux d'annoncer au public que les Compagnies de chemins de fer ont accédé à la demande que le comité de la fête de la Presse française leur avait adressée et qui portait sur les trois points suivants:

1° Réduction de 50 0/0, à l'aller et au retour, accordée à tous porteurs de billets pour la fête de l'Hippodrome;

2° Permises de circulation à tous les journalistes des départements qui viendraient à Paris pour assister à la fête de la Presse en qualité de commissaires;

3° Billet de parcours gratuit, donné à titre de loi pour la Touloia. Ce billet donnera droit à un voyage gratuit, aller et retour d'un point quelconque à un autre de l'un, des réseaux.

Le comité de la fête de la Presse française adresse ses plus sincères remerciements aux Compagnies des chemins de fer de Paris-Lyon-Méditerranée, d'Orléans, de l'Ouest et du Nord, qui ont ainsi collaboré à l'œuvre de bienfaisance que les journaux poursuivent en faveur des malheureuses victimes des inondations d'Espagne.

Le comité invite toutes les feuilles des départements de publier les lignes qui précèdent et à lui prêter le concours de leur publicité pour engager le public à profiter des avantages que les grandes Compagnies viennent de concéder au profit de la fête de la Presse.

L'ARRIVÉE DES ARCHIDUCHESSES EN ESPAGNE

Le Gaulois a reçu de son correspondant les renseignements suivants sur l'arrivée en Espagne de la future reine d'Espagne.

La ville est tout à la joie de l'arrivée des archiduchesses. Voici quelques détails sur la réception faite à la future reine d'Espagne et à sa suite. À six kilomètres de Madrid se trouve la résidence royale du Pardo, située tout auprès de la ligne du chemin de fer du Nord. C'est là que devait s'arrêter le train royal. La compagnie avait en soin d'improviser au débarcadère un élégant pavillon, richement orné de tentures et de fleurs, et blasonné des armes de la maison d'Espagne et de la maison d'Autriche. Il était huit heures un quart lorsque le train à été signalé. Le roi, la princesse des Asturies et les jeunes infantes, « cours de Sa Majesté, étaient venus directement de Madrid, en voiture, pour recevoir les augustes voyageurs. Tous étaient debout auprès de la voie quand le train a fait halte.

L'archiduchesse Marie-Christine, accompagnée seulement de l'archiduchesse Elisabeth, de l'archiduc et de l'archiduchesse Renier, est descendue de son wagon-salon. Les personnes de leur suite étaient restées dans le train. Il y eut un moment d'émotion entre les royaux fiancés et leur famille. Puis Marie-Christine est montée en voiture avec sa mère, l'archiduchesse Renier et le roi d'Espagne, qui n'a voulu céder à qui que ce soit le soin d'accompagner les archiduchesses au palais du Pardo. Pendant ce temps, le train royal conduisait à Madrid les officiers, les dames d'honneur et l'escorte de leurs Altesses Impériales. Des appartements avaient été préparés au palais pour les recevoir.

Le roi retourne ce soir à Madrid, mais il ira chaque jour rendre visite à sa fiancée, qui ne fera son entrée à Madrid que le jour du mariage, fixe, comme vous le savez, au 29 novembre. À ce propos, voici l'ordre adopté pour cette entrée: La future reine arrivera au ministère de la marine, où tout sera disposé pour sa toilette, et elle se rendra de la solennelle à Notre-Dame d'Atocha, où aura lieu la cérémonie. Cette après-midi, les ministres et les fonctionnaires du palais ont pris le chemin du Pardo pour aller présenter leurs hommages à leur jeune souveraine; je pars moi-même pour ce château, et je vous enverrai mes impressions et les nouveaux détails que j'aurai recueillis.

LETTRE DE PARIS

de notre Correspondant particulier

Paris, le 25 novembre 1879.

Les difficultés se compliquent au sujet de l'accord entre les divers groupes de la majorité dont je vous ai parlé hier. L'affaire Gent va être l'objet d'une interpellation de M. Madier de Montjau, et cela malgré les abjurations des amis de M. Gambetta. Or, s'il en résulte un vote de blâme contre le cabinet, nous voilà en pleine crise ministérielle dès le début de la session. Aussi est-ce en prévision de cette éventualité que l'on nous représente aujourd'hui M. Lepère comme n'ayant pas retiré sa démission. Le ministre de l'Intérieur se tient, comme on dit vulgairement, à cheval sur les événements; si l'interpellation vient à ne pas aboutir, il retire sa démission, si elle réussit, il la maintient. Dans les deux cas, il est sûr de conserver son portefeuille.

Les politiciens qui poussent au renversement du cabinet, agissent de même pour M. de Freycinet en vue de lui ménager la présidence du conseil dans la nouvelle combinaison. Selon eux M. de Freycinet

aurait soutenu M. Gent jusqu'au dernier moment.

Il est vrai que les intimes du Palais Bourbon affectent de considérer comme insignifiante la manifestation projetée par le député de la Drôme, mais le fait seul qu'elle peut se produire n'impliquant pas précisément l'accord de tous les groupes sur lesquels on comptait pour avoir avoir une session paisible de fin d'année, il en résulte nécessairement des préoccupations et une inquiétude inconciliable, avec l'apaisement promis par M. Gambetta et sur lequel l'Élysée était en droit de compter.

L'interpellation sur l'affaire Gent est d'autant moins du goût de nos gouvernants, que quel que soit son sort, elle ouvre la voie à toutes les autres, aussi bien sur la politique intérieure que sur la politique extérieure du gouvernement. Il est donc tout naturel que des efforts soient faits non pas seulement pour rallier en cette occasion une majorité favorable au ministère, mais aussi pour décider M. Madier Montjau à abandonner son projet.

Afin de vous donner une idée du prix que l'on rattache en haut lieu à cet abandon, on assure que M. Gent lui-même, sous le coup de certaines promesses qui lui auraient été faites, insiste pour que sa révocation ne soit l'objet d'un incident parlementaire; il attend, dit-il, de sa réélection, la seule satisfaction qui lui tienne à cœur.

Il s'agirait donc, pour être agréable à lui aussi bien qu'à ses amis de la Chambre plus surexcités peut-être dans la circonstance par esprit de camaraderie que par sentiment politique, de débayer le terrain électoral à Orange, de façon à ménager un triomphe facile au député démissionnaire qui se représente au suffrage de ses anciens commettants. C'est pour cela qu'on fait courir le bruit de la convocation des électeurs d'Orange à bref délai; c'est pour cela également que l'on affirme le déstement de M. de Gasparin, lequel enfin, disait-on, se porter candidat. Enfin, c'est dans le même but que l'on représente M. Humbert comme décidé à ne pas se présenter en concurrence avec M. Gent.

De doute fort, pour mon compte, de l'exactitude de cette dernière assertion, d'abord parce que le Mot d'Ordre est si loin de la sanctionner, qu'il semble s'attacher dans ses comptes-rendus des conférences faites en ce moment par M. Humbert à Orange et dans d'autres localités de la circonscription, à représenter cet écrivain comme en train de rallier à la cause de l'annuité plénière, dont il est le seul et vrai représentant toutes les populations de Vaulx, en suite et surtout, parce que les ex-candidats à l'étranger ont décidé de ne pas attendre davantage pour provoquer une décision du suffrage universel au sujet de leur rentrée en France et qu'ils risqueraient de ne pas retrouver de longtemps une occasion pareille, c'est-à-dire avec toutes les chances de succès que leur présente un terrain parfaitement choisi dans un centre radical et préparé à l'avance en faveur de l'annuité.

Mais, direz-vous, si M. Gent est réélu, c'est la condamnation du ministère qui l'a révoqué, et l'on ne comprend pas qu'en présence de cette éventualité, ce soit justement le ministère qui pousse à cette réélection.

Parfaitement raisonné, si c'était la logique seule qui dût présider aux actes de la politique ministérielle; mais après les événements de ces quinze derniers jours, la poursuite du Gaulois comprise, pourquoi ne pas supposer que le Cabinet se préoccupe avant tout de se débarrasser au plus tôt du moment, sans s'inquiéter autrement du résultat? Pourquoi, en outre, ne pas ad-

— Un procès, cela coûte gros. — Oui, mais quand on le gagne!

Mère Barberin aurait voulu aller à Paris, mais c'était une terrible affaire qu'un voyage si long et si coûteux.

Le lendemain matin nous descendîmes au village pour consulter le curé. Celui-ci ne voulait pas la laisser partir sans savoir avant si elle pouvait être utile à son mari. Il écrivit à l'aumônier de l'hôpital où Barberin était soigné, et quelques jours après il reçut une réponse, disant que mère Barberin ne devait pas se mettre en route, mais qu'elle devait envoyer une certaine somme d'argent à son mari, parce que celui-ci allait faire un procès à l'entrepreneur chez lequel il avait été blessé.

Les journées, les semaines s'écoulaient et de temps en temps il arriva des lettres qui toutes demandaient de nouveaux envois d'argent; la dernière, plus pressante que les autres, disait que s'il n'y avait pas d'argent, il fallait vendre la vache pour s'en procurer.

Ceux-là seuls qui ont vécu à la campagne avec les paysans savent ce qu'il y a de détresses et de douleurs dans ces trois mots: « vendre la vache. »

Pour le naturaliste, la vache est un animal ruminant; pour le promeneur, c'est une bête qui fait bien dans le paysage lors qu'elle lève au-dessus des herbes son mufle noir humide de rosée; pour les habitants des villes, c'est la source du café au lait et du fromage à la crème; mais pour le paysan, c'est bien plus et bien mieux encore.

— El bien, oui, mais il ne faut pas vous rendre malade de peur; votre homme a été blessé voilà la vérité; seulement il n'est pas mort. Pourtant, il sera peut-être estropié. Pour le moment il est à l'hôpital. J'ai été son voisin de lit, et comme je rentrais au pays il m'a demandé de vous conter la chose en passant. Je ne peux pas m'arrêter, car j'ai encore trois lieues à faire et la nuit vient vite.

Mère Barberin, qui voulait en savoir plus long pria l'homme de rester à souper; les robes étaient mauvaises, on parlait de lous qui s'étaient montrés dans les bois; il repartit le lendemain matin.

Il s'assit dans le coin de la cheminée et tout en mangeant, il nous raconta comment le malheur était arrivé: Barberin avait été à moitié égaré par des échafaudages qui s'étaient abattus, et comme on avait prouvé qu'il ne devait pas se trouver à la place où il avait été blessé, l'entrepreneur refusait de lui payer une indemnité.

— Pas de chance, le pauvre Barberin, dit-il, pas de chance; il y a des malins qui auraient trouvé là-dedans un moyen pour se faire faire des rentes, mais votre homme n'aura rien.

Et tout en s'échant les jambes de son pantalon qui devenait raide sous leur en-droit de boue durcie, il répétait ce mot: « pas de chance » avec une peine sincère, qui montrait que pour lui, il se fit fait volontiers estropier dans l'espérance de gagner ainsi de bonnes rentes.

— Pourtant, dit-il en terminant son récit, je lui ai donné le conseil de faire un procès à l'entrepreneur.

Venilleton du Journal de Roubaix du 27 NOVEMBRE

SANS FAMILLE

PREMIÈRE PARTIE

I AU VILLAGE

Je suis un enfant trouvé.

Mais jusqu'à huit ans j'ai cru que, comme tous les autres enfants, j'avais une mère, car lorsque je pleurais, il y avait une femme qui me serrait si doucement dans ses bras, en me berçant, que mes larmes s'arrêtaient de couler.

Jamais je ne me couchais dans mon lit, sans qu'une femme vint me embrasser et, quand le vent de décembre souffait à force contre les vitres blanchies, elle me prenait les pieds entre ses deux mains et elle restait à me les réchauffer en me chantant une chanson, dont je retenais encore dans ma mémoire l'air et que j'ai perdue.

Quand j'étais assis avec mes deux amis, les deux autres enfants des bandes, et que j'étais occupé par une pile de livres, elle me prenait doucement dans ses bras et elle me disait à l'oreille: « mon petit, si tu n'as rien de mieux que de me raconter sur ta tête et sur tes épaules. »

Enfin quand j'avais une querelle avec un de mes camarades, elle me faisait crier mes chagrins, et presque toujours elle trouvait de bonnes paroles pour me consoler ou me donner raison.

Par tout cela et par bien d'autres choses encore, par la façon dont elle me parlait, par la façon dont elle me regardait, par ses caresses, par la douceur qu'elle mettait dans ses gronderies, je croyais qu'elle était ma mère.

Voici comment j'appris qu'elle n'était que ma nourrice.

Mon village, où par parler plus justement, le village où j'ai été élevé, car je n'ai pas eu de village à moi, pas de lieu de naissance, pas plus que je n'ai eu de père et de mère, le village enfin où j'ai passé mon enfance se nomme Clavanton; c'est l'un des plus pauvres du centre de la France.

Cette pauvreté, elle la doit non à l'apathie ou à la paresse de ses habitants, mais à sa situation même dans une contrée peu fertile. Lesol n'a pas de profondeur, et pour produire de bonnes récoltes il lui faudrait des engrais ou des amendements qui manquent dans le pays. Aussi ne rencontre-t-on (ou tout au moins ne rencontre-t-on à l'époque dont je parle) que peu de champs cultivés, tandis qu'on voit partout de vastes étendues de bruyères dans lesquelles ne croissent que des bruyères et des genêts.

La loi des bruyères cessant, les landes commencent; et sur ces landes élevées, les vents froids abattent les maigres bouquets d'arbres qui dressent ça et là leurs branches folles et tourmentées.

Pour trouver de beaux arbres, il faut abandonner les hauteurs et descendre dans les plus du terrain, sur les bords des rivières, où dans d'étroites prairies poussent de grands châtaigniers et des chênes vigoureux.

C'est dans un de ces replis de terrain, sur les bords d'un ruisseau qui va perdre ses eaux rapides dans un des affluents de la Loire que se dresse la maison où j'ai passé mes premières années.

Jusqu'à huit ans, je n'avais jamais vu d'homme dans cette maison; cependant ma mère n'était pas veuve, mais son mari qui était tailleur de pierre, comme un grand nombre d'autres ouvriers de la contrée, travaillait à Paris, et il n'était pas revenu au pays depuis que j'étais en âge de voir ou de comprendre ce qui m'entourait. De temps en temps seulement, il envoyait quelques nouvelles par un de ses camarades, qui rentrait au village.

— Mère Barberin, votre homme va bien; il m'a chargé de vous dire que l'ouvrage marche fort, et de vous remettre l'argent que voilà; voulez-vous compter?

— Et c'était tout. Mère Barberin se contentait de ces nouvelles; son homme était en bonne santé; l'ouvrage donnait; il gagnait sa vie.

De ce que Barberin était resté si longtemps à Paris, il ne fait pas semblant qu'il était en mauvais état de santé. La question de démission n'était pour rien dans cette absence. Il s'ennuyait à Paris parce que le travail lui manquait, voilà tout. Quand il serait venu, il reviendrait vivre avec ses velle famille et avec l'argent qu'il

auraient amassé, ils seraient à l'abri de la misère pour le temps où l'âge leur aurait enlevé la force et la santé.

Un jour de novembre, comme le soir tombait, un homme, que je ne connaissais pas, s'arrêta devant notre barrière. J'étais sur le seuil de la maison occupé à casser une bûche. Sans pousser la barrière, mais en levant sa tête par-dessus en me regardant, l'homme me demanda si ce n'était pas là que demeurait la mère Barberin.

Je lui dis d'entrer.

Il poussa la barrière qui cria dans sa hart, et à pas lents il s'avança vers la maison.

Jamais je n'avais vu un homme aussi crotté, des plaques de boue, les unes encore humides, les autres déjà sèches, le couvrent des pieds à la tête, et à le regarder l'on comprenait que depuis longtemps il marchait dans les mauvais chemins.

Au bruit de nos voix, mère Barberin accourut, et au moment où il franchissait notre seuil, elle se trouva face à face avec lui.

— J'apporte des nouvelles de Paris, dit-il.

C'étaient là des paroles bien simples et qui déjà plus d'une fois avaient frappé nos oreilles, mais le ton avec lequel elles furent prononcées ne ressemblait en rien à celui qui autrefois accompagnait les mots: « Votre homme va bien, l'ouvrage marche. »

« Ah! mon Dieu! s'écria mère Barberin en joignant les mains, un malheur est arrivé à Jérôme. »