

En vertu de quelle loi ? Et que fera-t-on des 24.000 enfants qui sont élevés dans ces établissements ? De qui doit-on les expulser ?

Vous parlez du sentiment national et des principes de la société moderne, mais c'est vous qui violez le sentiment national si clairement manifesté par ces pétitions et par cette émotion suscitée dans le pays par vos décrets, c'est vous qui êtes les ennemis de la société moderne, en violant les principes de tolérance et de liberté. (Applaudissements prolongés. — Le fauteuil se tait.)

Vous n'agissez ainsi que pour obéir aux passions les plus dépravées. (Applaudissements.)

M. DE GAVARDE. — C'est le ministre de l'Instruction publique qui a demandé le projet de loi. Vous voulez égarer nos enfants à votre cause, eh bien ! méditez ceci : commencez par nous ; commencez par ne pas nous éloigner de votre République ; nous ne vous abandonons pas qu'elle soit aimable, mais seulement manifeste par ses pétitions.

Pour le moment, vous vous contentez de troubler profondément le pays.

Reflechissez aux conséquences de vos actes, songez à nos enfants, et vous n'avez pas une tâche que le temps n'efface jamais. (Applaudissements prolongés. — L'orateur descend de la tribune et reçoit une véritable ovation de la part de ses collègues.)

M. LE PRÉSIDENT. — La parole est à M. Dauphin. (Non ! non ! Aux voix ! La clôture.)

La clôture, mise aux voix, est adoptée.

M. LE PRÉSIDENT met aux voix le projet de pétitions au ministre demandé par M. Buffet.

Voici le résultat du scrutin :

Nombre des votants	270
Majorité absolue	136
Pour	137
Contre	143

Cette motion est repoussée.

L'ordre du jour pur et simple est ensuite adopté.

L'ordre du jour appelle la suite de la discussion sur le projet de loi concernant l'abrogation de la loi sur l'amnésie ministérielle.

M. LE PRÉSIDENT. — Il y a sur l'article 2 un amendement de M. Lucien Brun. (Non ! non ! aux voix ! à demain !)

M. DE KERDRELL. — Messieurs, je fais appel à votre loyauté. (La gauche ne peut s'empêcher de rire en entendant parler de sa loyauté.)

M. LE PRÉSIDENT. — Je vais mettre aux voix la continuation de la discussion.

Après deux épreuves douteuses et un scrutin, le Sénat décide par 137 voix contre 143 que la discussion continue.

M. LE MARQUIS DE MALLEVILLE retire l'amendement qu'il avait proposé au nom de la minorité de la commission et se rallie à l'opinion de M. Lucien Brun.

M. LUCIEN BRUN a la parole sur son amendement, relatif à l'article 2, et ainsi conçu :

« Il sera attaché des ministres des différents cultes aux garnisons, camps et forts détachés contenant un rassemblement de deux mille hommes au moins, ainsi qu'aux hôpitaux et pénitenciers militaires. »

L'orateur insiste sur ce point qu'il est nécessaire d'imposer une obligation au ministre ; il faut dire : « Il sera, » et non « il pourra ; » on ne fait pas une loi en disant : « Il pourra être prescrit. (Très bien ! très bien !)

Le projet de loi qu'on pourra attacher un amendement à un rassemblement de deux mille hommes, lorsque ce rassemblement sera éloigné de plus de 50 kilomètres de toute église paroissiale.

En bien, messieurs, le camp de Satory est à moins de 50 kilomètres d'une église paroissiale, mais savez-vous ce qu'est cette église ? Elle est faite pour une paroisse de deux cents ans et de deux cents âmes.

Comment voulez-vous que les soldats du camp de Satory remplissent leurs devoirs religieux ?

Cette loi n'est pas franche ; elle tend à la suppression de l'amnésie et cache cette intention sous les formules ambiguës. Soyez au moins francs. (Applaudissements.)

LE GÉNÉRAL GUILLEMAUT, d'une voix aigrelette, dit qu'il ne faut pas diviser l'armée, et que c'est pour cela qu'il demande la suppression de l'amnésie. (Brut, rires, applaudissements ironiques.)

M. LE GÉNÉRAL BERTHELOT veut parler. Le bruit des conversations particulières couvre sa voix. Continuellement, on crie : Aux voix ! aux voix ! Le Sénat est fatigué et ne veut pas entendre davantage ; c'est une tolérance révolutionnaire de la part de la gauche.

Il faut, dit-il, que les soldats aient, dans la matinée du dimanche, le temps d'aller à la messe, et avec des églises situées à cinq kilomètres, il leur faudra au moins deux heures, les leur donneriez-vous ? Non, vous voyez bien que c'est aux pratiques religieuses que vous en voulez. (Aux voix !)

M. TESTELIN. — Je vais vous dire pourquoi la commission n'adopte pas l'amendement de M. Lucien Brun, c'est que les ministres de la guerre se considèrent tout aussi bien liés par les mots « il pourra » que par le mot « il sera », et, de plus, il ne faut pas être obligé d'établir un ministre de chaque culte dans chaque rassemblement de 2.000 hommes.

Cette raison fantaisiste et hypocrite soulève les réclamations de la droite.

M. LUCIEN BRUN réclame contre cette interprétation et déclare qu'il modifie son amendement dans ce sens pour enlever cette raison à la commission.

M. BUFFET demande qu'on mette aux voix l'amendement divisé.

M. VIGNIEN LAVALLEYE est de cet avis. Il veut pour la première partie « sera » au lieu de « pourra », et sur la seconde partie, on réduira la distance de 5 à 3 kilomètres.

La première partie de l'amendement est adoptée par 140 voix contre 133 sur 327 votants.

La seconde partie est renvoyée à lundi.

M. DE KERDRELL demande à adresser lundi une question au ministre de la guerre au sujet des amnésiés.

Adopté.

Lundi, séance à deux heures.

La séance est levée à 6 heures 10.

LETTRE DE PARIS (de notre correspondant particulier)

Paris, 25 juin 1880.

C'est l'opinion générale parmi les personnes qui assistaient, hier, à la séance du Sénat, que MM. d'Audiffret-Pasquier et de Broglie se sont montrés fort éloquentes et que leurs discours méritaient de figurer parmi ceux qui ont le plus illustré la tribune du Palais du Luxembourg. On ne s'en en voudrait pas en lisant dans les feuilles républicaines qui les ont défigurés et les ont raccourcis de parti pris, afin de donner raison à leurs critiques. Ce procédé, la presse conservatrice n'en a pas usé en publiant les discours sur l'amnésie de M. Gambetta et c'est en mettant le texte complet sous les yeux de ses lecteurs qu'elle a pu les faire juges des reproches qu'elle lui adressait.

Les organes des gauches, en n'im-

tant pas aujourd'hui cet exemple, laissent justement supposer que, sans l'édiction *ad usum delphini* des discours de MM. d'Audiffret-Pasquier et de Broglie, ils seraient bien embarrassés pour justifier leurs attaques. Après cela, comme au rebours des harangues de M. Gambetta, celles des deux sénateurs ont le mérite d'être également appréciées par ceux qui les lisent aussi bien que par ceux qui les écoutent, les feuilles opportunistes ont peut-être tenu à les leur à la même enseigne que celle de leur patron.

La fête de Hoche a été très arrosée ; c'est le motif allégué par nos républicains pour expliquer la froideur du public à son endroit. Cependant, comment se fait-il que les comptes-rendus, ainsi que les discours du maire de Versailles et de M. H. Brissson, président du banquet, laissent aujourd'hui les lecteurs parfaitement indifférents, aussi indifférents au moins que cet officier qui, en défilant devant la statue, a fait un geste de dédain ?

Il est peu probable qu'il soit donné suite au projet d'interpellation de quelques membres de la gauche à l'effet de savoir par quelle indirection plus ou moins officielle le *Gaulois* a été mis en possession des casiers judiciaires qu'il a publiés relativement à 400 députés résidant encore à l'île Ducos. La question a été jugée scabreuse pour le Gouvernement, dont les amis ont décidé de la laisser en silence. Cependant, silence ne fait pas l'affaire des intriguants qui, bien avant la proposition Lenglé que vous n'avez pas sans doute oubliée, avaient réclamé du gouvernement de publier à l'*Officiel* les noms de tous les condamnés pour faits insurrectionnels commis en 1871, conformément ou non, avec la mention de leurs condamnations antérieures. Aujourd'hui, le *Citoyen*, alléguant que sur la liste du *Gaulois* figurent des hommes morts ou graciés de la fournée Mac-Mahon et en immense majorité des noms d'hommes de la déportation, insiste pour que l'*Officiel* publie sans retard les dossiers de tous les condamnés résidant encore tant à la Nouvelle-Calédonie qu'à Pétranger. C'est ainsi seulement, ajoute la feuille rouge, que l'on pourra déjouer une manœuvre de la dernière heure tendant à influencer le Sénat.

On assurait, cette après-midi, au Luxembourg, que le gouvernement n'obéirait pas à cette injonction, mais qu'il se contenterait de soumettre à la Commission sénatoriale d'amnésie les documents en question.

Les menaces formulées contre le Sénat et son existence par la presse révolutionnaire ont produit un effet diamétralement opposé à celui qu'en attendaient leurs auteurs, en ce sens qu'elles ne semblent pas étrangères à l'opposition contre l'amnésie qui grandit depuis 48 heures au sein de la première chambre. C'est pourquoi la nouvelle consigne partie du Palais-Bourbon recommande de faire trêve aux articles comminatoires et d'en prendre le contre-pied en faisant patte de veaux aux sénateurs. Nous allons donc assister à une nouvelle période de compliments dans laquelle les orateurs ministériels sont outrés de plein pied aujourd'hui, à propos du débat sur les pétitions contre les décrets du 29 mars.

La priorité donnée au projet de M. Paul Bert concernant l'enseignement sur le projet de réforme de la magistrature, était déjà un premier pas dans cette voie, et il n'a pas été assez remarqué. « Si la Chambre, a dit avant-hier M. Lecherbonnier, rapporteur des propositions relatives à la magistrature, veut donner la priorité à l'enseignement primaire, je n'y verrai aucun inconvénient ; quant à moi, je m'inclinerai devant son vote ; seulement, dans ce cas, nous serons fixés ; il faut qu'on sache que le projet sur la magistrature sera renvoyé à la session prochaine. »

Pas une voix à gauche ne s'est élevée pour appuyer M. Lecherbonnier, et la majorité a décidé que le projet sur l'enseignement primaire jouirait du bénéfice de la priorité. Le motif de cette manœuvre inspirée par M. Gambetta n'est pas difficile à deviner et les sénateurs ne sauraient s'y laisser prendre. En leur présentant coup sur coup deux calices aussi amers que l'amnésie et la suppression de l'imamovibilité, il y aurait chance à ce qu'ils en rejettent au moins un, tandis qu'en écartant celui relatif à la magistrature de façon à faire croire que l'amnésie est le dernier sacrifice que l'on réclamera d'elle, l'Assemblée du Luxembourg n'en céderait que plus facilement aux exigences actuelles. Mais, je le répète, les artisans de cette politique ne tromperont personne au Sénat où, sur les bancs de la droite comme sur ceux de la gauche, on

sait parfaitement que l'amnésie n'exclura pas plus la réforme de la magistrature que cette dernière n'exclura toutes les autres revendications dont le terme ne dépend que du bon plaisir du radicalisme.

Du reste, ainsi que je l'indiquais plus haut, les tendances du Sénat sont encore plus accentuées aujourd'hui contre l'amnésie, qu'elles ne l'étaient hier où déjà elles semblaient se dessiner dans des sens. Ce qui y contribue dans une certaine mesure c'est, dit-on à la Bourse, que les sénateurs du centre gauche auraient la conviction qu'en repoussant l'amnésie, ils seraient approuvés *in-petto* par la gauche républicaine de la Chambre aussi bien que par le Président de la République, enchantés de pouvoir sortir de l'impasse dans laquelle ils se sont fourvoyés.

Quoi qu'il en soit, la lourdeur d'hier favorisant la réaction déjà commencée de nos rentes et de nos valeurs, la hausse est devenue très prononcée. Labaisse, dont je viens de vous donner les principaux chiffres, a justement préoccupé notre monde parlementaire et notamment plusieurs ministres. Il résulte des conversations engagées avec ces derniers, que le Gouvernement ne conçoit aucune alarme. Parmi tous les bruits qui ont circulé autour de la Corbeille des agents de change, on s'arrêtait à la rumeur concernant la conversion.

Les sénateurs et les députés les plus autorisés soutenaient que la conversion ne serait pas réalisée, en tout cas, cette année, et que ce n'était pas au moment où le ministre des finances consentait à dégrever à la fois les taxes sur les vins et sur le sucre, qu'il pouvait songer à toucher à la rente. Ces observations n'ont pas été entendues malheureusement par les boursiers qui ont mené si vigoureusement la baisse. Peut-être le calme reviendra-t-il demain.

Des nouvelles peu conformes aux idées d'apaisement que l'on faisait courir, à propos de la Faculté de médecine de Montpellier, nous parviennent de cette ville. Aujourd'hui même, à 3 heures de l'après-midi, au moment où les cours allaient reprendre et où l'on croyait les désordres évités, une compagnie d'infanterie est venue se ranger devant la Faculté. L'apparition des troupes a provoqué des cris et un grand tumulte. Sur l'ordre du doyen, les troupes et la police ont pénétré dans l'école qu'on a fait évacuer. Une arrestation a été opérée.

L'œuvre de pacification est donc à recommencer.

La première chambre du tribunal de la Seine a rendu sa sentence dans le procès Sarah Bernhardt. M. Allou, défenseur de l'artiste, étaient présents à la barre. M^{lle} Sarah Bernhardt a été déchu de tous ses droits, privilèges et avantages, résultant à son profit de l'engagement qu'elle a contracté avec la Comédie-Française. Elle a été condamnée, en outre, à payer au demandeur la somme de 100.000 francs de dommages-intérêts ainsi qu'aux dépens. Outre les 100.000 fr. stipulés, une perte de 44.000 francs environ résulte pour M^{lle} Sarah Bernhardt des dispositions énoncées par le premier paragraphe.

On assure qu'il y aura appel.

Le *Moniteur* annonce, ce soir, sous réserves, que M. Pelletreau, procureur de la République à Dunkerque, vient d'adresser sa démission à M. le ministre de la justice. Vous avez lu dans l'*Officiel* que M. Mathieu de Vienne, substitut près la cour d'appel de Nancy, était révoqué. Le motif de cette révocation est que M. Mathieu de Vienne a mis sa signature au bas des pétitions contre les décrets. La réaction radicale ne connaît plus de bornes.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

M. de Freycinet a cherché vainement, aujourd'hui, à répondre aux éloquentes discours de MM. d'Audiffret et de Broglie. M. Bocher est monté après lui à la tribune et a achevé la victoire de la thèse des catholiques. M. de Freycinet a échappé avec peine au blâme du Sénat. Le renvoi des pétitions aux ministres réclamé par M. d'Audiffret n'a été repoussé que par 143 voix contre 127. Une partie du centre gauche a voté contre le ministre.

Considérations générales sur le halage à vapeur

Le halage à vapeur en pleine exploitation présente les avantages de traction et les résultats économiques que la navigation intérieure est appelée à retirer de cette importante innovation destinée à révolutionner l'industrie et à modifier les habitudes considérables attendent d'elle un accroissement d'affaires dans des conditions meilleures de prix et de rapidité. L'industrie des obligations de halage par la Société générale de halage à vapeur mérite-t-elle d'être attirer votre attention, tant en raison des intérêts particuliers qui s'y trouvent engagés, qu'en raison de cet intérêt supérieur et général qui fait du succès de l'entreprise une question de prospérité nouvelle pour notre région.

La Société générale de halage à vapeur avait obtenu, par décision ministérielle du 16 septembre 1878, l'autorisation d'établir une voie ferrée sur les chemins de halage des canaux de Neufossé et d'Aire à la Bassée pour y organiser un service de halage à vapeur.

Un arrêté préfectoral du 10 mai 1880 a ouvert à l'exploitation la ligne entière entre Saint-Omer et Douai pour les chemins, ce qui déjà lui permettait une exploitation d'une certaine importance.

Une nouvelle décision ministérielle a plus que jamais autorisé à établir ses services en lui livrant le chemin de Saint-Omer à Dunkerque d'une part, et de Douai d'autre part, ce qui dès maintenant 133 kilomètres à exploiter.

Voici, sur la Société de halage, quelques renseignements qui peut-être ne seront pas entièrement dépourvus d'intérêt.

Le but de la Société est de remplacer par des machines à vapeur un service régulier économique permanent, les hommes et les animaux employés à la traction des bateaux. L'expérience des petites locomotives de faible tonnage roulant sur deux rails et remorquant un grand nombre de bateaux reliés en convoi. Une locomotive de 5 tonnes entraîne à sa suite un convoi chargé de 1,000 tonnes à la vitesse de 5 kilomètres à l'heure. On a une immense économie sur les modes antérieurs de traction. Si l'on ajoute à cela que le coût de l'entreprise est presque insignifiant puisque l'état ne réclame rien pour les chemins sur lesquels la Société établit ses rails, on se fera une idée des excellentes conditions dans lesquelles se trouve l'entreprise et l'on comprendra comment la navigation lente et encore coûteuse de nos canaux se transformera en une navigation accélérée, régulière et à bon marché.

On assure que le trafic actuel des canaux en exploitation suffit pour rendre l'entreprise du halage à vapeur sur les canaux très fructueuse sans coûter à la navigation plus que le remorquage actuel ; or la traction à vapeur permettra de quadrupler la vitesse actuellement acquise, ce qui se traduira nécessairement par une augmentation de trafic.

Les chiffres officiels qui ont leur éloquentes et qui nous sont communiqués par la Société elle-même :

4.000 bateaux chargés de 8.000 vides naviguant annuellement sur les canaux de Bourbourg de l'Aa, de Neufossé, d'Aire à la Bassée et de la Deule, soit à la remorque soit à la destination ; pour les marchandises a été dans la dernière année, de 5.600.000 tonnes effectives, représentant 133.000.000 tonnes kilométriques.
Ces chiffres prouvent à la fois la nécessité du nouveau mode de traction et les conditions dans lesquelles se trouve la Société à l'origine.
On a pu, sur ces données, calculer quelles pourraient être les dépenses annuelles de la nouvelle exploitation.
Les recettes, évaluées d'après un prix de composition très sensiblement inférieur à ce qui est actuellement appliqué, s'élevaient annuellement, en ne comptant que sur les 4/5 du trafic actuel, à 980.000 francs.
Ces chiffres comprennent les frais généraux et le renouvellement de la voie et du matériel roulant ne dépasseraient pas 229.000 francs.
Il resterait donc un excédent de 747.000 francs.

Ce qui dépasse de beaucoup la somme nécessaire pour assurer l'annuité des obligations.

La situation actuelle des travaux est bonne, nous avons dit que sur un parcours de 60 kilomètres le halage est en pleine et régulière exploitation ; pour les mois de janvier prochain, 75 kilomètres nouveaux auront été ajoutés à ce chiffre. Déjà les dépôts et magasins sont terminés et la machine à vapeur est installée. Les rails, les rails et traverses n'ont plus qu'à être posés.

Il est de l'intérêt de la compagnie et du commerce qu'on ne se borne pas à l'exploitation de nos canaux du Nord et du Pas-de-Calais. Aussi, nous venons d'adresser au ministre pour obtenir le prolongement de la ligne de Douai jusqu'à Paris.

La Société continuera ensuite l'établissement du halage à vapeur sur la Scarpe, la Lys et la Sambre, elle se propose également de l'établir sur la ligne de Mous et Charleville à Paris, c'est-à-dire sur une étendue de plus de 807 kilomètres.

Il y a pour toutes les industries et surtout pour l'industrie houillère un intérêt incontestable à améliorer les conditions de la navigation, il en résulte nécessairement un abaissement de fret et par suite une diminution de prix de revient des charbons sur les lieux de consommation.

L'accroissement du nombre de bateaux est la condition essentielle de l'abaissement du fret. Ce n'est que pour atteindre à ce but que le premier ordre pour la garantie du capital et comme ce travail ne peut être achevé que dans deux ans, on voit d'ici la quels immenses sacrifices ont été faits et ce que nous avons à attendre de lutté par les transports avec la concurrence étrangère.

Dans ces conditions, on comprend que les obligations de la Société de halage à vapeur réunissent toutes les conditions d'un placement de premier ordre pour la garantie du capital et les avantages de rendement. Elles peuvent être assimilées aisément aux obligations des chemins de fer français, puisqu'elles ont le même caractère de sûreté et de garantie ; le trafic que les besoins de l'industrie rendent chaque jour plus considérable ; les 5.600.000 tonnes que nous citons plus haut sont la preuve, déjà elles assurent le service des obligations de halage émises à 100 fr. ; ces obligations sont remboursables à 138 fr. et rapportent un intérêt annuel de 30 fr.

Il n'est peut-être pas inutile de faire ressortir la supériorité de ces titres sur le nombre de valeurs de telles que les valeurs de Belgique qui sont loin de rapporter un revenu aussi élevé.

A