

Propriétaire-Gérant
ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS:

Roubaix-Tourcoing: Trois mois. . . 13.50
> > Six mois. . . 26.50
> > Un an. . . 50.50

Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne,
trois mois. . . 15 fr.
La France et l'Etranger, les frais de poste
en sus.

Le prix des Abonnements est payable
d'avance. — Tout abonnement continue,
jusqu'à réception d'avis contraire.

JOURNAL DE ROUBAIX

MONITEUR POLITIQUE, INDUSTRIEL & COMMERCIAL DU NORD

Le JOURNAL DE ROUBAIX est désigné pour la publication des ANNONCES LÉGALES et JUDICIAIRES

Les abonnements et les annonces pour le Journal de Roubaix sont reçus:

A Roubaix, aux bureaux du journal.

A Tourcoing, rue Nationale 13

A Lille, à la succursale de l'Agence Havas, rue de la Gare et aux bureaux du Mémorial, Grand Place, (entrée par les débâcles Saint-Etienne).

A Armentières, rue de Lille.

A Paris, aux bureaux de l'Agence Havas, place de l'Opéra, 5, ou rue Notre-Dame-des-Victoires, 34

ROUBAIX, LE 7 FÉVRIER 1883

PLUS DE PROSCRITS !

Le Sénat poursuit avec une implacable impunité ses projets de résistance. Rien ne l'arrête.

Les journaux ministériels le menacent d'une prompte disparition ; il dédaigne les menaces des officieux.

D'autres essayent de le corrompre ; il méprise les tentatives de corruption.

Et, comme pour mieux affirmer qu'il veut que les Princes restent avec leurs grades, avec leurs droits civils et politiques, la commission a été rapporteur M. Allou, qui a tout particulièrement poussé à la résistance, et fait des Princes un éloquent éloge.

Le Sénat exige que les trois mois inscrits au frontispice de notre Constitution : « Liberté, Égalité, Fraternité », répondent à une réalité.

La Liberté, il la veut — dans celle circonscription — pour tous les citoyens sans distinction d'origine.

L'Égalité, il l'applique aux princes comme aux autres citoyens. Il n'entend pas que dans notre révolution, les glo- rieuses vainqueurs d'Abd-el-Kader et de Mogador aient moins de droit que les coupables organisateurs du mouvement insurrectionnel de 1871 — rendus à la France par les lois d'annexion.

Si la Fraternité ne se décrète pas comme l'Égalité et la Liberté, le Sénat tente de faire disparaître les causes de haine, de dissension, de discorde que la Chambre des députés sème avec une dan- gerose profusion.

La presse étrangère est unanime à louer l'attitude du Sénat.

Nous sommes de ceux qui invoquent rarement l'opinion des journaux étran- gers. Nous avons trop le sentiment de notre honneur national pour imiter les radicaux qui — pendant le Seize-Mai — représentaient le triomphe des candidats conservateurs comme le signal d'une invasion nouvelle.

C'était lâche, menteur et malhonnête ! Mais, dans une question comme celle-ci, lorsqu'il s'agit d'une loi qui vise des Princes alliés à toutes les familles régnantes, il n'est pas inutile de savoir ce qu'on pense de l'autre côté des frontières.

Les Etats qui nous environnent sont indifférents ou ennemis. Il ne serait pas sage d'augmenter cette indifférence et cette hostilité. La France n'est pas assez forte pour cela.

Elle ne devrait braver l'opinion de

l'Europe que si le soin de son honneur le commandait impérativement.

Ici, le soin de son honneur commande qu'elle se montre libérale. Le Sénat seul l'a compris. Voilà pourquoi nous soutenons le Sénat.

Le Gouvernement a décidé ce matin qu'il lutterait contre la liberté.

Il ne proposera aucune transaction. Il lui faut le projet l'abre intégralement voté. Il veut tout et rien.

Il n'a rien.

Nous préférions que les situations soient ainsi nettement dessinées. L'opinion publique comprend mal les con-cessions réciproques, les projets qui, sous des apparences modérées, font le jeu des deux.

Recevez, etc.

mes dévoués qui occupent toutes les avenues du Pouvoir et le Pouvoir lui-même, et lorsque la volonté de la nation s'élève comme une infranchissable barrière contre tous les fauteurs de révolution nouvelle ?

Cette volonté de la nation, elle s'appelle d'autre nom : l'opinion publique. L'opinion publique est la meilleure, elle est la seule force des gouvernements.

Il faut la gagner et travailler incessamment à la retenir, en inspirant au peuple le sentiment de sécurité, de confiance, d'estime et de légitimité organique national dont tout gouvernement a besoin.

Ce sont là les vrais titres de la République, ceux que, pour mon compte, je réclame pour elle. C'est pour cela que je n'ai pu masser à une mesure que j'ai considérée comme anti-libérale, inutile et peu digne de la grande nation dont nous sommes les représentants.

De Marcère.

L'EXPULSION DES PRINCES
PAR DÉCRET

PIERRE SALVAT.

Le Gaulois publie sur les projets du Gouvernement les renseignements qui suivent :

Lundi, à peine la commission du Sénat était nommée, celui qui y représente scia à parti de la proscription, M. Testelin, se rendit à la Chambre et là entra en conférence avec les partisans sans les militants de la loi Fabre.

On tomba aisément d'accord que la majorité qui venait de se dessiner au Luxembourg était trop forte, trop ferme, trop accentuée et trop nombreuse pour que l'on put tenir de l'entamer par des démarches bien senties. Quelques voix que l'on parviendrait peut-être à détacher ne changeront pas la situation.

Dom le vin est tiré, il faut le boire. La loi sera repoussée au Sénat. On ne passera pas même à la discussion des délicieux articles du projet Fabre.

Tableau là-dessus.

Le plan de campagne dont M. Jules Ferry est le plus auteur et que nous allons exposer a précisé pour point de départ le rejet de la proposition Fabre par le Sénat.

On procédera par voie de décret, contre les Princes, exactement comme après le rejet de l'article 7, on procéda contre les congrégations religieuses.

À nom de la sûreté publique, s'appuyant sur les lois existantes, M. Jules Ferry, qui n'a pas décliné que ce tour-là dans son sac, M. Jules Ferry, chef du cabinet vigoureux qui succéda à l'ombre de ministre actuellement au pouvoir, se charge d'expulser le prince Napoléon, le comte de Paris, le duc de Nemours, le duc d'Aumale, le prince de Joinville, le duc de Chartres, etc.

Soit, les Princesses pourraient rester en France, si bon leur plaisir. Toi-même comme inoffensives. De moins non curat... Jules Ferry. Traîtes comme les congrégations de femmes.

M. Jules Ferry, le grand meneur de cette grande politique, a fait un calcul bien simple : les 350 qui ont voté le projet Fabre à la Chambre lui formeront une majorité de 350 voix, décidée à soutenir par les deux ministères qui aura purgé la république des Princes dont elle est infectée.

Cette majorité de 350 voix, assurée de prévaloir, en tout état de cause, contre les 280 voix au grand maximum que peut représenter une coalition des droites, de l'extrême-gauche, du groupe de la Force, des débris du centre gauche et des indépendants, il s'agit d'en faire les Mamelucks du cabinet Ferry et c'est ainsi, à condition de marcher d'accord avec l'Élysée.

Or, M. Jules Ferry se croit sûr, à présent, de M. Grévy — malgré le goût personnel de celui-ci pour M. de Freycinet — et même de M. Wilson, gendre et maire du palais.

Il a vu le chef de l'Etat, il a vu M. Wilson. Quel est le souci généreux qui embrasse le président de la République ? Finir le plus tranquillement possible les vingt-mois environ restant à courir de son bâti à l'Élysée.

Le grand meneur n'a pas eu de peine à lui faire comprendre que le soin de son repos lui conseillait d'éviter la dissolution comme la peste et d'éviter les conséquences du rejet par le Sénat de la loi Fabre, en recourant à l'action énergique recommandée par le plan Ferry.

M. Jules Ferry a son ministère tout prêt.

Si, comme on le pense, le rapport de M. Allou, au nom de la commission des princes devant être déposé jeudi sur le bureau du Sénat, la discussion est close, samedi par l'intermédiaire de la loi Fabre, à 27 ou 28 voix de majorité, M. Ferry entendra que dimanche matin, lundi au plus tard la démission de tout le cabinet Fallières soit à l'officier et, dans le même numéro, la nomination de son cabinet à lui, qui débûtera par un décret de proscription.

Un cabinet entièrement neuf lui a paru de rigueur et il est parvenu à rallier à son sein M. Grévy qui aurait voulu conseiller M. de Mahy, et l'inévitables, l'insubmersible Cochet.

M. Jules Ferry s'est montré extrêmement.

Il exige que M. Cochet lui-même disparaîsse, et du cabinet Fallières il ne gardera qu'un membre : M. Thibaud Comagny, estimant que ce général est le seul mortel pourvu des étoiles de divisionnaire qui soit capable de se prêter à l'expatriation illégale des grades des Princes d'Orléans.

Plus tard, on verra rejeter M. Comagny. Mais on a besoin de lui pour l'exécution des décrets.

M. Ferry rêve d'arriver, avec la complicité des 350 votants du projet Fabre, à présider un long ministère qui durerait autant que la législature.

Il est question, pour les affaires étrangères, de M. Légrand, ancien député, ministre à la Haute, et naguère rapporteur du budget des affaires étrangères.

Pour les finances, on pensait à M. Alain-Targé. Mais, celui ci est tout au chagrin qui vient de le frapper. Il a perdu sa fille et épouse pour l'Italie. L'en ne pense pas pourvoir le tenir beaucoup par la perspective d'entrer dans une situation budgétaire dont les probabilités, au train dont marche la diminution des revenus indirects, doivent se chiffrer par 10 à 100 millions de déficit.

Nous sommes au mois de février, le temps marche et le budget n'est pas déposé encore...

On priraéroïte à M. Raynal pour les travaux publics.

Le succès de M. Cochet ne sera-t-il autre que le rapporteur du dernier budget des postes et télégraphes.

M. Marin Feuillet et deux autres membres de la gauche républicaine feront encore partie de ce ministère d'action — et de durée, si M. Jules Ferry est bon prophète.

Et peut-être l'est-il. Avec l'avachissement qui règne, et l'hostilité des honnêtes gens, vainement sollicités à la résistance ouverte par les abominations dont ils sont témoins ou victimes, tout est possible aux hommes sans scrupules qu'aucun principe ne gêne, qui ne reculent devant aucune violence, et qui assument sans peur et sans reproche.

Et pour M. Fallières, qui aurait pu gêner, son indisposition est venue fort à point en aide à l'intrigue Ferry. On le fait plus malade qu'il n'est, et on s'en débarrasse en l'envoyant coucher comme Bazile dans le Barbier : *Pronto al letto*.

La dessus, réveil de M. Fallières, qui ne veut pas qu'en joue.

Il s'apprête aujourd'hui que la prétendue alliance de M. Jules Ferry avec lui éclate un peu. Et que son soi-disant associé qui dirige les affaires dans la coulisse, ayant repris la suite du prévôt occupe de M. Gambetta, distribue la maladie de M. Duclerc, distribue les portefeuilles comme si lui, Fallières, n'existaient plus.

Et les serins ne sont pas vendus : pensa avec joie Fernande en écoutant leur ramage.

En peu de mots elle raconta ce qu'il était arrivé.

Je regrette moins votre départ, puisque vous allez être tranquille et heureuse, ensuite la femme de peintre. Quant à nous, tout va bien : mon mari travaille au dehors, moi j'ai de l'ouvrage à la maison, et nous sommes sortis d'embaras.

Quand j'apportai au roi Napoléon l'écriture de son fils, il me répondit : « La famille de Napoléon est bannie à perpétuité du territoire français. » Savez-vous ce qui se passera dans l'esprit de cet étranger ? En présence d'une peine si terrible, il se demandera ce qu'il pourra être ce Napoléon, il se dirait qu'à coup sûr, c'était un grand criminel il se demandera, et est étranger, par quelles

on a traité avec quelque dédain et quelque ironie tout cet ordre de sentiments ; on a ridiculisé l'enthousiasme. Poésie, disait-on.

Depuis deux jours, du reste, le futur président du conseil ne s'est plus présenté à la place Beauvau, et s'il y présente, il trouvera, paraît-il, visage de bois.

S. LOUSTALOT.

OPINION DE VICTOR HUGO
SUR LES LOIS DE PROSCRIPTION
ET SUR L'EXIL DES PRINCES

Au moment où se discutent des projets de loi, il nous paraît intéressant de rappeler, d'après le Moniteur du temps (14 juillet 1847), le discours prononcé par Victor Hugo à la Chambre des pairs, à propos de pétitions demandant la rentrée en France du roi Jérôme Bonaparte.

Le discours, sous forme très brève, résume es divers arguments qu'on peut invoquer pour ou contre cette grave question :

Messieurs les pairs, en présence d'une loi de proscription, je déclare sans hésiter, je suis du parti des exilés et des proscrits.

Je crois servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnanimes et intelligents. Je lui fais cet honneur de le croire assez fort pour cela. D'ailleurs, laisser rentrer en France des Princes bannis, ce serait de la grandeur et de l'énergie, mais c'est aussi de la folie.

Il croit servir mon pays, en lui conseillant de prendre une noble initiative, d'oser faire ce qu'aucun gouvernement, l'en conviens, n'aurait fait avant l'époque où nous sommes, d'oser en un mot, être magnan