

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS: Roubaix-Tourcoing: Trois mois... Six mois... Un an...

Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne, trois mois... La France et l'Étranger, les frais de poste en sus...

ROUBAIX, LE 25 JUIN 1883

JOURNAL DE ROUBAIX

MONITEUR POLITIQUE, INDUSTRIEL & COMMERCIAL DU NORD

Le JOURNAL DE ROUBAIX est désigné pour la publication des ANNONCES LÉGALES & JUDICIAIRES

Propriétaire-Gérant ALFRED REBOUX

INSÉRIONS: Annonces: la ligne... Réclames... Faits divers...

Les abonnements et les annonces sont reçus à Roubaix, au bureau du Journal, à Lille, chez M. QUARRÉ, Libraire, Grande-Place...

Les abonnements et les annonces pour le Journal de Roubaix sont reçus: A Roubaix, au bureau du Journal...

SOYONS AMIS, CINNA

Le Times consacre de nouveau un long article à la France et à ses aspirations coloniales.

Celui-ci peut-être lu de ce côté du Déroit sans mauvais humeur et même avec profit: le ton en est calme, bienveillant, et quelques-unes des réflexions du rédacteur ne manquent certainement pas de justesse.

Notre confrère est surtout chagriné de deux choses: 1° de nous voir nous embarquer dans une mauvaise voie; 2° de nous voir nous méprendre sur les sentiments des Anglais et leur imputer à envie ou jalouise des remarques servant plutôt à prouver l'intérêt qu'ils nous portent.

Pourquoi l'Angleterre serait-elle jalouse des progrès de la France en Afrique ou en Asie? Elle n'en aurait nul sujet. Il y a assez de terre dans le monde pour un second grand empire colonial; que les Français le constituent et les Anglais ne manqueraient pas d'applaudir à leurs succès.

Méditez cette petite dépêche, Cinna. Sans qu'il ait besoin de trop lire entre les lignes, elle signifie que l'homme à la politique de fer et de sang a les yeux fixés sur la Hollande et qu'il réserve à son roi un siège dans le conseil fédéral de l'Empire... Voulez-vous voir les Allemands à Anvers?

amis, Cinna! Passons l'éponge sur le passé et à l'avenir cessons de nous regarder, à propos de vœux, comme des chiens de faience. Si vous ne nous détestez pas, nous ne sommes pas de notre côté, sans avoir de l'inclination pour vous, insulaires un peu quinteux. Une bonne entente cordiale aiderait à nos affaires et ne nuirait pointaux vôtres.

Nous vous laissons à deviner de quelle manière vous pourriez la résoudre; la cimenter, la rendre éternelle. Et s'il faut que nous reprenions « notre place en Europe », vous devez, ô Cinna! commencer par perdre l'habitude que vous avez un peu trop de nous représenter l'œuvre de Bismarck comme un progrès de la civilisation, comme une solide garantie donnée à la paix de l'Europe. Ce sont des articles « nous est assez désagréable. Si nous porte sur les nerfs; il nous faut venir qu'en 1870, vous n'avez pas levé le petit doigt en notre faveur. Pour Dieu! ménagez nos nerfs; vous savez bien que nous les avons très-irritables, que nous manquons de votre meilleur sang-froid. Puis le temps marche et semble nous rapprocher de l'heure à laquelle sonnera la bataille de Dorking. Voici une dépêche qu'a publiée le Temps d'hier soir:

Berlin, 21 juin, 11 h. matin. « Solvant une information publiée hier par la Gazette de Voss, et qui n'a pas été démentie, le gouvernement prussien avait résolu d'envoyer à tous les jeunes gens des parents étrangers, domiciliés en Prusse, la mesure qui a pris l'égard des fils de Danols domiciliés dans la Schleswig septentrional. Tous ces jeunes gens seraient mis en demeure de satisfaire un service militaire prussien, ou de quitter le pays. Un avertissement dans ce sens aurait été donné aux nombreux Hollandais qui habitent la région de Dusseldorf.»

Méditez cette petite dépêche, Cinna. Sans qu'il ait besoin de trop lire entre les lignes, elle signifie que l'homme à la politique de fer et de sang a les yeux fixés sur la Hollande et qu'il réserve à son roi un siège dans le conseil fédéral de l'Empire... Voulez-vous voir les Allemands à Anvers?

LES ÉLECTIONS DES CONSEILS GÉNÉRAUX

Les Conseils généraux vont être renouvelés par tiers au mois d'août, et pour toutes les fractions de la minorité conservatrice, cette campagne s'annonce sous les plus heureux auspices.

Les électeurs, désillusionnés, ruinés par la politique financière du gouvernement, inquiétés dans leur liberté de pensée par la guerre faite aux croyances religieuses, effrayés des aventures belliqueuses dans l'Extrême-Orient et qui peuvent aboutir à un conflit européen, les électeurs choisis pour représentants des hommes indépendants, expérimentés, prudents qui ne veulent se laisser gouverner dans la voie glissante qui aboutit à la banque route nationale et à la guerre...

Un seul journal, beaucoup plus par principe que par sentiment, fait quelques objections à l'union de tous les groupes conservateurs contre l'ennemi commun: le radicalisme; mais nous comptons sur la perspicacité de l'Union et nous sommes convaincus qu'au moment des élections ses candidats seront les premiers à faire appel

au concours des électeurs de toute l'opposition conservatrice. Cette union s'impose surtout dans ces élections, qui n'ont pas un caractère politique absolu.

Nous sommes heureux de reproduire, à ce sujet, le remarquable article d'un journal indépendant, et dont on ne peut contester l'autorité. Le Constitutionnel relève avec raison une phrase du Siècle, qui invoque le journal l'Union, espère que le désaccord entre les conservateurs amènera encore une fois leur échec. Le Siècle est en son rôle; mais le Constitutionnel lui répond:

« Le Siècle a certainement raison de se réjouir de la campagne adoptée par l'extrême droite de nos conservateurs, car si les divisions des amis de l'ordre ont toujours servi la cause des radicaux et des Jacobins, jamais elles ne lui rendront un plus grand service qu'en ce moment. Il y a quelques années, quand on vit la France se relever si promptement après d'épouvantables désastres, et l'ordre se rétablir si vite dans nos finances, qu'on avait cru ramené pour de longues années par la guerre étrangère et par la guerre civile, le pays fut très-étonnamment honnête à la République des résultats dus, non pas à la forme du gouvernement, mais à la sagesse, au patriotisme des représentants du pays, à l'habileté des gouvernants choisis par eux. Anssi, beaucoup de fort braves gens s'imaginèrent-ils que si la République avait pu opérer de tels miracles quand elle était dirigée par des monarchistes, elle en opérerait de bien plus nombreux par des républicains. »

« Cette époque, les conservateurs, abandonnés pour cette raison même qu'ils avaient fait leur devoir et sauvé la France, pouvaient prêter raisonnablement tant qu'ils voulaient; on se souciait peu de leur électorat; leurs dissensions intestines ne leur étaient pas plus funestes que leur entente parfaite ne leur était utile. La France croyait à la vertu magique de la forme républicaine et se persuadait que plus ses représentants seraient républicains, plus sa prospérité serait assurée. Aujourd'hui, les faits ont pu éclaircir. Depuis que les républicains ont conquis la majorité au Palais Bourbon, au Luxembourg, et installé un des leurs à l'Élysée, la prospérité républicaine par les conservateurs s'est évanouie, les déficits se sont produits dans nos budgets; le paix sociale a été troublée par des grèves, par les explosions de dynamite, par l'appel à toutes les passions révolutionnaires; les expéditions lointaines, si fort reprochées à l'Empire, bien qu'il ne les eût entreprises que dans une période où il semblait en voie de redresser d'une certaine puissance européenne, ont été renouvelées par ceux là mêmes qui les avaient jadis si vivement critiquées. »

« Napoléon III avait fait la guerre à la Chine avec l'alliance de l'Angleterre. M. Grévy est sur le point d'aller à combattre sans alliés l'Empire chinois, dans un moment où les affaires du Tonkin et de Madagascar nous attirent tout au moins la malveillance de l'Angleterre. Notre agriculture, qui ne peut soutenir la concurrence de nos voisins, voit sans cesse se renouveau les souscriptions qu'on lui avait promis, et son malaise atteint les deux tiers des électeurs français. »

« Certes, dans un tel moment, les conservateurs ont le droit de dire aux électeurs: Comparez ce qui s'est passé entre 1871 et 1876 avec ce qui se passe depuis cette dernière année; voyez la prospérité que nous nous sommes rendus à l'indemnité de la capitulation de Paris et de la Commune; voyez, d'autre part, le mal que nous ont fait les hommes que vous avez préférés depuis 1876. Il ne s'agit pas ici de savoir si la République est inférieure ou supérieure à la monarchie, il s'agit uniquement de savoir si vos affaires sont mieux menées par les droites ou par les gauches. »

« Vous avez vu les deux partis tour à tour au pouvoir. Les droites, appelées par vous aux affaires quand tout semblait perdu, ont tout relevé, tout sauvé; elles ont laissé aux hommes de gauche une prospérité inespérée, des finances en état de prospérité, et vous avez voté l'Europe; les gauches, appelées par vous à bénéficier d'une position si belle, si luepérée, ont gaspillé les finances, rendu nos

rapports difficiles avec toutes les nations du continent; et ont à profondément froissé le paix-séducteur qu'on se demande à nous un somme pas à la veille d'une nouvelle guerre religieuse et d'une nouvelle guerre sociale. Voyez maintenant si vous voulez continuer votre œuvre à ceux qui en ont si mal usé, ou à la droite à ceux qui, il y a douze ans, vous ont tiré de l'abîme. »

LA QUESTION OUVRIÈRE

(Discours prononcé devant la Chambre des députés, par M. Albert de Mun, le 19 juin. — SUITE ET FIN. — Voir le numéro d'avant hier.)

« Nous ne changerons pas les faits; nous n'empêcherons pas qu'il y ait dans ce pays une question sociale redoutable qui se dresse devant vous et qu'il faut bien que vous regardiez en face. (Très bien très bien à droite.)

« Eh bien! M. Passy nous a donné sa solution; je viens de vous la dire: presque tout le monde ici l'a répondu: que nous offrez-vous? M. Clémenceau, interrompant l'autre jour M. Passy, lui disait: « Nous voulons la justice. »

« Nous aussi; mais comment entendez-vous la justice? Voilà la question. (Mouvements divers.)

« Le Gouvernement a paru à cette tribune; il y a paru, représenté par un de ses membres plus autorisés, aussi bien par les fonctions qu'il occupe que par sa compétence particulière; M. le ministre de l'intérieur me permettra de regretter que cette apparition ait été si courte, dans une pareille question, la plus grave, la plus considérable qui puisse se poser, dans un pays, à l'heure où M. Lockroy venait avec une très-grande éloquence de sommer le Gouvernement de la République de dire enfin ce qu'il comptait faire pour ces ouvriers auxquels il doit tant; je m'apprêtais à entendre l'orateur du Gouvernement apporter ici des idées larges, des vues d'ensemble, un programme social et économique. (Réclamations sur plusieurs bancs.)

« M. DE BABDRY D'ASSON. Il n'a rien apporté de nouveau. M. LE COMTE ALBERT DE MUN. M. le ministre de l'intérieur a été plus modeste; il s'est borné à nous donner un compte-rendu très sommaire de l'enquête opérée par la commission extraparlimentaire des associations ouvrières. Depuis, nous en avons lu le premier volume; il renferme beaucoup de détails intéressants, très dignes de fixer l'attention, et d'inspirer une vive sympathie pour les hommes énergiques qui ont été les fondateurs de ces associations, mais il n'apporte presque rien de nouveau, et surtout rien qui ressemble à une solution, à un procédé d'émancipation. C'était pourtant ce que vous demandiez à la commission de chercher avec vous! »

« Eh bien! ce que je vous demande, c'est de nous exposer vos idées et vos doctrines. L'autre jour, dans un journal que je lis avec le plus grand intérêt, auquel je suis qu'il serait indiscret de proposer des attaches particulières, mais qui occupe cependant une place considérable, dans la Réforme, — j'ai lu un article écrit à propos de discours que j'ai eu l'honneur de prononcer dans la discussion générale. Voici sa conclusion: « La Révolution a-t-elle trouvé la formule de l'harmonie sociale? »

« Non, la Révolution n'a pas trouvé la formule exacte du vrai et du juste; nous vivons dans une époque de transition; le temps sont durs; mais, du moins, l'homme est libre; l'ouvrier est libre. »

« Libre sans sa misère! »

« Qu'importe! Nous cherchons la justice; nous y touchons: l'ouvrier libre traitant d'égal à égal avec le capitaliste libre. »

« Que parlez-vous de fraternité chrétienne? »

« La Chambre veut donner à l'ouvrier ces instruments nécessaires; elle lui donne l'écote, elle lui donne le syndicat professionnel. »

« Travail libre, lutte égale. »

« Je ne sais pas si ce sont là les idées de M. le ministre de l'intérieur; mais ce que je sais, c'est que ça se trompe quand on croit qu'il s'agit de donner à l'ouvrier un instrument de lutte, de lui donner un syndicat professionnel pour que la lutte soit égale! »

« Non; pour qu'elle le soit, il faudrait bien plus; il faudrait donner à l'ouvrier, pour compenser sa faiblesse, l'infériorité de sa position, il faudrait lui donner bien d'autres armes! Il faudrait rendre, si on peut, les conditions de la lutte inégales de son côté tout ce qu'il lui manque, et d'abord la capital, il faudrait, et ce sera l'inévitable nécessité, que l'État viat, avec toutes ses forces, au secours de l'ouvrier pour l'aider à écraser le capitaliste. »

« Et, alors, c'est l'injustice à rebours, c'est l'inégalité sociale déplacée; c'est encore le triomphe de la force: ce n'est ni la liberté, ni la paix! »

« A droite. C'est vrai! »

« M. LE COMTE ALBERT DE MUN. Eh bien! quand nous vous proposons un remède. (Bruit à gauche), quand nous vous proposons un essai de pacification, que nous répondez-vous? Vous ne nous dites pas qu'il y a pas de mal, qu'il n'y a pas de désordre; vous nous dites: « Passez! vous êtes des fondateurs des œuvres catholiques, vous êtes des dévotieux, nous ne voulons pas vous entendre! »

« M. CHARLES FLOQUET. Nous répondons que l'expérience vous condamne! »

« M. LE COMTE ALBERT DE MUN. Quel! mes discours, on n'a cessé de répéter à cette tribune depuis deux jours que la situation économique de ce pays était gravement inquiétante, on vous a parlé, et je crois qu'on l'a fait avec beaucoup de réserve, des souffrances de l'industrie. L'honorable M. Langlois vous en a fait un tableau particulièrement intéressant. »

« On vous a parlé de la décadence professionnelle, des commandes qui vont à l'étranger, de la fabrication qui s'établit au-delà des frontières, des chômages qui se multiplient; on vous a parlé de la crise produite par la hausse excessive des salaires, de l'industrie éprouvée par l'écote de la production, de l'équilibre rompu entre le nombre des bras et les moyens de consommation; on vous a parlé des champs désertés, des fermes qui restent sans cultivateurs, et, quand il s'agit de traiter une question aussi grave, aussi intimement liée aux intérêts du pays, vous répondez: Votre système ne mérite pas d'être examiné, parce que c'est un système de cléricaux! »

« Quand on vous propose d'établir entre les maîtres et les ouvriers des rapports constants, un arbitrage permanent qui, dans les moments de luttes et de désordre... »

« M. CHARLES FLOQUET. C'est possible! »

« M. RENÉ GOBLET. C'est licite! »

« M. LOUIS GUILLOT (Isère). L'enquête vous a donné la preuve que cela se fait! »

« Je ne suis pas sûr que ce soit là le remède à la situation économique de ce pays; mais ce que je sais, c'est que ça se trompe quand on croit qu'il s'agit de donner à l'ouvrier un instrument de lutte, de lui donner un syndicat professionnel pour que la lutte soit égale! »

« Non; pour qu'elle le soit, il faudrait bien plus; il faudrait donner à l'ouvrier, pour compenser sa faiblesse, l'infériorité de sa position, il faudrait lui donner bien d'autres armes! Il faudrait rendre, si on peut, les conditions de la lutte inégales de son côté tout ce qu'il lui manque, et d'abord la capital, il faudrait, et ce sera l'inévitable nécessité, que l'État viat, avec toutes ses forces, au secours de l'ouvrier pour l'aider à écraser le capitaliste. »

« Et, alors, c'est l'injustice à rebours, c'est l'inégalité sociale déplacée; c'est encore le triomphe de la force: ce n'est ni la liberté, ni la paix! »

« A droite. C'est vrai! »

« M. LE COMTE ALBERT DE MUN. Eh bien! quand nous vous proposons un remède. (Bruit à gauche), quand nous vous proposons un essai de pacification, que nous répondez-vous? Vous ne nous dites pas qu'il y a pas de mal, qu'il n'y a pas de désordre; vous nous dites: « Passez! vous êtes des fondateurs des œuvres catholiques, vous êtes des dévotieux, nous ne voulons pas vous entendre! »

« M. CHARLES FLOQUET. Nous répondons que l'expérience vous condamne! »

« M. LE COMTE ALBERT DE MUN. Quel! mes discours, on n'a cessé de répéter à cette tribune depuis deux jours que la situation économique de ce pays était gravement inquiétante, on vous a parlé, et je crois qu'on l'a fait avec beaucoup de réserve, des souffrances de l'industrie. L'honorable M. Langlois vous en a fait un tableau particulièrement intéressant. »

« On vous a parlé de la décadence professionnelle, des commandes qui vont à l'étranger, de la fabrication qui s'établit au-delà des frontières, des chômages qui se multiplient; on vous a parlé de la crise produite par la hausse excessive des salaires, de l'industrie éprouvée par l'écote de la production, de l'équilibre rompu entre le nombre des bras et les moyens de consommation; on vous a parlé des champs désertés, des fermes qui restent sans cultivateurs, et, quand il s'agit de traiter une question aussi grave, aussi intimement liée aux intérêts du pays, vous répondez: Votre système ne mérite pas d'être examiné, parce que c'est un système de cléricaux! »

« Quand on vous propose d'établir entre les maîtres et les ouvriers des rapports constants, un arbitrage permanent qui, dans les moments de luttes et de désordre... »

« M. CHARLES FLOQUET. C'est possible! »

« M. RENÉ GOBLET. C'est licite! »

« M. LOUIS GUILLOT (Isère). L'enquête vous a donné la preuve que cela se fait! »

« Je ne suis pas sûr que ce soit là le remède à la situation économique de ce pays; mais ce que je sais, c'est que ça se trompe quand on croit qu'il s'agit de donner à l'ouvrier un instrument de lutte, de lui donner un syndicat professionnel pour que la lutte soit égale! »

« Non; pour qu'elle le soit, il faudrait bien plus; il faudrait donner à l'ouvrier, pour compenser sa faiblesse, l'infériorité de sa position, il faudrait lui donner bien d'autres armes! Il faudrait rendre, si on peut, les conditions de la lutte inégales de son côté tout ce qu'il lui manque, et d'abord la capital, il faudrait, et ce sera l'inévitable nécessité, que l'État viat, avec toutes ses forces, au secours de l'ouvrier pour l'aider à écraser le capitaliste. »

FEUILLETON DU 25 JUIN 1883-43-

LE CRIME DES AIRELLES

PAR SAINT-VERON

DEUXIÈME PARTIE

LES DEUX AGENTS

VIII

Le moulin de la Pierre Gilette

- SUITE -

N'ayant pas à supporter les frais d'intermédiaires, ils peuvent livrer à bas prix un produit excellent aux consommateurs. Il faut espérer en outre que ces débits champêtres ont l'habitude invétérée de frauder les contributions indécemment... ils ont des caves secrètes, qui cachent aux yeux, cependant fort clairvoyants, des employés de cette administration.

Toby avait en bon nez en donnant la préférence au moulin de la Pierre-Gilette. L'hôte était affable, le menuier aimait à rire, et de plus, il avait dans sa cave un

certain Mercurey d'un bouquet tout à fait réjouissant. On avait si bien l'habitude de compter sur sa visite quotidienne, que d'avance sa table était préparée. Sur la nappe blanche ressortait la bouteille poudreuse qui lui était destinée. De temps à autre, pour alimenter sa soif, on lui servait un quartier de fromage.

Toby n'était pas un de ces ivrognes goulus, qui vidant une bouteille sans s'arrêter; il était de l'école des srotteurs, c'est à petites gorgées qu'il aimait à déguster. Mais comme ses stations étaient fort longues, il y avait toujours un certain nombre de bouteilles vides quand il partait. L'habitude de boire lui permettait de supporter les excès jusqu'aux limites extrêmes, sans arriver à cet état comatose que l'on appelle l'ivresse mortelle. La plupart du temps, il avait, selon le langage populaire, un pismet, ce qui ne l'empêchait pas d'être solide sur ses jambes torse.

Un jour, en arrivant, il trouva le cabaret ordinairement solitaire, occupé par un intrus. A la grimace significative de sa pratique, la menuière devina un méconnaissance réel. Pour le dissiper elle se hâta de dire: Monsieur est un piqueur de la nouvelle vole ferrée qui va s'ouvrir. Ses travaux l'appellent de ce côté, il vient prendre ses repas au moulin.

« Je n'y fais pas de longues stations, car le peu de temps que j'ai à moi, je le consacre à ma passion favorite, fit le nouveau venu. »

« Sans indiscrétion, pourrions-nous savoir quelle est cette passion? demanda Toby. »

« C'est un plat de roi, affirma Toby émerveillé. Je vous fais connaître, monsieur le piqueur. »

« Si le cœur vous en dit, fit Joussetin, que nos lecteurs ont déjà deviné, je serais heureux de vous en offrir votre part. »

« Volontiers, dit-il; nous sommes confères, car si vous êtes un fin pêcheur, moi, je pratique le noble délassement autrefois, j'étais même d'une jolie force à la mouche. »

« Si vous avez manlé la ligne volante, vous n'êtes pas un conscrit. »

« Il n'y a que les rustres qui emploient pour la truite l'émorce vive; en Angleterre on traiterait de sauvage celui qui s'en servirait. »

« Je vous laisse faire aujourd'hui, ce sera mon tour demain, consentit Joussetin. »

« Ce petit homme, se dit-il, après l'avoir reconduit jusqu'à la porte du cabaret, est une véritable éponge. Si je n'y prenais garde, c'est lui qui m'enfoncerait. Le lendemain, le groom, qui avait enfilé de belles bottes montant jusqu'aux genoux, accourut au rendez-vous, à l'heure indiquée. »

« Son ami de la veille l'attendait, ayant sous le bras deux étuis de canne à pêche. »

« Choisissez, compère, fit-il, en les lui tendant. »

« Toby prit la plus longue. Nous ne décrivons pas cette scène de sport qui n'intéresserait que les amateurs; nous nous bornerons à dire que les deux compagnons rivalisèrent d'ardeur et d'adresse. Lorsqu'ils rentrèrent au moulin, leurs filets étaient à peu près remplis. »

« Je vous ferai de tout ce poisson? demanda la menuière: à vous deux vous ne prétendez pas le manger? »

« Nous en viendrons à bout, fit Joussetin, moi, pour ce que vous avez le talent de varier les sauces. »

« Je ne connais que la friture, répondit-elle. »

« Je vais vous donner la recette bourguignonne, vous m'en direz des nouvelles, ajouta-t-il en s'adressant à son compagnon. »

« Professez gentiment, je ferai mon profit de la leçon. »

« Alors, la friture servira de rôti. »

« Un dîner à trois services, remarqua l'Anglais; pour qu'il soit complet, il nous faudrait deux choses: un potage tortue ou un oyster soup et des hors d'œuvre. »

« Je n'ai pas de tortue, et je ne sais ce que vous voulez dire avec votre oyster, répondit la cabaretière, mais vous aurez une soupe comme vous n'en mangez pas souvent: depuis trois heures des écrevisses piles mijotent dans cette marmite; elles feront un fameux bouillon; quant à ce que vous nommez les hors-d'œuvre, ils ne manquent pas, j'ai choisi les écrevisses les plus grosses pour en faire un bisson; en face je placerais des choux rouges conlés au vinaigre. »

« Madame la menuière, vous êtes une femme rare, vous devriez figurer dans la galerie des cordons bleus célèbres, s'écria Joussetin; puis, s'adressant à l'Anglais: Que diriez-vous d'un verre d'absinthe pour nous ouvrir l'appétit avant dîner? »

« J'ai en horreur votre poison vert, protesta Toby avec indignation, mais l'idée de préparer des volées me va; menuière, sortez moi une bouteille de votre vieille eau-de-vie; j'en gorgerais pendant que monsieur préparera son mélange. »