

pour l'état social ; il ne sert que l'intérêt individuel ; il détruit la solidarité de la famille. Le pluriel des femmes de nos paysans et de nos marins ont le goût de l'épargne et l'amour du foyer, sentiments qui, avec le divorce rendu possible, disparaissent du cœur de la femme. L'orateur supplie le Sénat, au nom des vertus domestiques de l'amour de la patrie, de rejeter le projet de divorce. (Applaudissements à droite et à gauche.)

Elle bien ! ne briser pas l'indissolubilité du mariage, n'ajouter pas cette ruine à tant de ruines ; il y a de la dignité morale de la patrie, de l'indépendance des mœurs publiques de l'avenir, de la civilisation. L'orateur reçoit les félicitations d'un grand nombre de ses collègues.

La séance est suspendue pendant quelques minutes.

M. Naquet, après avoir combattu divers arguments invoqués par les précédents orateurs, demande la clôture des débats et prie le Sénat de rester fidèle à son premier vote.

Le premier paragraphe de l'article premier ainsi conçu :  
La loi du 9 mars 1816 est abrogée, est adopté par 320 voix contre 194.

La loi de la République est adoptée par 320 voix contre 194.

M. Reille demande le renvoi de l'article 42 à la commission. Cette proposition est repoussée par 320 voix contre 194.

M. le général Campanon, qui se proposait d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

## CHAMBRE DES DÉPUTÉS

(De ses correspondants particuliers et par fil spécial)

Présidence de M. SADI-CARNOT, vice-président.  
Séance du jeudi 19 juin.  
La séance est ouverte à 2 heures.

M. le Président fait connaître que les obsèques de M. Gaudin auront lieu vendredi à 11 heures 1/2, à l'église Saint-Augustin.

M. Pieyre dit qu'il se propose d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord. M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

### Le recrutement de l'armée

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

### Le recrutement de l'armée

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. de Mahy proteste contre le rattachement des troupes coloniales au ministère de la guerre et la séparation des colonies du ministère de la marine.

M. le général Campanon répond que la décision de la Chambre ne préjugera rien de la séparation des colonies.

M. Depeyre dit que la séparation remplira les vœux des coloniaux.

M. de Mahy demande le renvoi de l'article 42 à la commission. Cette proposition est repoussée par 320 voix contre 194.

M. le général Campanon, qui se proposait d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

## CHRONIQUE LOCALE

(De ses correspondants particuliers et par fil spécial)

Présidence de M. SADI-CARNOT, vice-président.  
Séance du jeudi 19 juin.  
La séance est ouverte à 2 heures.

M. le Président fait connaître que les obsèques de M. Gaudin auront lieu vendredi à 11 heures 1/2, à l'église Saint-Augustin.

M. Pieyre dit qu'il se propose d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

le pied et fut précipité dans l'espace. La bouteille fut pulvérisée, et Baquet reçut à l'assise une profonde blessure.

Grâce à des soins intelligents, l'état de Baquet s'est amélioré depuis hier.

Hier après-midi, un ouvrier maçon, Edouard Lanciaux, occupé à la construction d'une maison, rue de Denain, est tombé d'une hauteur de huit mètres. Il s'est fait une large blessure au menton. Le médecin, appelé à lui donner des soins, craint des lésions internes. Lanciaux a été transporté à l'hôpital-Dieu.

Un enfant tombé dans le canal. — Ce matin, à huit heures, un petit garçon de cinq ans, Henri Morlin, jouait avec ses camarades aux bords de l'ancien canal, près de la passerelle Nadand, lorsqu'il tomba dans l'eau. Un ouvrier qui passait, vint aussitôt à son secours, et le ramena sain et sauf sur la berge.

Mes félicitations à ce brave sauveur dont nous regrettons de ne pas connaître le nom.

Un enfant de trois ans a été renversé, hier soir, au pont Rouge, par une voiture de boulangier, qui l'a heureusement emporté sans blessures graves.

Ephéméride de la charité roubaissienne. — 20 juin 1878. — Maître François Bequaert, pasteur de Roubaix, fait don à l'église de tout un héritage de bois, amoncelé sur un terrain, et ensemble du jardin et de toutes les terres à labour achetées par lui au Triez du Fontenoit, à charge par ladite église d'entretenir une école dominicale, depuis le premier dimanche de mars jusqu'à la Toussaint de chaque année, pour apprendre les enfants pauvres leur baillat livres nécessaires et les tout sans leur dépes, à charge encore de faire célébrer, chaque année, un obit pour l'âme du fondateur. (Archives de Roubaix, A. A. 3, t. 95.)

30 juin 1878. — Par son testament en date de ce jour, M. Julien Lagache fait don à la ville de Roubaix d'une somme de 100,000 fr., pour la fondation d'un hospice incurables, sous la condition que cette somme sera employée en achat de rentes 3 0/0, et que les arrérages en seront employés de la même manière pendant 70 ans, le tout au nom de l'hospice des incurables de Roubaix. (Archives de Roubaix, 92 (a), 7.)

## TOURCOING

(De ses correspondants particuliers et par fil spécial)

Présidence de M. SADI-CARNOT, vice-président.  
Séance du jeudi 19 juin.  
La séance est ouverte à 2 heures.

M. le Président fait connaître que les obsèques de M. Gaudin auront lieu vendredi à 11 heures 1/2, à l'église Saint-Augustin.

M. Pieyre dit qu'il se propose d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

Nécrologie. — Nous avons le regret d'apprendre la mort de M. Corindowicz, président de la Société des agriculteurs du Nord, et des maîtres de la chimie agronomique.

M. Corindowicz succomba jeudi soir, à 4 heures, aux suites d'une fluxion de poitrine. Il était âgé de 64 ans.

Société de tir. La Lilloise. — Le conseil d'administration informe MM. les tireurs que, par suite de la bombe, qui aura lieu les dimanches 22 et 29 juin, leur tir, pendant ces deux journées, commencera à trois heures de l'après-midi au lieu de dix heures du matin.

Le crime de Marquette. — Jeudi, à trois heures, M. de Brix, juge d'instruction, s'est transporté à Marquette.

On se rappelle qu'un mois de mal, un nommé Henri Roussel, s'était présenté dans la ferme de M. Lemaire-Viguel, à Marquette, et avait enlevé une somme de 700 francs, après avoir frappé de plusieurs coups de fourche Mme Lemaire qui se trouvait seule à la ferme.

Roussel avait été conduit quelques moments à la ferme et s'était réfugié à la vue de Mme Lemaire, qui avait enlevé les clefs de la maison et appelé M. de Brix à son secours. M. de Brix a fait rendre les clefs au propriétaire, et il prendra qu'il n'y a pas eu d'argent.

Roussel a été ramené à la maison d'arrêt vers six heures.

Le drame au vitriol. — La veuve Descamps est toujours dans une situation très grave, elle souffre beaucoup.

Quant aux autres victimes, leurs blessures se sont guéries à nos yeux.

Tassaré a été interrogé plusieurs fois par le juge d'instruction et la prémeditation a été reconnue d'une manière irréfutable. Il a voulu tuer la femme Descamps.

Tassaré est un déserteur belge. Il passera aux prochaines assises.

Un méfait. — Avant-hier, comme le train qui arrive à neuf heures du soir passait au passage à niveau, situé à côté de la nouvelle gare des Postes, vers deux heures de nuit, on vit à la lueur du jour. Un voyageur a failli être atteint par le projectile.

Une enquête est ouverte pour savoir si c'est un acte de méchanceté ou un simple fait de gamine irresponsable.

## CONSEIL DE PRÉFECTURE

(De ses correspondants particuliers et par fil spécial)

Présidence de M. ARNAUD DE PRANEUF, vice-président.  
Séance du jeudi 19 juin.  
La séance est ouverte à 2 heures.

M. le Président fait connaître que les obsèques de M. Gaudin auront lieu vendredi à 11 heures 1/2, à l'église Saint-Augustin.

M. Pieyre dit qu'il se propose d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

— Sur le renvoi à la commission du paragraphe de l'article 42 des propositions de loi concernant le recrutement de l'armée.

Ont voté pour : MM. Bergerot, Brame, Bernard, Girard, Desmottiers, Girard, Guillemin, Lecomte, Pierre Legrand, Masure, Outiers, Plichon, des Rotours, Trystram.

Ont voté contre : MM. Girard, Girard, Serpel, Trystram.

Ont voté pour : MM. Bergerot, Brame, Girard, Guillemin, Pierre Legrand, Masure, Outiers, Plichon, des Rotours, Trystram.

N'ont pas pris part au vote : MM. Desmottiers, Lecomte.

Marquette. — Il y a eu hier, à Marquette, un moment de vive émotion causé par une sinistre nouvelle faite dans un champ. Le sieur Pierre Pressac, domestique chez M. Destombe, cultivateur, était occupé à jeter sur les bords de la vase qu'on avait amenée de Lille, le matin. Tout à coup, à sa pella rencontra une tête de mort en terre. On s'empêcha de son effroi. Il prévint aussitôt le commissaire de police de La Madeleine qui en informa le parquet de Lille.

Cette tête, qui a été enterrée, n'est sans doute celle d'un homme qui se sera noyé dans la Delle et dont la disparition n'a jamais été connue.

Armentières. — Le couvent des dames de Saint-Maur a été, pendant l'avant-dernier nuit, l'objet d'une mystérieuse tentative d'effraction.

Vers deux heures de nuit, on vit à la lueur du jour. Un voyageur a failli être atteint par le projectile.

Une enquête est ouverte pour savoir si c'est un acte de méchanceté ou un simple fait de gamine irresponsable.

## PAS-DE-CALAIS

(De ses correspondants particuliers et par fil spécial)

Présidence de M. ARNAUD DE PRANEUF, vice-président.  
Séance du jeudi 19 juin.  
La séance est ouverte à 2 heures.

M. le Président fait connaître que les obsèques de M. Gaudin auront lieu vendredi à 11 heures 1/2, à l'église Saint-Augustin.

M. Pieyre dit qu'il se propose d'adresser une question au ministre de l'intérieur, relativement à l'organisation des bureaux dans le Midi et dans le Nord, se retire. M. Granet se propose de lui adresser une interpellation sur le même sujet, il demande que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

La Chambre décide qu'elle fixera samedi le jour de la discussion.

M. Ganault monte à la tribune pour développer l'amendement qu'il a présenté à l'article 38. Il demande que, chaque année, en temps de paix, avant les grandes manœuvres et avant l'incorporation du nouveau contingent, les caporaux et brigadiers et tous ceux de l'école des classes qui en auront fait la demande, passent au régiment, devant une commission spéciale, instituée par le ministre de la guerre et composée d'officiers étrangers au régiment, leurs examens d'aptitude au grade de sous-officier, dont les conditions seront déterminées par un décret. Ceux qui se verront jugés méritant la faculté d'opter pour le grade de sous-officier et le renvoi dans leurs foyers comme disponibles.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. Laroze dit qu'il a demandé à l'intérieur s'il n'est pas proposé de demander que le jour de la discussion soit fixé à la prochaine séance.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M. de Lanesson. Il exige des jeunes gens qui passent l'examen des connaissances techniques, plus favorable aux favoris de la fortune qu'aux fils de paysans ou d'ouvriers.

M. le général Campanon répond que l'amendement de M. Ganault n'est pas aussi large que celui de M.