

Oui, c'est moi, repartit Renaud; j'étais descendu de wagon à Saint-Cloud pour chercher quelqu'un; votre montre m'a tente, alors j'ai voulu vous assommer pour vous voler. Sans votre chance vous étiez tué du premier coup.

C'en était assez. On laissa repasser M. Collomb, puis on entraîna le malfaiteur hors de l'appartement pour le relâcher à la prison de Versailles, où il demeura incarcéré provisoirement.

Dans son numéro du 1er mai dernier l'*Union républicaine* de Fontainebleau avait inscrit le récit d'une scène scandaleuse qu'il avait la perfide d'inscrire à certain abbe fripon dont la résidence est établie dans une petite commune dont nous tairons le nom, et qui est située sur les bords du Loing.

L'heureux journal se croyait ainsi à l'abri d'un curé des paroisses situées sur les bords du Loing qui pris une résolution que l'on ne saurait assez approuver. Ils se sont réunis pour confondre le calomniateur, à qui ils ont adressé, par huissier, une lettre collective ainsi conçue:

Monsieur le Gérant,

Vous avez publié dans votre numéro du premier mai un récit contenant l'accusation plus grave que l'on puisse faire contre un curé de paroisse située sur les bords du Loing. Vous avez eu la prudence de faire le nom de cette commune, mais votre accusation est formulée de manière à rejaliour tous les curés des paroisses dont le territoire est traversé par cette rivière, en laissant planer le soupçon sur chacun de eux.

La loi nous donne donc le droit de protester. L'insertion de notre protestation dans votre journal est pour vous une obligation légale au sujet d'un dévoile de toute nature.

Nous déclamons qu'il n'y a pas un mot de vrai dans votre récit. Si vous y persistez, nous vous sommes de nommer le curé que vous avez voulu désigner, afin qu'il vous oblige à faire en justice la preuve de votre accusation.

R. le curé monsieur, nos civilités.

(Suivent les signatures.)

L'*Union républicaine* a enregistré ce démenti. Elle n'a désigné personne, prétendant que la preuve offerte serait refusée par la justice.

Le préteur ne vaut pas mieux que l'odieu invention mise à peine par l'énergique protestation des ecclésiastiques calomniés.

Les Marsellaïs n'ont pas le temps de s'ennuyer. Léo Taxil (Gabriel Legrand-Pages), l'ex-pamphletaire de la librairie-pense, aujourd'hui converti aux idées religieuses, va faire paraître, dans un journal catholique de sa ville natale, le *Soleil du Midi*, une série de révélations aussi imprévues que fertiles en surprises sur les franc-maçons et leurs exploits locaux.

TRIBUNAUX

COUR D'ASSISES DE L'AVEYRON

Audience du mardi 15 juin 1886

Assassinat de M. Watrin

L'audience est présidée par M. Mattei; M. Barrard procureur général à Montpellier occupe le siège du ministère public. Aujourd'hui après la constitution du jury et l'appel des accusés le greffier lit l'acte d'accusation.

C'est un historique complet de la journée du 26 janvier qui nous n'avons pas à reproduire, nos lecteurs ayant été tenus très exactement au courant des diverses phases de cette sanglante affaire qui s'est terminée par l'assassinat de l'ingénieur Watrin.

Le rôle des accusés est parfaitement bien caractérisé dans les deux derniers numéros de *l'Avocat en revue* les chefs d'accusation qui visent chacun d'eux.

Lescure est accusé d'avoir, lors du premier envoiissement, porté à Watrin le coup d'embarre qui l'a blessé à la tête. Il reconnaît avoir fait partie de la foule, avoir pénétré sur le plateau des Bois et avoir suivi Watrin jusqu'aux anciens bureaux; mais il n'a rien frappé le sous-directeur. M. Verzat et Chabaud, ingénieurs, M. Chauvenet, adjoint au maire, et d'autres témoins, affirment c'est lui.

Bedel est accusé d'avoir conduit les ouvriers à la direction, chez Watrin, et d'avoir fait partie de la foule. Il reconnaît en effet, avoir été perché l'échelle contre la chambre où se trouvait Watrin. Il est nommé le premier, mais il a été repoussé par M. Casyrade.

Autant charge n'est relevée contre lui, relativement à la participation directe au meurtre de M. Watrin.

Blanc est allé chez Watrin avec Bedel. Il reconnaît sans difficultés avoir poussé des cris injurieux et avoir fait partie de la foule qui stationnait sur le plateau des Bois. On l'a vu dans la salle d'où Watrin a été précipité, mais personne ne peut dire qu'il a frappé le sous-directeur.

Causseau est un enfant de dix-neuf ans, qui faisait partie de la foule. On l'a vu très excité, et plusieurs témoins affirment qu'il a frappé Watrin alors que celui-ci était précisément de la fenêtre.

C'est lui qui a fait connaître Souquière, Granier et Chaptal.

Tous trois, au dire de Causseau, ont jeté Watrin par la fenêtre. Ils n'ont évidemment et opposé à la déclaration unique et au peu vague de leur co-accusé plusieurs témoignages.

Marie Cayla, née Pendaries, était dans la foule. Des témoins disent, pénétrant dans la pièce où se trouvait Watrin, elle aurait tiré les cheveux du sous-directeur. Elle le blesse.

Puis, lorsque Watrin a été frappé, a grimpé sur un banc de ses voisins de la fenêtre et a percé, par son chemin périlleux, dans le bâtiment.

Eustache Phlippe aurait été renversé dans un groupe de femmes, criant après Watrin. On l'accuse, comme Marie Pendaries, d'avoir tiré les cheveux à Watrin, ce dont elle se défend énergiquement.

Rozel, 15 juin.— A dix heures un quart, l'audience est suspendue pendant dix minutes. À la reprise, le président fait distribuer aux jurés, aux avocats et aux journalistes un plan de Decazeville et un plan du plateau des lieux où s'est passé le drame du 26 janvier.

On défit un paquet contenant les pièces à conviction, une grande enclume de bambou, un bâton de ferme, une scie, une branche d'arbre, un niveau d'eau, des pierres recueillies dans l'après-midi de M. Watrin, une épingle à cheveux, un bouton en fer, un chapeau, une veste d'aristocrate, un casque, une bouteille de vin et une ceinture de mineur.

Le président, après le déballage des pièces ci-dessus, donne les explications des plans qu'on vient de distribuer.

L'explication des plans ayant été faite longuement, le président suspend l'audience à onze heures et demie, elle sera reportée à deux heures.

Rozel est très calme. Il n'y a qu'aux abords du palais de justice que regne une assez grande animation.

Rozel, 15 juin.— L'audience des P.M.-assis a été continuée jusqu'à une heure et demie.

Longec est un grand garçon, sec comme un coup de truelle, solide et déterminé. Sa réputation n'est pas des meilleures. C'est un ivrogne et un brutal, moins assidu à l'atelier que dans les baraqués de foire, où il lutta avec les Herrioles et jouait supérieurement du chausson.

M. le président.— Avez-vous eu des difficultés avec M. Watrin ? — R. Non, jamais !

D. Vous aviez failli être renvoyé, M. Watrin avait interpellé pour vous ? — R. C'est vrai. Il m'a fait garder en disant : « Tâchez seulement d'être plus sage. »

D. Avez-vous jeté M. Watrin par la fenêtre ? — R. Je suis innocent.

D. Où étiez-vous pendant le meurtre ? — R. Je travaille chez moi.

D. Vous étiez alors à la facette un prêt d'argent parce que j'étais pour vous ? — R. Je travaille chez moi.

D. Vous vous êtes aussi assis autour de lui, malgré tout, sans suivre M. Watrin comme une proie, et, arrivé au bâtiment dans lequel il devait être massacré, vous donnez le signal de l'assaut en montant par une échelle. Armé d'une énorme embarre, c'est vous qui lui avez donné le premier coup ? — R. Je le reconnaissais.

D. Vous avez frappé de votre embarré l'ingénieur Chabaud qui arrivait à son secours ? — R. C'est vrai.

D. Et aussi l'ingénieur Varzat, et puis vous êtes

parti en criant : Watrin a son compte ! et en profitant des menaces contre l'ingénieur Blazy. Le soir, comme on vous représentait l'indignité de votre conduite : « Eh bien i quoi, avez-vous répondu, j'en aurai pour cinq ans ! »

C'est au tour de Bedel maintenant. Un joli garçon très apprécié des filles à Decazeville ; d'ailleurs une coupe fine. Il a été deux fois pour corps, une fois pour vol de briques, il avait été renvoyé à plusieurs reprises et il se trouvait à pied, le 26 janvier, jour où éclata la grève.

D. Vous parliez de recruter une compagnie de brigands pour voler dans la campagne. La Compagnie avait cependant fait largement son devoir vis-à-vis de vous : votre père ayant été tué, en 1876, dans la mine, elle donna à votre mère des subventions en argent et en nature et l'employa dans des conditions avantageuses. Avez-vous à vous plaindre de M. Watrin ? — Non.

L'heureux journal se croyait ainsi à l'abri d'un curé des paroisses situées sur les bords du Loing, mais, à demi-dévoilé, pouvait courir à ses dépens.

Les curés des paroisses situées sur les bords du Loing avaient pris une résolution que l'on ne saurait assez approuver. Ils se sont réunis pour confondre le calomniateur, à qui ils ont adressé, par huissier, une lettre collective ainsi conçue :

Monsieur le Gérant,

Vous avez publié dans votre numéro du premier mai un récit contenant l'accusation plus grave que l'on puisse faire contre un curé de paroisse située sur les bords du Loing. Vous avez eu la prudence de faire le nom de cette commune, mais votre accusation est formulée de manière à rejaliour tous les curés des paroisses dont le territoire est traversé par cette rivière.

La loi nous donne donc le droit de protester. L'insertion de notre protestation dans votre journal est pour vous une obligation légale au sujet d'un dévoile de toute nature.

Nous déclamons qu'il n'y a pas un mot de vrai dans votre récit. Si vous y persistez, nous vous sommes de nommer le curé que vous avez voulu désigner, afin qu'il vous oblige à faire en justice la preuve de votre accusation.

R. le curé monsieur, nos civilités.

(Suivent les signatures.)

L'*Union républicaine* a enregistré ce démenti. Elle n'a désigné personne, prétendant que la preuve offerte serait refusée par la justice.

Le préteur ne vaut pas mieux que l'odieu invention mise à peine par l'énergique protestation des ecclésiastiques calomniés.

Les Marsellaïs n'ont pas le temps de s'ennuyer. Léo Taxil (Gabriel Legrand-Pages), l'ex-pamphletaire de la librairie-pense, aujourd'hui converti aux idées religieuses, va faire paraître, dans un journal catholique de sa ville natale, le *Soleil du Midi*, une série de révélations aussi imprévues que fertiles en surprises sur les franc-maçons et leurs exploits locaux.

Quant à la fille Phalip, elle nie également avoir mis à cheval la victime et ayant tenu le propos : « Il a fait assez de mal ! il faut qu'il crève ! » L'audience est levée à six heures. A demain matin huit heures pour l'audition des témoins.

CHOSSES & AUTRES

Paris la nuit.
Deux déguenilles causent au coin d'un carrefour, tout en guettant un passant attardé.

— Les journaux ont bien raison de dire qu'il n'y a plus de sécurité dans les rues.

— Pourquoi ça ?

— Hier encore, j'ai failli être arrêté par deux agents.

Impression de voyage.

— Le temps est bien mal élevé à Londres.

— Pourquoi ?

— Il reste toujours couvert.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

</