

JOURNAL DE ROUBAIX

Prix de l'abonnement : Roubaix-Tourcoing : Trois mois, 15 fr. 50. — Six mois, 26 fr. — Un an, 50 francs. — Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne : Trois mois, 15 francs. — La France et l'Etranger, les frais de poste en sus. — La prise des abonnements est payable d'avance. — Tout abonnement continue jusqu'à réception d'avise contrepartie.

ROUBAIX, LE 7 FÉVRIER 1887

LES JOUEURS À LA BOURSE

Les soubreuils que vient d'éprouver la Bourse ont naturellement appelé l'attention des joueurs qui viennent d'éprouver la Bourse.

Les mauvaises nouvelles, celles qui annoncent des calamités possibles, sont accueillies avec joie par une certaine catégorie de joueurs à la Bourse : les bâssiers. Ils ont vendu un titre de rente qu'ils n'avaient pas, en promettant de le livrer à l'acheteur à la fin du mois. Ils n'ont qu'un seul espoir et qu'un seul désir, c'est qu'une dépêche inquiétante vienne troubler l'opinion publique et provoquer la baisse. Ils achèteront au bas prix lorsqu'ils l'auront vendu cher, et, à la fin du mois, ils n'auront qu'à toucher un bénéfice. On cite le nom d'un gros financier qui a touché, comme règlement d'un titre de janvier, la somme de vingt-un millions.

Bien souvent, les bâssiers, ne voyant pas venir la mauvaise nouvelle qui leur serait nécessaire, l'inventent et se font adresser de Berlin ou d'autres, des dépêches alarmantes. C'est de cette façon que s'encaissent les plus gros bénéfices.

Une question se pose : Qui est-ce qui perd ? Le seul fait qu'une personne encaisse vingt millions, implique la perte d'une somme équivalente. On dira que les perdants sont les autres gros spéculateurs.

C'est pas tout à fait exact. Si, à la fin d'une année, on pouvait réunir les bilans de tous les joueurs importants, on verrait que le total général de leurs opérations se chiffre par un bénéfice. On citera bien, une fois, par hasard, une grosse fortune engloutie, mais le plus souvent, cette grosse fortune aura été gagnée à la Bourse. On peut donc affirmer que les malins et les naïfs, sont victimes de la même envie de risques.

Ils croient qu'il existe des combinaisons honnêtes et sûres, capables de donner à l'argent un intérêt.

L'argent est une marchandise, ou, si l'on veut, un outil. Le prix de location de ce outil s'appelle intérêt, il est fixé à 3, 4 ou 5 %, et, d'après la loi, ne peut dépasser six. Comment donc expliquer que certains offrent de payer 40 ou 50 % ?

Si un bâssier venait trouver un propriétaire en lui disant : « Monsieur, le prix de location de vos immeubles est de tant, louez-moi le votre et je vous paierai dix fois plus », le propriétaire, mis en défense, refuserait, trouvant le « preneur » trop généreux, et il penserait avec raison que s'il offre une si forte somme, c'est qu'il n'a pas l'intention de la payer.

Mais si, au lieu de l'immeuble, on vient demander des capitaux à ce même propriétaire, avec les mêmes promesses exagérées, il confiera ses économies... qu'il ne reverra plus, généralement.

Si cela suffirait à condamner le jeu à la Bourse, c'est-à-dire les opérations à terme. Lorsqu'un banquier achète, ou vend, de la rente, il n'a jamais l'intention de prendre livraison, de « lever » les titres achetés en dehors des valeurs vendues. Il ne pourra qu'en perdre.

La conséquence immédiate de cette contamination est que les petits spéculateurs perdent toujours.

Et cela suffirait à condamner le jeu à la Bourse, c'est-à-dire les opérations à terme. Lorsqu'un banquier achète, ou vend, de la rente, il n'a jamais l'intention de prendre livraison, de « lever » les titres achetés en dehors des valeurs vendues. Il ne pourra qu'en perdre.

Le jeu, et rien que le jeu, qui poursuivent l'ancien et le jeune à tout prix. On ne comprend pas, dès lors, pourquoi la loi, qui interdit les jeux de hasard, tolère le gigantesque triport qui s'élève à Paris, entre la rue Vivienne et la rue Richelieu. La Bourse n'aurait raison d'être qu'autant qu'elle n's'y occuperait que d'opérations au comptant.

Les bénéfices des joueurs sont payés par l'épargne. Ce sont les pièces de cent sous, péniblement gagnées, lentement amassées dans les bacs de la Bourse, qui arrivent à former les gains énormes encaissés par les barons de la finance.

La spéculation a donc pour effet de détruire l'épargne, c'est-à-dire la richesse réalisée d'un pays.

Les gens qui abandonnent ainsi leurs économies aux gros spéculateurs peuvent se dire, en deux classes : les malins et les naïfs.

Les malins sont ceux qui fournissent la plus grande somme d'argent. Ils se rient parmi les rentiers, les industriels, les commerçants, et souvent aussi dans une classe moyenne aisée.

Le malin a été séduit pas les histoires de bénéfices extraordinaires qu'on lui a racontées. Il suit longtemps les cours de la Bourse, constate les différences et se dit, bien sûr, avant de jouer : « Tant de biens ! si j'avais acheté il y a huit jours et vendu aujourd'hui, je gagnerais tant. » Ensuite, le malin fait une petite opération au comptant. Si elle réussit,

il est perdu, car il regrettera de n'avoir agi que sur deux, trois ou dix litres, tandis que la même somme aurait pu lui servir de couverture pour une opération à terme.

Il s'engage, timidement d'abord, puis avec plus d'audace. Il achète des primes, toujours abandonnées, ou du « ferme », et comme il ne veut revendre qu'avec bénéfice, il attend et paye ses différences jusqu'au jour où, trouvant ses pertes trop fortes, il se décide à vendre.

Il est à remarquer que les petits spéculateurs achètent toujours en hausses et vendent toujours en baisse. C'est le contraire qu'il faudrait faire.

Les naïfs sont les ignorants de choses de la Bourse. C'est un prospectus qui va les trouver à domicile. Il s'agit des chemins de fer du Honduras ou des mines de Gruyère. Les dividendes promis sont de 40,50 et même 100 %. L'affaire est supérieure, il n'y en aura pas pour tout le monde. Les maudis postes affirment avec les billets de banque. Six mois après, les actions de cinq cents francs valent quarante sous et, le comité d'administration fait un appel de fonds de 62 fr. 50. Autant d'argent perdu pour le petit capitaliste et de gagné par les gros spéculateurs à la baisse.

Les naïfs et les autres, malins et naïfs, sont victimes de la même envie de risques.

Ils croient qu'il existe des combinaisons honnêtes et sûres, capables de donner à l'argent un intérêt.

Qui est-ce qui perd ? Le seul fait qu'une personne encaisse vingt millions, implique la perte d'une somme équivalente. On dira que les perdants sont les autres gros spéculateurs.

C'est pas tout à fait exact. Si, à la fin d'une année, on pouvait réunir les bilans de tous les joueurs importants, on verrait que le total général de leurs opérations se chiffre par un bénéfice.

Le jeu, et rien que le jeu, qui poursuivent l'ancien et le jeune à tout prix. On ne comprend pas, dès lors, pourquoi la loi, qui interdit les jeux de hasard, tolère le gigantesque triport qui s'élève à Paris, entre la rue Vivienne et la rue Richelieu. La Bourse n'aurait raison d'être qu'autant qu'elle n's'y occuperait que d'opérations au comptant.

Les bénéfices des joueurs sont payés par l'épargne. Ce sont les pièces de cent sous, péniblement gagnées, lentement amassées dans les bacs de la Bourse, qui arrivent à former les gains énormes encaissés par les barons de la finance.

La spéculation a donc pour effet de détruire l'épargne, c'est-à-dire la richesse réalisée d'un pays.

Les gens qui abandonnent ainsi leurs économies aux gros spéculateurs peuvent se dire, en deux classes : les malins et les naïfs.

Les malins sont ceux qui fournissent la plus grande somme d'argent. Ils se rient parmi les rentiers, les industriels, les commerçants, et souvent aussi dans une classe moyenne aisée.

Le malin a été séduit pas les histoires de bénéfices extraordinaires qu'on lui a racontées. Il suit longtemps les cours de la Bourse, constate les différences et se dit, bien sûr, avant de jouer : « Tant de biens ! si j'avais acheté il y a huit jours et vendu aujourd'hui, je gagnerais tant. » Ensuite, le malin fait une petite opération au comptant. Si elle réussit,

il est perdu, car il regrettera de n'avoir agi que sur deux, trois ou dix litres, tandis que la même somme aurait pu lui servir de couverture pour une opération à terme.

Il s'engage, timidement d'abord, puis avec plus d'audace. Il achète des primes, toujours abandonnées, ou du « ferme », et comme il ne veut revendre qu'avec bénéfice, il attend et paye ses différences jusqu'au jour où, trouvant ses pertes trop fortes, il se décide à vendre.

Il est à remarquer que les petits spéculateurs achètent toujours en hausses et vendent toujours en baisse. C'est le contraire qu'il faudrait faire.

Les naïfs sont les ignorants de choses de la Bourse. C'est un prospectus qui va les trouver à domicile. Il s'agit des chemins de fer du Honduras ou des mines de Gruyère. Les dividendes promis sont de 40,50 et même 100 %. L'affaire est supérieure, il n'y en aura pas pour tout le monde. Les maudis postes affirment avec les billets de banque. Six mois après, les actions de cinq cents francs valent quarante sous et, le comité d'administration fait un appel de fonds de 62 fr. 50. Autant d'argent perdu pour le petit capitaliste et de gagné par les gros spéculateurs à la baisse.

Les naïfs et les autres, malins et naïfs, sont victimes de la même envie de risques.

Ils croient qu'il existe des combinaisons honnêtes et sûres, capables de donner à l'argent un intérêt.

Qui est-ce qui perd ? Le seul fait qu'une personne encaisse vingt millions, implique la perte d'une somme équivalente. On dira que les perdants sont les autres gros spéculateurs.

C'est pas tout à fait exact. Si, à la fin d'une année, on pouvait réunir les bilans de tous les joueurs importants, on verrait que le total général de leurs opérations se chiffre par un bénéfice.

Le jeu, et rien que le jeu, qui poursuivent l'ancien et le jeune à tout prix. On ne comprend pas, dès lors, pourquoi la loi, qui interdit les jeux de hasard, tolère le gigantesque triport qui s'élève à Paris, entre la rue Vivienne et la rue Richelieu. La Bourse n'aurait raison d'être qu'autant qu'elle n's'y occuperait que d'opérations au comptant.

Les bénéfices des joueurs sont payés par l'épargne. Ce sont les pièces de cent sous, péniblement gagnées, lentement amassées dans les bacs de la Bourse, qui arrivent à former les gains énormes encaissés par les barons de la finance.

La spéculation a donc pour effet de détruire l'épargne, c'est-à-dire la richesse réalisée d'un pays.

Les gens qui abandonnent ainsi leurs économies aux gros spéculateurs peuvent se dire, en deux classes : les malins et les naïfs.

Les malins sont ceux qui fournissent la plus grande somme d'argent. Ils se rient parmi les rentiers, les industriels, les commerçants, et souvent aussi dans une classe moyenne aisée.

Le malin a été séduit pas les histoires de bénéfices extraordinaires qu'on lui a racontées. Il suit longtemps les cours de la Bourse, constate les différences et se dit, bien sûr, avant de jouer : « Tant de biens ! si j'avais acheté il y a huit jours et vendu aujourd'hui, je gagnerais tant. » Ensuite, le malin fait une petite opération au comptant. Si elle réussit,

il est perdu, car il regrettera de n'avoir agi que sur deux, trois ou dix litres, tandis que la même somme aurait pu lui servir de couverture pour une opération à terme.

Il s'engage, timidement d'abord, puis avec plus d'audace. Il achète des primes, toujours abandonnées, ou du « ferme », et comme il ne veut revendre qu'avec bénéfice, il attend et paye ses différences jusqu'au jour où, trouvant ses pertes trop fortes, il se décide à vendre.

Il est à remarquer que les petits spéculateurs achètent toujours en hausses et vendent toujours en baisse. C'est le contraire qu'il faudrait faire.

Les naïfs sont les ignorants de choses de la Bourse. C'est un prospectus qui va les trouver à domicile. Il s'agit des chemins de fer du Honduras ou des mines de Gruyère. Les dividendes promis sont de 40,50 et même 100 %. L'affaire est supérieure, il n'y en aura pas pour tout le monde. Les maudis postes affirment avec les billets de banque. Six mois après, les actions de cinq cents francs valent quarante sous et, le comité d'administration fait un appel de fonds de 62 fr. 50. Autant d'argent perdu pour le petit capitaliste et de gagné par les gros spéculateurs à la baisse.

Les naïfs et les autres, malins et naïfs, sont victimes de la même envie de risques.

Ils croient qu'il existe des combinaisons honnêtes et sûres, capables de donner à l'argent un intérêt.

Qui est-ce qui perd ? Le seul fait qu'une personne encaisse vingt millions, implique la perte d'une somme équivalente. On dira que les perdants sont les autres gros spéculateurs.

C'est pas tout à fait exact. Si, à la fin d'une année, on pouvait réunir les bilans de tous les joueurs importants, on verrait que le total général de leurs opérations se chiffre par un bénéfice.

Le jeu, et rien que le jeu, qui poursuivent l'ancien et le jeune à tout prix. On ne comprend pas, dès lors, pourquoi la loi, qui interdit les jeux de hasard, tolère le gigantesque triport qui s'élève à Paris, entre la rue Vivienne et la rue Richelieu. La Bourse n'aurait raison d'être qu'autant qu'elle n's'y occuperait que d'opérations au comptant.

Les bénéfices des joueurs sont payés par l'épargne. Ce sont les pièces de cent sous, péniblement gagnées, lentement amassées dans les bacs de la Bourse, qui arrivent à former les gains énormes encaissés par les barons de la finance.

La spéculation a donc pour effet de détruire l'épargne, c'est-à-dire la richesse réalisée d'un pays.

Les gens qui abandonnent ainsi leurs économies aux gros spéculateurs peuvent se dire, en deux classes : les malins et les naïfs.

Les malins sont ceux qui fournissent la plus grande somme d'argent. Ils se rient parmi les rentiers, les industriels, les commerçants, et souvent aussi dans une classe moyenne aisée.

Le malin a été séduit pas les histoires de bénéfices extraordinaires qu'on lui a racontées. Il suit longtemps les cours de la Bourse, constate les différences et se dit, bien sûr, avant de jouer : « Tant de biens ! si j'avais acheté il y a huit jours et vendu aujourd'hui, je gagnerais tant. » Ensuite, le malin fait une petite opération au comptant. Si elle réussit,

il est perdu, car il regrettera de n'avoir agi que sur deux, trois ou dix litres, tandis que la même somme aurait pu lui servir de couverture pour une opération à terme.

Il s'engage, timidement d'abord, puis avec plus d'audace. Il achète des primes, toujours abandonnées, ou du « ferme », et comme il ne veut revendre qu'avec bénéfice, il attend et paye ses différences jusqu'au jour où, trouvant ses pertes trop fortes, il se décide à vendre.

Il est à remarquer que les petits spéculateurs achètent toujours en hausses et vendent toujours en baisse. C'est le contraire qu'il faudrait faire.

Les naïfs sont les ignorants de choses de la Bourse. C'est un prospectus qui va les trouver à domicile. Il s'agit des chemins de fer du Honduras ou des mines de Gruyère. Les dividendes promis sont de 40,50 et même 100 %. L'affaire est supérieure, il n'y en aura pas pour tout le monde. Les maudis postes affirment avec les billets de banque. Six mois après, les actions de cinq cents francs valent quarante sous et, le comité d'administration fait un appel de fonds de 62 fr. 50. Autant d'argent perdu pour le petit capitaliste et de gagné par les gros spéculateurs à la baisse.

Les naïfs et les autres, malins et naïfs, sont victimes de la même envie de risques.

Ils croient qu'il existe des combinaisons honnêtes et sûres, capables de donner à l'argent un intérêt.

Qui est-ce qui perd ? Le seul fait qu'une personne encaisse vingt millions, implique la perte d'une somme équivalente. On dira que les perdants sont les autres gros spéculateurs.

C'est pas tout à fait exact. Si, à la fin d'une année, on pouvait réunir les bilans de tous les joueurs importants, on verrait que le total général de leurs opérations se chiffre par un bénéfice.

Le jeu, et rien que le jeu, qui poursuivent l'ancien et le jeune à tout prix. On ne comprend pas, dès lors, pourquoi la loi, qui interdit les jeux de hasard, tolère le gigantesque triport qui s'élève à Paris, entre la rue Vivienne et la rue Richelieu. La Bourse n'aurait raison d'être qu'autant qu'elle n's'y occuperait que d'opérations au comptant.

Les bénéfices des joueurs sont payés par l'épargne. Ce sont les pièces de cent sous, péniblement gagnées, lentement amassées dans les bacs de la Bourse, qui arrivent à former les gains énormes encaissés par les barons de la finance.

La spéculation a donc pour effet de détruire l'épargne, c'est-à-dire la richesse réalisée d'un pays.

Les gens qui abandonnent ainsi leurs économies aux gros spéculateurs peuvent se dire, en deux classes : les malins et les naïfs.

Les malins sont ceux qui fournissent la plus grande somme d'argent. Ils se rient parmi les rentiers, les industriels, les commerçants, et souvent aussi dans une classe moyenne aisée.

Le malin a été séduit pas les histoires de bénéfices extraordinaires qu'on lui a racontées. Il suit longtemps les cours de la Bourse, constate les différences et se dit, bien sûr, avant de jouer : « Tant de biens ! si j'avais acheté il y a huit jours et vendu aujourd'hui, je gagnerais tant. » Ensuite, le malin fait une petite opération au comptant. Si elle réussit,

</