

La section dramatique du Petit-Château terminera ce concert par le décevant vaudeville : *La souris de Jérusalem*. Entrée 1 franc pour les personnes non munies de carte.

COUR D'APPEL DE DOUAI

Audience du mardi 5 mars

La première chambre a confirmé un jugement du tribunal de commerce de Tourcoing, du 15 juin 1886, condamnant la maison Farwick-Friedrichsfeild, ayant son siège social à Berlin, à verser à l'apporteur 100 francs de la faillite H. Delcours et J. Ruyvillain, teninturiers à Tourcoing, la somme de 1,355 f. 50, d'importance d'une traite, avec les intérêts de droit à partir du 1er septembre 1884.

CORRESPONDANCE

Les articles publiés dans cette partie du journal n'engagent ni l'opinion ni la responsabilité de la rédaction.

Monsieur le rédacteur,
du Journal de Roubaix.

Je lis dans votre journal, la lettre du vœu Roubaix, et je considère qu'il s'alarme bien à tout propos de ce que pourrait donner aux tentatives de Trois-Ponts le boulevard que l'on a l'intention d'y tracer.

Si ce vient Roubaix suivrait de plus la transformation que subit depuis plusieurs années l'atmosphère de ce beau quartier, il reconnaîtrait que rien désormais ne pourra empêcher les terrains de rester industriels, et qu'il sont destinés à devenir de plus en plus, si on continue chaque année à doter ce quartier d'industries destinées à le rendre dans un temps très proche, l'un des plus malencontreux.

Nous avons diverses industries insalubres, nous avons les bones de la ville, nous allons à avoir des dépôts.

Il est question d'ajouter à cela une briqueterie permanente.

Comme vous le voyez, rien n'y manquerait, et les propriétaires influents feraiient acte de prévoyance, au lieu de s'opposer à l'ouverture du boulevard, à songer sérieusement à empêcher la continuation, dans un même quartier, de ces installations possibles qui vont tacheront pas à rendre la partie à habiter.

Je réclame de votre obligeance, l'insertion de cette lettre et vous prie, Monsieur le directeur, de recevoir mes remerciements et sincères salutations.

Un habitant des Trois-Ponts, lecteur assidu de votre journal.

Ainsi fut-il qu'à près l'accusation dont nous emparions le fait profondément irrité. Il écrit à la veuve Braems, des lettres injurieuses dans lesquelles il l'accusait même d'avoir empoisonné son défunt mari.

Il se rendit ensuite, le 10 février, à Dunkerque, chez un avocat. Il acheta à ce dernier un revolver.

De retour le même jour, à Saint-Pol-lez-Dunkerque, il alla au magasin de l'épicier, où il rencontra une veuve, qu'il avait rencontré dans le comptoir, il lui tira un coup de revolver.

La victime, atteinte entre les yeux, tomba. Quelques instants après, elle mourut.

Dunkerque se tint aux deux coups de son arme, qui n'eurent pas suivi; mais il ne se fit que de blesseurs sans gravité.

Il fut immédiatement arrêté et avoua son crime; mais bientôt il changea d'attitude et se défendit en prétendant que le revolver était parti accidentellement.

Défenseur: Me Hattu.

NORD

Grave accident à la gare de Libercourt.

Un grave accident s'est produit lundi soir à la gare de Carvin-Libercourt. Un homme d'équipe, originaire de La Neuville, voulant traverser la voie au moment du passage d'un train, a été renversé par la locomotive et a eu les deux jambes assez bruyamment broyées. L'amputation a été nécessaire; l'état du blessé est désespéré.

PAS-DE-CALAIS

Pour les victimes du grisou. — Dans sa séance du lundi 7 courant, le conseil d'administration de la Compagnie des mines de Lens vota une somme de 3,000 fr., destinée à être envoyée par moitié aux familles des victimes des catastrophes de Saint-Étienne et de Quaregnon.

Accident dans le port de Boulogne. — Un terrible accident s'est produit lundi soir dans le port de Boulogne. Un navire, chargé d'aciers, lorsque, glissant sur le quai, le marchandise tomba d'une hauteur de douze mètres dans le cal de bateau de pêche à l'équipage dans lequel il appartenait. On le releva baignant dans l'eau avec une profonde blessure au crâne.

Nécrologie. — On annonce la mort de M. Brûlé, publiciste boulangais.

L'état de santé de M. Dusaussoy s'est beaucoup amélioré.

BELGIQUE

La CATASTROPHE de QUERAGNON.

On a enterre hier onze victimes à Wasmes, dix à Quaregnon et douze à Paturages. Il y avait évidemment.

On compte à 2,500 le nombre des houilleurs qui ne travaillent pas.

Le train amène encore un grand nombre de personnes.

On n'a pas encore pu continuer la remontée des calavres, les ingénieurs étant toujours occupés à chasser le grisou en rétablissant l'aération. Cette besogne est des plus périlleuses et ne se fait qu'avec énormément de prudence.

Le bruit circule que le grisou aurait fait de nouvelles victimes. Cela est heureusement inexistant.

On a alors une dépêche envoyée, hier, à M. Beernaert, ministre des mines, pour qu'il y ait une enquête. Il demande à Derooy, l'autorisation qui lui fut accordée, de déposer ce sac dans sa cave; mais dans l'après-midi du même jour, la femme Derooy, ayant découvert cette pièce de tissu dont l'origine lui paraît suspecte, a fait un examen au cabinet de M. Van der Straeten contre le dépôt que celui-ci avait chez elle.

Chambre. — Séance de mardi. — M. Woeste développe son projet simplifiant les formalités de mariage civil.

M. Carlier, à propos de la catastrophe de Quaregnon, rend hommage au corps des mines, au dévouement des ouvriers et sauveurs qui ont donné à une distinction. Les Boissons ont été sollicités pour faire venir à la Chambre, le 10 mars, le décret d'approbation.

Novelle importante. — 37 escapés. — Paturages, 8 mars, 4 h. 30. — Il est officiel qu'il y a 113 victimes. Il paraît que 57 ont réussi à sauver sans qu'en ait entendu parler.

Chambre. — Séance de mardi. — M. Woeste

expose son projet simplifiant les formalités de mariage civil.

Le 13 décembre, vers dix heures du matin, M. X. se présentait chez un de ses voisins, le sieur Derooy. Il était accompagné de son régisseur, qui devait être son témoin. Il demanda à Derooy, l'autorisation qui lui fut accordée, de déposer ce sac dans sa cave; mais dans l'après-midi du même jour, la femme Derooy, ayant découvert cette pièce de tissu dont l'origine lui paraît suspecte, a fait un examen au cabinet de M. Van der Straeten contre le dépôt que celui-ci avait chez elle.

Peu d'instants après, cette femme reçut la visite de la fille de l'accusé qui, en pleurant, la supplia de ne rien dire. Le régisseur, qui devait être son témoin, fut également présent, mais il fut empêtré dans une situation délicate, car il devait témoigner contre son père.

Elle poursuit, en conséquence X., comme ayant seulement reçu ces objets volés.

X. est condamné à six mois de prison pour complicité par recel, de vol simple.

Défenseur. — Faux et détournements par une employée des postes, à Cantin.

Elisa Baurain est née à Cambrai. Le 7 décembre 1859, elle a donc 27 ans. Elle était aide-servante dans le bureau de poste de Cantin, commune de l'arrondissement de Douai.

La accusation lui reproche d'avoir, au mois d'octobre dernier, sous le nom de Cantin, une lettre qu'elle devait adresser à l'abbé Ritzaine, curé de Féry, à M. Biscara, à Paris. Dans cette lettre, se trouvait un mandat sur la poste de 84 fr. 10.

Elle s'explique le dépôt de ce mandat, voilà comment il déclare: « Je déposai devant une femme, égale à moi, une enveloppe contenant un mandat, et quand elle me demanda de l'ouvrir, je lui remis le montant du mandat, sur lequel elle apposé, pour acquérir, la fausse signature.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle apposa le montant de 49 francs au mandat, au bureau de M. Gosman, préfet de l'arrondissement de M. Gosman, près d'une table à poser apposée à M. X. et située en face de la décharge.

Le lendemain, 14 décembre, vers six heures du soir, le sac contenant cette pièce d'étoffe, fut retrouvé à côté de deux autres sacs renfermant le surplus des tissus destinés à M. Gosman, près d'une table à poser apposée à M. X. et située en face de la décharge.

L'accusation prétend que l'information a démontré menonges les explications formées par l'accusé, pour justifier, dans une logique, l'existence d'une autre personne dans le bureau de poste de Cantin, qui n'était pas une employée des marchands d'ordre, mais un agent.

Elle poursuit, en conséquence X., comme ayant seulement reçu ces objets volés.

X. est condamnée à six mois de prison pour complicité par recel, de vol simple.

Défenseur. — faux et détournements par une employée des postes, à Cantin.

Elisa Baurain est née à Cambrai. Le 7 décembre 1859, elle a donc 27 ans. Elle était aide-servante dans le bureau de poste de Cantin, commune de l'arrondissement de Douai.

La accusation lui reproche d'avoir, au mois d'octobre dernier, sous le nom de Cantin, une lettre qu'elle devait adresser à l'abbé Ritzaine, curé de Féry, à M. Biscara, à Paris. Dans cette lettre, se trouvait un mandat sur la poste de 84 fr. 10.

Elle s'explique le dépôt de ce mandat, voilà comment il déclare: « Je déposai devant une femme, égale à moi, une enveloppe contenant un mandat, et quand elle me demanda de l'ouvrir, je lui remis le montant du mandat, sur lequel elle apposé, pour acquérir, la fausse signature.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle apposa le montant de 49 francs au mandat, au bureau de M. Gosman, préfet de l'arrondissement de M. Gosman, près d'une table à poser apposée à M. X. et située en face de la décharge.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle apposa le montant de 49 francs au mandat, au bureau de M. Gosman, préfet de l'arrondissement de M. Gosman, près d'une table à poser apposée à M. X. et située en face de la décharge.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.

Elle procéda, pour ce mandat, de la même manière pour que le précédent. Elle mit encore la lettre E devant la lettre M imprimée qui précédait le nom de dépôt, et signa à son nom.

Le 1er novembre 1886, elle a encore soustrait, au bureau de Cantin, une lettre renfermant un mandat sur la poste de Paris, signé par M. Debroux, de Saultain.