

JOURNAL DE ROUBAIX

Prix de l'abonnement : Roubaix-Tourcoing : Trois mois, 13 fr. 50. — Six mois, 26 fr. — Un an, 50 francs. — Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne : Trois mois, 15 francs. — La France et l'Etranger, les frais de poste en sus.

Le prix des abonnements est payable d'avance. — Tout abonnement continue jusqu'à réception d'avis contraire.

BUREAUX : A ROUBAIX, RUE NEUVE, 17 | A TOURCOING, RUE DES POUTRAINS, 42

Directeur : ALFRED REBOUX

AGENCE SPÉCIALE À PARIS : Rue Notre-Dame-des-Victoires, 28

ELECTION SÉNATORIALE du 19 Juin 1887

CANDIDAT CONSERVATEUR ET INDEPENDANT

MARIE-SOUFFLET

Maire de Landrecies

Conseiller général du Nord

ROUBAIX, LE 13 JUIN 1887

LE PREMIER CONTRIBUABLE DU MONDE

« Le Français doit être fier en regardant la colonne du budget de la France et en se rendant à l'émoi que qu'il est, sans contredit, le premier contribuable du monde. »

Telle est la déduction que tire assez raillièrement M. Leroy-Baulieu d'une étude très consciente des recettes et des dépenses des principaux états de l'Europe.

L'éminent économiste fait une analyse de relevés dressés après les prévisions budgétaires de 1886, par un statisticien italien, et décrit d'une façon aussi sérieuse qu'originale sur les rapprochements à faire entre tous ces chiffres.

Les sept Etats soumis à la comparaison sont : l'Allemagne, l'Angleterre, l'Autriche-Hongrie, l'Espagne, la France, l'Italie et la Russie.

Ces puissances préviennent sur leurs sujets environ quarante milliards.

C'est la France qui tient la tête avec 3,011,745,532 fr. de ressources effectives : puis viennent, avec leurs chiffres respectifs : l'Allemagne, 2,383,057,628 fr.; l'Angleterre, 2,326,471,681 fr.; la Russie, environ 2 millions; l'Autriche-Hongrie, 1,900 millions approximatifs ; l'Italie, 1,409,097,019 fr.; et l'Espagne, 846,166,365 fr.

Supposez, dit M. Leroy-Baulieu, toute une série de pyramides représentant les budgets des Etats, la pyramide française dépasserait de 2000 la pyramide allemande, d'un peu plus la pyramide anglaise, de 33 000 environ la pyramide russe, de 50 000 environ la pyramide austro-hongroise ; elle serait plus du double de la pyramide italienne et presque quadruple de la pyramide espagnole. »

Calculons d'après le nombre d'habitants les recettes, pour chacune de ces puissances, donnant les proportions suivantes : 78 fr. 96 par tête en France ; 62 fr. 78 en Angleterre ; 50 fr. 87 en Allemagne ; 48 fr. 42 en Espagne ; 48 fr. 22 en Autriche-Hongrie ; 47 fr. 44 en Italie et 29 fr. 47 en Russie.

Notre pays arrive donc encore ici bon premier, et c'est ce qui inspire à M. Leroy-Baulieu la boutade que nous rapportons en tête de cet article.

En ce qui concerne les dépenses, elles diffèrent peu des recettes, car il existe une certaine corrélation entre les unes et les autres. Toutefois il est curieux de les étudier d'après leurs principales classifications.

Pour le service de la dette publique et de la douation du chef de l'Etat et des chambres, la France dépense près de 1300 millions soit 33 fr. 61 par habitant, la Russie plus de 900 millions soit 9 fr. 30 par habitant, l'Angleterre 785 millions et 21 fr., 18 l'Autriche-Hongrie environ 716 millions et 18, l'Italie 607 millions et 20 fr. 47, l'Allemagne 541 millions et 11 fr. 55, l'Espagne 331 millions et 19 fr. 19.

Les charges imposées par le budget de la guerre sont, en France, d'environ 575 millions, donnant une proportion de 15 fr. 07 par habitant ; ces chiffres sont supérieurs à ceux relevés chez les autres puissances. Quant au budget de la marine, c'est l'Angleterre qui est classée première avec près de 350 millions, soit 9 fr. 42 par habitant ; nous arrivons ensuite avec 230 millions et 6 fr. 03 par tête.

Le tableau des dépenses nécessaires par l'instruction publique donne encore la priorité à la France.

Nous consacrons en effet à ce chapitre du budget 146 millions environ : l'Angleterre réserve, pour le même objet, 135 millions ; l'Allemagne 122 millions, la Russie 89 millions, l'Autriche 51 millions, l'Italie 33 millions et l'Espagne un peu plus de 8 millions.

Cela pourrait être, ajoute l'auteur de l'étude, pour nous un honneur et un profit, si toutes ces dépenses scolaires ou universitaires étaient bien entendues. Mais chacun sait qu'il y a beaucoup de super-sécession et de luxe inutile... »

Il résulte donc de tout ceci que le budget français dépasse, dans ses principaux éléments, les budgets des autres grandes puissances de l'Europe. Mais cette supériorité peut être due à plusieurs raisons. M. Leroy-Baulieu, porté atteinte à la vitalité même du pays. Il devient donc urgent, pour nos gouvernements, de réaliser des économies, afin d'équilibrer le budget sans cependant augmenter, par de nouveaux impôts, les charges déjà si lourdes du premier contribuable du monde.

J. P.

LE DISCOURS

DU COMTE DE MUN

Nous voulons donner les principaux passages du discours que le comte de Mun a prononcé samedi.

C'est la France qui tient la tête avec 3,011,745,532 fr. de ressources effectives : puis viennent, avec leurs chiffres respectifs : l'Allemagne, 2,383,057,628 fr.; l'Angleterre, 2,326,471,681 fr.; la Russie, environ 2 millions; l'Autriche-Hongrie, 1,900 millions approximatifs ; l'Italie, 1,409,097,019 fr.; et l'Espagne, 846,166,365 fr.

L'auteur a d'abord développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

L'auteur, au contraire, repose sur l'autorité, mais sur une autorité qui n'est pas précaire, sur une autorité absolue qui a pour principe l'autorité et la discipline (Brûlant à gauche). Supprimez cette autorité, et vous n'avez plus d'autorité.

Il y a donc antagonisme entre la liberté démocratique et l'autorité, entre l'autorité et l'autonomie, le soldat, le patriote, le catholique, l'homme de foi et de devoir partant de l'armée avec des accents inspirés par un amour véritablement fidèle et qu'il était impossible d'entendre sans émotion.

L'auteur a également développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

L'auteur, au contraire, repose sur l'autorité, mais sur une autorité qui n'est pas précaire, sur une autorité absolue qui a pour principe l'autorité et la discipline (Brûlant à gauche). Supprimez cette autorité, et vous n'avez plus d'autorité.

Il y a donc antagonisme entre la liberté démocratique et l'autorité, entre l'autorité et l'autonomie, le soldat, le patriote, le catholique, l'homme de foi et de devoir partant de l'armée avec des accents inspirés par un amour véritablement fidèle et qu'il était impossible d'entendre sans émotion.

L'auteur a également développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

L'auteur, au contraire, repose sur l'autorité, mais sur une autorité qui n'est pas précaire, sur une autorité absolue qui a pour principe l'autorité et la discipline (Brûlant à gauche). Supprimez cette autorité, et vous n'avez plus d'autorité.

Il y a donc antagonisme entre la liberté démocratique et l'autorité, entre l'autorité et l'autonomie, le soldat, le patriote, le catholique, l'homme de foi et de devoir partant de l'armée avec des accents inspirés par un amour véritablement fidèle et qu'il était impossible d'entendre sans émotion.

L'auteur a également développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

L'auteur, au contraire, repose sur l'autorité, mais sur une autorité qui n'est pas précaire, sur une autorité absolue qui a pour principe l'autorité et la discipline (Brûlant à gauche). Supprimez cette autorité, et vous n'avez plus d'autorité.

Il y a donc antagonisme entre la liberté démocratique et l'autorité, entre l'autorité et l'autonomie, le soldat, le patriote, le catholique, l'homme de foi et de devoir partant de l'armée avec des accents inspirés par un amour véritablement fidèle et qu'il était impossible d'entendre sans émotion.

L'auteur a également développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

L'auteur, au contraire, repose sur l'autorité, mais sur une autorité qui n'est pas précaire, sur une autorité absolue qui a pour principe l'autorité et la discipline (Brûlant à gauche). Supprimez cette autorité, et vous n'avez plus d'autorité.

Il y a donc antagonisme entre la liberté démocratique et l'autorité, entre l'autorité et l'autonomie, le soldat, le patriote, le catholique, l'homme de foi et de devoir partant de l'armée avec des accents inspirés par un amour véritablement fidèle et qu'il était impossible d'entendre sans émotion.

L'auteur a également développé cette idée qu'il existe entre les idées démocratiques et celles sur lesquelles doivent reposer les institutions militaires de notre pays. Il nous présente les deux principes de l'ordre et de la discipline (Brûlant à gauche) et de l'autorité (Brûlant à droite).

La démocratie, au contraire, repose sur l'autorité dans l'esprit des citoyens ; elle n'admet qu'une autorité exercée par voie de délégation ; elle reconnaît que tous les membres de la société sont égaux et ont les mêmes droits.

ses institutions militaires, une réaction contre les maximes et les principes qui ont cours dans la société (Très bien ! très bien ! à droite).

Comment peut-on faire ? Il n'y en a qu'un seul, l'éducation militaire, et la est plus sûre que toute autre justification de devoir de longue durée.

Je m'explique très bien que dans une nation où l'autorité est stable, où la hiérarchie sociale est fortement organisée, où l'obéissance, discipline, force et puissance sont les vertus militaires, il faut faire pour former un soldat, pour lui donner les vertus militaires. Il en a appris, en effet, les principes dans la famille, dans la commune, dans la ville, dans la province, dans le royaume.

Voilà pourquoi l'incorporation et le soldat est tout pour le citoyen, il n'y a plus qu'à lui donner le savoir professionnel.

Mais ce n'est pas la partie la plus importante de la formation du soldat.

Le soldat, dans la formation, a été incorporé à l'armée, ainsi que dans quelques jours à cette tribune, dans lequel il fait remarquer M. Leroy-Baulieu, porté atteinte à la vitalité même du pays. Il devient donc urgent, pour nos gouvernements, de réaliser des économies, afin d'équilibrer le budget sans cependant augmenter, par de nouveaux impôts, les charges déjà si lourdes du premier contribuable du monde.

J. P.

Oui, je rends un suprême hommage à cette armée qui a si vaillamment combattu à Gravelotte, à Rezonville, comme à Wissembourg et Reichshoffen ; à cette armée qui a facilement chargé du Sedan, dont je parle dans la partie la plus longue d'Afrique.

Comment peut-on faire ? Il n'y en a qu'un seul, l'éducation militaire, et la est plus sûre que toute autre justification de devoir de longue durée.

Je m'explique très bien que dans une nation où l'autorité est stable, où la hiérarchie sociale est fortement organisée, où l'obéissance, discipline, force et puissance sont les vertus militaires, il faut faire pour former un soldat, pour lui donner les vertus militaires. Il en a appris, en effet, les principes dans la famille, dans la commune, dans la ville, dans la province, dans le royaume.

Voilà pourquoi l'incorporation et le soldat est tout pour le citoyen, il n'y a plus qu'à lui donner le savoir professionnel.

Mais ce n'est pas la partie la plus importante de la formation du soldat.

Le soldat, dans la formation, a été incorporé à l'armée, ainsi que dans quelques jours à cette tribune, dans lequel il fait remarquer M. Leroy-Baulieu, porté atteinte à la vitalité même du pays. Il devient donc urgent, pour nos gouvernements, de réaliser des économies, afin d'équilibrer le budget sans cependant augmenter, par de nouveaux impôts, les charges déjà si lourdes du premier contribuable du monde.

J. P.

Oui, je rends un suprême hommage à cette armée qui a si vaillamment combattu à Gravelotte, à Rezonville, comme à Wissembourg et Reichshoffen ; à cette armée qui a facilement chargé du Sedan, dont je parle dans la partie la plus longue d'Afrique.

Comment peut-on faire ? Il n'y en a qu'un seul, l'éducation militaire, et la est plus sûre que toute autre justification de devoir de longue durée.

Je m'explique très bien que dans une nation où l'autorité est stable, où la hiérarchie sociale est fortement organisée, où l'obéissance, discipline, force et puissance sont les vertus militaires, il faut faire pour former un soldat, pour lui donner les vertus militaires. Il en a appris, en effet, les principes dans la famille, dans la commune, dans la ville, dans la province, dans le royaume.

Voilà pourquoi l'incorporation et le soldat est tout pour le citoyen, il n'y a plus qu'à lui donner le savoir professionnel.

Mais ce n'est pas la partie la plus importante de la formation du soldat.

Le soldat, dans la formation, a été incorporé à l'armée, ainsi que dans quelques jours à cette tribune, dans lequel il fait remarquer M. Leroy-Baulieu, porté atteinte à la vitalité même du pays. Il devient donc urgent, pour nos gouvernements, de réaliser des économies, afin d'équilibrer le budget sans cependant augmenter, par de nouveaux impôts, les charges déjà si lourdes du premier contribuable du monde.

J. P.

Oui, je rends un suprême hommage à cette armée qui a si vaillamment combattu à Gravelotte, à Rezonville, comme à Wissembourg et Reichshoffen ; à cette armée qui a facilement chargé du Sedan, dont je parle dans la partie la plus longue d'Afrique.

Comment peut-on faire ? Il n'y en a qu'un seul, l'éducation militaire, et la est plus sûre que toute autre justification de devoir de longue durée.

Je m'explique très bien que dans une nation où l'autorité est stable, où la hiérarchie sociale est fortement organisée, où l'obéissance, discipline, force et puissance sont les vertus militaires, il faut faire pour former un soldat, pour lui donner les vertus militaires. Il en a appris, en effet, les principes dans la famille, dans la commune, dans la ville, dans la province, dans le royaume.

Voilà pourquoi l'incorporation et le soldat est tout pour le citoyen, il n'y a plus qu'à lui donner le savoir professionnel.

Mais ce n'est pas la partie la plus importante de la formation du soldat.

Le soldat, dans la formation, a été incorporé à l'armée, ainsi que dans quelques jours à cette tribune, dans lequel il fait remarquer M. Leroy-Baulieu, porté atteinte à la vitalité même du pays. Il devient donc urgent, pour nos gouvernements, de réaliser des économies, afin d'équilibrer le budget sans cependant augmenter, par de nouveaux impôts, les charges déjà si lourdes du premier contribuable du monde.