

Le budget de l'instruction publique, sur ce budget qu'elles contribuent à alimenter tout comme les 10,500 familles dont les enfants suivent les cours des écoles communales.

Le Progrès va, ce matin, au devant de cette argumentation qu'il prévoyait et qu'il sait absolument irréfutable en stricte équité: ceux qui méritent leurs enfants dans les écoles libres sont, dit-il, les ennemis du gouvernement, et ce n'est pas faire pour les ennemis du gouvernement!

Eh bien non, ceux qui mettent leurs enfants dans les écoles libres, ne sont pas des ennemis du gouvernement; nous connaissons parmi eux de fervents républicains, des radicaux et des socialistes convaincus. Ce sont tout simplement des citoyens qui préfèrent, à tort ou à raison, l'enseignement religieux à l'enseignement soi-disant neutre.

Nous pouvons même donner au Progrès ce renseignement: si jamais les catholiques de Roubaix avaient les ressources nécessaires pour doubler le nombre de leurs écoles, elles seraient comblées après-demain. Et pourtant notre personnel communal enseignant est dans son ensemble très bon et très dévoué; à part certains francs-maçons qui écrivent dans les journaux rouges contre une administration qui les a comblés de faveurs, à part quelques dames pénétrées de l'esprit nouveau, nos instituteurs et nos institutrices sont loin d'être anti-religieux.

Dans beaucoup d'écoles, et en dépit de la loi, on a gardé l'image du Christ et l'on dit encore la prière. Le jour où le Christ aura disparu, ou la prière sera supprimée, ou nos écoles seront toutes dirigées par des maîtres et des maîtresses selon le cœur du Progrès, vous verrez comment vous ferez pour appliquer la loi sur la neutralité!

La vérité est celle-ci: à Roubaix le plus grand nombre de pères de famille veulent faire élever leurs enfants dans la foi chrétienne. Le Progrès a donc tort, même à son point de vue, en représentant tous ces pères de famille comme des anti-républicains. Pour nous, la question de l'enseignement n'appartient pas au domaine de la politique et non à la morale.

Mais en supposant un instant que le Progrès ait raison, s'il est vrai que les adversaires de la République actuelle ne puissent avoir aucune participation dans le budget de l'Etat ou dans celui des communes, il serait tout juste de les exempter de payer leurs contributions!

C'est avec des procédés sectaires comme ceux qui ont l'approbation du Progrès qu'on suscite les colères, qu'on maintient les divisions et qu'on fait haïr et mépriser les gouvernements. Quand ils ont donné aux écoles libres une part minime dans le budget communal, l'administration et le Conseil actuels — dans lesquels, soit dit en passant, il y a tant de sincères républicains — l'administration et le Conseil actuels se sont efforcés de rendre moins irritants les maîtres qui ont été victimes d'une grande réaction de la population; ils ont voulu surtout amener l'apaisement entre tous les Roubaisiens.

Avant M. Saissel-Schneider, on le comprérait à la préfecture et on nous en savait gré. On s'y rendait complétement des avantages financiers que la ville et les contribuables retiennent de l'existence des écoles libres.

Car, c'est un côté de la question qui échappe au Progrès et peut-être aussi à un certain nombre de ses lecteurs: la question qu'on réveille de la liberté d'enseignement.

Supposons — ce qui est possible — que, lassés de lourds sacrifices qui leur sont imposés, les catholiques finissent par se refuser à entretenir leurs écoles, vous êtes-vous jamais demandé ce qu'il en coûterait à la ville, aux contribuables, à l'ouvrier, au bourgeois?

Le calcul est facile à établir. Tout le monde sait que l'initiative privée fait les choses beaucoup plus économiquement que les administrations publiques.

Or, nos écoles communales ayant un moyen de 270 élèves et étant remplies ou à peu près, il faudrait vingt-sept ou vingt-neuf écoles nouvelles pour les 7,800 enfants qui fréquentent actuellement les écoles libres. Ce serait pour la construction et l'aménagement une première dépense de plus de DEUX MILLIONS ET DEMI à laquelle viendrait s'ajouter un chiffre assez élevé au taux que nous cotions un élève des écoles communales, et un somme énorme de TROIS CENT SOIXANTE MILLE FRANCS.

Les 58,000 francs alloués aux écoles libres sont donc de l'argent bien placé et avouons-nous raison de dire que l'administration et le Conseil municipal font acte de sagesse et de prévoyance financière en donnant cet encouragement et cette assistance aux fondateurs de ces écoles!

Mais la loi est le Progrès. L'article 145 de la loi est ainsi conçu: « Lorsque le budget prévoit à toutes les dépenses obligatoires sans l'apport d'aucune ressource extraordinaire, les allocations portées au dit budget ne peuvent être modifiées par l'autorité supérieure. »

Le Progrès ne veut pas que nous considérions comme recette ordinaire, comme recette assurée les 125,000 francs alloués par l'Etat pour l'instruction primaire, et, au moyen de cette subside qu'il traiterait d'escompte si elle venait de notre côté, il nous prouve que le Conseil agit en dehors de la loi.

Eh bien, si ces 125,000 francs que l'Etat nous doit en vertu d'une loi, ces 125,000 francs sont pour nous une recette assurée; par conséquent une de ces recettes que nous avons le droit de faire figurer parmi nos ressources régulières.

Et vous le savez si bien, que vous ne songez pas à supprimer nos autres dépenses facultatives, les 155,000 francs que la ville alloue aux écoles communales ou dehors de ce qu'elle leur devrait au termes de la loi, les subsides aux bourgeois, aux sociétés, aux sociétés pour les fêtes etc., etc. Non, dans votre interprétation judaïque de la loi, vous vous arrêtez aux écoles libres et aux indemnités de logement des vicaires: ces indemnités dites-vous, doivent être payées par les fabricques. Mais vous savez bien que les fabricques dont il s'agit ici sont celles de nos paroisses pauvres du St-Sépulchre (Epeule), du St-S. Rémi (Pile), du Sacré-Coeur (Jean-Ghislain); vous savez bien que ces fabricques n'ont pas les ressources nécessaires et que ce sont en réalité les paroisses de la ville qui sont heureuses que vous frappez et enlèvent du notre budget de quatre millions ces quelques milliers de francs.

Heureusement, la pensée de justice, de vrai libéralisme, et de prévoyance qui a inspiré l'administration et le Conseil sera mieux comprise des docteurs qu'elle ne l'a été du Progrès et de bien des catholiques. Nous appelons au préfet et au ministre de demain de la décision du préfet et du ministre d'aujourd'hui.

Le Conseil municipal se réunira à l'Hôtel-de-Ville, le vendredi 4 mai, à sept heures et demie du soir.

Voilà l'ordre du jour: Lecture des procès-verbaux des séances des 6, 13, 24 et 27 avril 1888.

Un ouvrier tisserand du nom de Jules D... habitant rue de Meyerberg prolongée, chez la dame Deloof, a tenté, dans l'après-midi de lundi, d'assas-

sider: son fiancé plan a heureusement été déjoué et voici comment: Vers quatre heures et demie, la dame Deloof, qui se trouvait chez elle, dans la pièce donnant sur la rue, entendit comme une sorte de râlement dans la salle voisine: elle y courut et se trouva en face d'un spectacle horrible: Jules D... venait d'attacher à une patère fixée au mur une forte corde qu'il s'était passée au cou et de sa main gauche il se tenait par le bout de la corde, l'asphyxie n'étant pas tardée à se produire.

La dame Deloof ne perdit pas son sang-froid: elle courut chercher un couteau de cuisine et commença à le découper.

Quelques instants après, le jeune désespéré était hors de danger, très heureux de se trouver encore en vie.

Il déclara avoir été poussé à cet acte de désespoir par le chagrin qu'il ressentait de ne pouvoir trouver d'ouvrage.

Un malheur évité. — On a arrêté, lundi soir, un vifrier du fort Frasse qui, se trouvant dans un complet état d'ébriété, avait brisé son mobilier: une lampe à pétrole, qu'il avait brisée également, comminiquant le feu aux débris des meubles.

Une journaliste du quartier Saint-Elisabeth a été arrêtée sous inculpation d'un abus de confiance commis au préjudice de M. Valoux.

Nous avons annoncé l'arrestation d'un sieur Alphonse... qui avait été surpris la nuit enlevant des briques dans une maison en construction. Nous apprenons, aujourd'hui, qu'il a été relâché, le propriétaire de la maison ayant déclaré qu'il lui avait donné l'autorisation de prendre ces briques.

Chronique colombophile. — L'Union Fédérale Colombophile, rappelle aux amateurs colombophiles situés dans un rayon de 50 kilomètres, son premier concours sur Longue-Pointe le dimanche 6 mai 1888, organisé par la société l'Éclair, établi chez le sieur Victor Grouillon, rue Voltaire (au Cul de four), Mises: 1 fr. 50. Poules factives: 1, 2, 3 et 5 fr. Description des pigeons, la veille de 4 à 6 h. 1/2 du soir.

LETRES MORTUAIRES & D'OBITS IMPRIMERIE ALFRED REBOUX. — VISITE A TOUTES LES MORTUAIRES (Grande édition) et dans le Petit Journal de Roubaix.

AVIS AUX SOCIÉTÉS. — Les sociétés qui ont l'honneur de leur adresser circulaires et règlements à la maison Alfred Reboux, rue Neuve, 17 ont droit à l'insertion gratuite dans les deux éditions du Journal de Roubaix.

Le second procès n'a encore reçu sa solution. La commission qui, bien que dissoute est néanmoins en conséquence de la première, est inscrite au rôle: Allart-Rousseau fils et Cie contre Henry Lefebvre. Elle a pour but de faire reconnaître par le Tribunal la validité de la saisie-arrest pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Quant au vendeur chez qui les savons ont été trouvés, il est condamné à payer 100 francs.

Tribunal de Commerce de Roubaix. Audience du 30 avril 1888. Présidence de M. DROULERS-PROUST. La production en justice d'écrits injurieux.

L'article 1038 du code de procédure civile dispose que « les Tribunaux de Commerce ne peuvent être saisis, supprimer des écrits, les déclarer comminatoires et ordonner l'impression, et l'aîche de leurs jugements. »

L'application de cet article de loi a été demandée et obtenue à la suite d'un incident survenu dans un procès inscrit au rôle de ce Tribunal. Le procès venait se présenter devant le Tribunal de Commerce de Roubaix.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

Il est ensuite passé sur le fond même du procès. MM. Allart-Rousseau fils et Cie réclament à M. Henry Lefebvre l'importance des débats et des frais de procédure. M. Lefebvre répond que MM. Allart-Rousseau père et fils et Cie ont signé une démission de la saisie-arrestation jugée meilleure fortune et que cette condition de meilleure fortune n'est pas réalisée.

Le Tribunal a statué en faveur de M. Lefebvre. Quant à l'incident de l'incident, le Tribunal a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

La saisie-arrestation pratiquée contre le Tribunal par le Tribunal Civil.

L'ouverture des débats, le Conseil de MM. Allart-Rousseau fils et Cie requiert l'application de l'article 1038 du Code de procédure civile, c'est-à-dire la suppression des débats d'un nouveau mémoire que M. Lefebvre vient de faire publier et qui contient des imputations injurieuses pour M. Allart-Rousseau fils et Cie.

Le Tribunal, après avoir délibéré sur l'incident, estimant que le mémoire visé est excessif, irrévérencieux et injurieux pour M. Allart-Rousseau fils et Cie, a ordonné que le mémoire sera retranché des débats et réserve la question de dommages-intérêts.

BELGIQUE. Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

Menin. — Le vol de l'église Saint-Vaast. (Nouvelles d'été).

le champ de bataille, un concours qu'il ne trouvait pas convenablement demandé; il avait survécu un délégué de Bruxelles; le spectacle des déesses qui devaient suivre lui fut épouvanté.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.

Il venait de rentrer en Saxe avec l'armée française au mois d'avril 1813, et était parti à Westphalie à quelques lieues au delà d'Anna et d'Auerstedt, lorsque, le 1er mai, on marcha sur Lutzn, qui n'est qu'à quatre heures de la.