



PRIX DE L'ABONNEMENT : Roubaix-Tourcoing : Trois mois, 43 fr. 50. -- Six mois, 76 fr. -- Un an, 130 francs. -- Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne : Trois mois, 45 francs. -- La France et l'Étranger, les frais de poste en sus. -- Les prix des abonnements sont payables d'avance. -- Tout abonnement continue jusqu'à réception d'avis contraire.

BUREAUX : A ROUBAIX, RUE NEUVE, 17--A TOURCOING, RUE DES POUTRAINS, 42
Directeur : ALFRED REBOUX
AGENCE SPÉCIALE A PARIS : Rue Notre-Dame-des-Victoires, 25

ABONNEMENTS ET ANNONCES : Rue Neuve, 17, à Roubaix, A Lille, rue du Caré-Saint-Etienne 9 bis. -- A Paris, chez MM. HAVAS, LAFITTE et C^{ie}, place de la Bourse, 8, et rue Notre-Dame-des-Victoires, 34, à Bruxelles, L'OFFICE DE PUBLICITÉ.

Election Sénatoriale du 21 Juin 1888

DÉPARTEMENT DU NORD
CANDIDAT :
LE GÉNÉRAL L'HÉRILLER
GRAND-OFFICIER DE LA LÉGIION D'HONNEUR

ROUBAIX, LE 20 JUIN 1888

LES SYNDICATS DE COMMUNES

Le président du conseil, ministre de l'intérieur, a déposé sur le bureau de la Chambre un projet intéressant sur les syndicats de communes. L'unité administrative en France est la commune, et la commune est la base même de notre organisation nationale. Mais la plupart de ces groupements sont trop faibles pour agir efficacement et prospérer. Sur 36,000 communes, 17,000 comptent moins de 500 âmes, et 4,000 n'ont pas 200 habitants ! Ces forces dissimulées s'usent sans produire et sont perdues pour le mouvement national.

De nombreuses tentatives ont été faites pour donner aux populations rurales une organisation intermédiaire entre la commune trop petite et le département trop étendu. On a inventé le canton. Mais de même que toutes les créations artificielles, le canton, résultat d'une division arbitraire, n'a pas encore trouvé, après bien des siècles d'existence, son assiette définitive.

Deux conceptions diamétralement opposées se disputent. L'une fait du canton une unité administrative en quelque sorte idéale, et des conseils cantonaux autant d'assemblées purement consultatives. L'autre, en fait un corps organisé, vivant, vigoureux, en lui conférant de larges attributions et en lui donnant la personnalité civile. Aux partisans de la première, on objecte que le canton serait la doublure des conseils d'arrondissement et que ce nouveau rouage constituerait un obstacle de plus à la marche des affaires.

Aux partisans de la seconde, on fait remarquer que le canton, ainsi fortement organisé, porterait atteinte à l'individualité des communes. Le canton tel qu'il existe actuellement, est un compromis hâtif entre ces deux systèmes : il serait exagéré de dire qu'il ne répond à rien, mais il serait encore plus faux de s'imaginer qu'il puisse répondre à tout.

C'est pour suppléer à l'action presque toujours inefficace, souvent même contraire aux intérêts des communes, du rouage cantonal que le gouvernement a pris l'initiative d'un projet autorisant, sous certaines conditions, les syndicats de communes. Il y a des services publics pour l'organisation desquels le département est incompetent et la commune impuissante, c'est dans ces cas que se formeraient les syndicats.

Au nombre de ces services, on peut citer l'assistance publique, l'enseignement primaire supérieur, l'enseignement professionnel, industriel ou agricole, car toutes ces institutions sont le privilège des agglomérations urbaines et font totalement défaut dans les campagnes.

Croirait-on, par exemple, que les bureaux de bienfaisance manquent à plus de 20,000 communes, et qu'ils ne fonctionnent pas, dans beaucoup d'autres, pour insuffisance de moyens ? N'est-il pas évi-

dent qu'il n'en serait pas de même si plusieurs communes limitrophes pouvaient s'unir, mettre leurs ressources en commun et obtenir la personnalité civile, qui leur donnerait le droit d'acquiescer soit à titre gratuit, soit à titre onéreux ?

Grâce à l'association, elles seraient en état de créer les institutions qui leur manquent. La pensée qui a présidé à cette innovation est donc louable. Les syndicats de communes répondent à une évidente nécessité. Sauf quelques critiques de détail, il n'y a rien à reprendre au projet du gouvernement. Nous avons dit, en commençant, que la pensée en est bonne. Les syndicats seraient facultatifs.

L'Etat n'impose pas l'association, il autorise dès qu'elle veut naître. Par conséquent, il n'y a pas de crainte à avoir qu'indépendamment des communes, la loi produise un produit pas une division géographique arbitraire, elle ne crée pas un rouage administratif nouveau, elle ne fait qu'étendre les droits des communes, en leur reconnaissant la faculté d'association. Est-ce à dire que le texte du projet soit parfait ? Non certes. La réduction de ce projet, elle est modifiée de façon à ce que les syndicats ressortent plus clairement. Il y aurait lieu, par exemple, de dire avec plus de netteté que l'objet des syndicats devra être déterminé avec précision, et qu'on ne peut en ce qui concerne leur caractère politique. Mais c'est à affaiblir au Parlement de corriger ces légères imperfections.

LE TRAVAIL
DES
FEMMES ET DES FILLES MINEURES
DANS LES MANUFACTURES

Discours de M. Le Gavrian

M. Le Gavrian, député du Nord, a pris la parole, mardi, à la Chambre, dans la discussion du projet de loi relatif au travail des femmes et des filles mineures dans les manufactures. Voici, d'après l'Officiel, le texte de son discours.

M. LE PRÉSIDENT. -- Art. 1. -- Est puni d'une amende de seize à cent francs quiconque a fait une fautive déclaration relative au personnel employé, ou a eu obstacle à l'accomplissement des devoirs d'un inspecteur. -- (Adopté.)

Section 1. -- Dispositions générales
Art. 30. -- Par mesure transitoire, les dispositions de la loi du 19 mai 1874 et les règlements d'administration publique rendus en exécution de ces dispositions continueront à s'appliquer jusqu'à l'application de la présente loi. -- (Adopté.)

Section 2. -- Dispositions relatives aux filles au-dessus de dix-huit ans et aux femmes ne seront applicables aux industries textiles qu'à partir du 1^{er} janvier 1890.

M. LE PRÉSIDENT. -- Après la lecture du paragraphe, MM. Le Gavrian, Testier de Poncheville, Jugez, F. Le Roy (Nord), proposent d'ajouter cette disposition :
« De plus, les dispositions de l'article 30, relatives aux filles au-dessus de dix-huit ans et aux femmes ne seront applicables aux industries textiles qu'à partir du 1^{er} janvier 1890. »

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

complètement. Vous n'avez pas voulu lui interdire le travail de nuit. Cependant, l'article 30 de la loi a été la faculté de travailler plus de onze heures par jour.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE GAVRIAN. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

qui continuerait à travailler de douze heures par jour, au maximum, jusqu'à ce que je vins d'indiquer (Très bien ! très bien !).

M. LE PRÉSIDENT. -- La parole est à M. le rapporteur.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. LE RAPPEUR. -- Messieurs, la commission a compris que, dans l'application d'une loi qui a modifié les conditions des conditions actuelles du travail, il fallait ménager les transitions, sous peine de mettre nos industries en danger.

M. ACHARD. -- Nous ne pouvons pas procéder cet après-midi.

M. LE GAVRIAN. -- J'ai demandé simplement à la commission de vouloir bien examiner le projet de loi et de me le faire par les deux lectures. (Très bien ! très bien !)

LES
Elections parlementaires
BELGES

SCOUTIN DE BALLOTAGE : LE MARDI 19 JUIN

SUCCÈS DES CATHOLIQUES

Nous donnons, ci-dessous, les résultats complets des scrutins de ballottage de Bruxelles et de Nivelles, que nous avons sommairement publiés hier par dépêches.

BRUXELLES
Électeurs inscrits : 22,708. -- Votants : 19,401

Indépendants Ligue libérale

POUR LE SÉNAT

Allard, 9,448 De Broeckere, 9,304

De Marx, 9,362 Guillery, 9,291

Van Overloop, 9,349 Blichelstein, 9,241

Torleiden, 9,245 Craux, 9,147

T. Berghin, 9,212 Gobet et Alviella, 9,115

Van der Burch, 9,217 Brunard, 9,235

Héremans, 9,211 Steurs, 9,222

Van Halteren, 9,216

T. Kint, 9,259 Cantoni, 9,210

POUR LA CHAMBRE

Somès, 9,550 Bals, 9,316

O'Heirmont, 9,475 Guillery, 9,194

De Mérode, 9,422 Guillery, 9,194

Systemans, 9,384 Roussau, 9,224

Paracostin, 9,381 Vandendriender, 9,210

D. Ilat, 9,379 Bergé, 9,209

Simois, 9,377 Hollevoet, 9,169

De Broeckere, 9,377 Hollevoet, 9,169

Jacmart, 9,360 Hanssens, 9,188

Singeneer, 9,349 Dustin, 9,180

D. Smeit, 9,343 Vanhulst, 9,180

Almeida, 9,342 Heymans, 9,180

S. Voobant, 9,332 Lepage, 9,167

Cas, 9,332 Claessens, 9,157

Nislaux, 9,325 Reisse, 9,148

Thodor, 9,291 Van Meenen, 9,118

Le résultat de ces chiffres que toute la liste indépendante passe, sauf MM. T. Kint et Thodor.

M. de Broeckere, candidat libéral, se serait vu élu, si M. Bals passait à la Chambre.

NIVELLES
SÉNAT Libéraux

De R. Abeno, 1,597 Pigeolet, 1,590

Dumont, 1,625 Henricot, 1,592

Pastur, 1,590 B. Ward, 1,593

De Burlet, 1,588 Halin, 1,578

Bilan de l'année 1887 : la majorité conservatrice est portée à 60 pour la Chambre et 30 pour le Sénat.

Les conservateurs ont gagné 9 sièges au Sénat : 1 à Nivelles, 8 à Bruxelles.

Avant les 4 élections de 1871 et 1876, la majorité conservatrice était de 54 voix à la Chambre et de 17 au Sénat.

Sar 69 députés sortants, trois libéraux sortants, sur 36 députés à élire, il passe 4 libéraux.

Comme on le voit, la victoire des catholiques belges est complète.

LA PRESSE BELGE

Après avoir crié à la tache des radicaux, l'Étoile, organe de la ligne libérale, termine par ces mots :

« Le dernier rempart contre la réaction ultramontaine vient de tomber. »

Il y a dix-huit mois 100 députés catholiques à la Chambre.

Notre échec n'est pas seulement un échec d'un jour, il est un échec de principe, il est un échec de la Chambre de 1880. Il décourage la province, il énerme l'armée elle-même ; il rend possible, de la part de la majorité ultramontaine et du ministère qui en est capot, toutes les entreprises contre notre droit et notre liberté (liberté !).

C'est en 1830, et plus tard, peut-être, qu'on s'apercevait seulement de toute l'latitude portée du ballottage de mardi.

Nous les répons, les responsabilités sont lourdes.

CHARBONNAGES

Cours complets

Andrieu (Nord) le 1888. Actions complètes

BOURSE DE PARIS

du mercredi 20 juin

Cours communiqués par le CRÉDIT LYONNAIS

Agence à Roubaix, rue de la Gare, 2.

Cours précéd. VALEURS Cours d'ouv. Cours de 2 h. Cours de 3 h.

Fonds d'Etat

3 1/2 0/0 amortissable

BOURSE DE LILLE

du mercredi 20 juin

(par fil téléphonique spécial)

VALEURS Cours précéd. Cours

Lille 1860, remboursable à 100 fr.

Lille 1860, remboursable à 100 fr.