

BUREAUX : A ROUBAIX, RUE NEUVE, 17 — A TOURCOING, RUE DES POULAINES, 42

Directeur : ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS ET ANNONCES: 8, rue de Valenciennes, 8

ROUBAIX, LE 17 JANVIER 1889

L'ARTICLE 42

Nous voulons parler de l'article 42 de la loi militaire. C'est un article nouveau et important — que la Chambre a voté samedi dernier sur la proposition de M. Martin-Fouillée et sur l'invitation de M. de Freycinet.

Il maintient à peu près ce qui existe aujourd'hui, c'est-à-dire la deuxième portion du contingent et le tirage au sort. Il y a encore des bons numéros dans la proportion d'environ 30-0/0.

C'est ce que les orateurs de la droite avaient demandé depuis le commencement de la discussion; c'est ce que la Chambre, conseillée par sa Commission, leur avait toujours refusé.

Vainement ils faisaient au système de la Commission l'objection la plus grave, à savoir qu'il était impraticable, parce que nos ressources financières ne permettent pas d'incorporer tout le contingent. Vainement ils démontraient que, pour empêcher la nouvelle loi d'éclater et de faire éclater le budget, il fallait, de toute nécessité, y adapter une soupape — cette seconde portion du contingent — par où s'écoulerait le trop plein d'hommes que nous avons. Les orateurs de la droite avaient l'air de parler à des sourds. La majorité ne les écoutait même pas ou ne les écoutait que pour repousser leurs amendements après avoir conspué leurs discours.

En voyant l'entrain avec lequel, sur un simple signe du rapporteur, elle balayait tous les contre-projets, on eût cru que cette majorité avait son opinion faite depuis longtemps, ne variât, et qu'on se heurtait, en s'efforçant de l'en faire revenir, à une de ces convictions inébranlables qui n'admettent aucune espèce de tempéraments. C'était comme qui dirait une foi, une religion, et même une religion intolérante.

Assiété qu'un député de droite faisait mine de la discuter et exprimait la plus timide espérance d'obtenir de la majorité une modification quelconque au texte sacré, on lui répondait dans la nouvelle langue parlementaire: « Attends, mon bonhomme, tu vas voir ! » Et on l'écrasait impitoyablement sous le poids de quatre cents voix. On joignait même l'ironie à la brutalité, car non content de l'exécuter ainsi, la majorité l'accusait de faire de l'obstruction. C'était lui qui était un indiscret, un gêneur, en importunant la Chambre de propositions d'avance condamnées.

Voyant qu'il n'y avait décidément rien à faire, les députés de la minorité avaient fini par en prendre leur parti. Ils se bornaient à parler aux gens raisonnables, et à la nation elle-même, par dessus la tête des bois de leurs collègues; ils ne réclamaient de servir que pour permettre au pays de juger entre eux et leurs adversaires; enfin ils considéraient l'affaire comme dans le sac, c'est-à-dire la loi militaire votée par la Chambre, lors que tout-à-coup, samedi, la scène a changé.

Il a suffi à M. Martin-Fouillée, député du gaulois, le même qui a suspendu l'inviolabilité de la magistrature, et à M. de Freycinet, ministre civil de la guerre, de dire quelques mots, pour que la Chambre, à l'énorme majorité de 412 voix contre 139, introduisit dans la loi ce nouvel article 42 que les conservateurs lui avaient présenté pendant deux mois sous toutes

les formes et dont elle n'avait jamais voulu entendre parler.

Ce résultat jette une vive lumière sur la façon dont on fabrique les lois, même les grandes lois, les lois organiques, qui, comme la loi militaire, doivent exercer, à tous les points de vue, une influence si considérable sur l'avenir de notre pays.

On en juge les idées fondamentales et les principes de disposition, non pas sur la valeur qu'elles ont réellement, mais sur la faveur dont jouit, auprès de la Chambre, celui qui les propose. L'article 42, présenté par M. le baron Reille, ou par M. de Lanjuinais, ou par M. Keller, ne vaut absolument rien et on le repousse. Le même article 42, présenté par MM. Martin-Fouillée et de Freycinet devient tout à coup excellent et on l'adopte. C'est ainsi que la deuxième portion du contingent et le tirage au sort ont été retrouvés, en cinq minutes, un grand nombre de partisans sur lesquels ils n'avaient pas le droit de compter.

Ces variations de la majorité en matière si grave donnent beaucoup à réfléchir. Il est impossible de ne pas s'arrêter un instant à l'alternative que voici: Ou la majorité jugeait l'article 42 excellent lorsque la droite le lui présentait; et alors, pourquoi le repoussait-elle? Ou elle le jugeait détestable lorsqu'il lui était recommandé par M. de Freycinet, et alors pourquoi l'a-t-elle adopté?

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

Que faut-il en conclure et qu'est-ce que la nation y verra, sinon que la politique, la politique toute seule, préside aux résolutions qu'on prend, même en matière militaire; que ce n'est pas la force ou la faiblesse d'une thèse qui la crédite ou la discrédite auprès de la Chambre, mais uniquement le nom et la couleur du député qui la soutient.

Et notez que ce n'étaient pas seulement des députés de la droite, comme MM. Reille, de Lanjuinais, ou Keller, mais des républicains comme M. Ribot qui avaient défendu sans succès le système que M. de Freycinet a soutenu samedi au milieu des applaudissements. On n'a pas fait plus d'honneur à l'éloquence de M. Ribot qu'aux raisons des députés conservateurs.

devoir d'exécuter les puissances étrangères contre les entraves de l'Allemagne.

Et le chancelier se rassied.

M. Richter répond dans une improvisation très remarquable; il repousse l'accusation portée contre son parti par M. de Bismarck. Les progressistes ont d'assez bons patriotes que les conservateurs.

M. de Bismarck se lève. La Chambre se tait. Le chancelier toussote, crache, roucoule, se mouche et commence enfin son discours sur un ton très bas et l'on a beaucoup de peine à le comprendre des tribunes.

Il expose tranquillement le bat de la politique coloniale: l'extension du commerce national, le développement de la marine marchande. Mais les résultats sont difficiles à atteindre: ils ne peuvent l'être que par un long travail, par un courage obstiné. « Vous voyez, messieurs, toute entreprise qui commence par des succès est malheureuse. Il n'est pas bon de commencer la semaine par le dimanche. »

Puis, passant à la question des esclaves, le chancelier dit que « l'esclavage, à coup sûr, est regrettable ».

Mais à quel bon faire de sentimentalité inutile? Voilà des milliers d'années que l'esclavage existe et vous voulez l'éteindre d'un coup! Ce serait enlever à ce monde tout ce qui est le feu. Vous plaiguez des malheurs arrivés à nos contrées et vous les déplorez tous, ces malheurs. Et vous voulez supprimer les esclaves d'Afrique, le meilleur moyen de faire massacrer tous les Européens qui sont encore là-bas! »

Jusqu'à ce moment, le chancelier avait été assez tranquille; il avait parlé de son ton le plus bonhomme; mais quel changement après ce discours! Il est terrible. Il avait visiblement peine à se maîtriser.

« Savez-vous ce que vous faites, vous les amis de M. Richter? Vous soulevez les indignés et les ennemis de l'Empire. Vous ne voyez donc pas que les ennemis de l'Empire prennent sous leur patronage toutes les entreprises qui sont de nature à créer des difficultés à l'Empire? »

« Je ne voulais pas parler, vous m'y forcez; mais je suis heureux d'avoir pu le faire, car j'ai pu marquer à l'Empire prennent sous leur patronage toutes les entreprises qui sont de nature à créer des difficultés à l'Empire? »

La séance est levée à cinq heures après ce dernier dialogue.

M. Richter. — Je ferai remarquer à la Chambre que le chancelier est responsable de son discours pris dans les discussions d'aujourd'hui. J'en suis étonné.

Le chancelier. — Pas autant que moi; je ne comprends pas pourquoi l'Afrique, le don d'Azupard, M. Richter, lui l'autocrate incontesté de la démocratie allemande.

M. Richter dit très malheureux. Deux forces combattent dans sa politique: l'amour qu'il a pour la patrie et l'antipathie qu'il éprouve pour sa personne.

Cette dernière phrase est accueillie par une hilarité générale. La prochaine séance est remise à lundi, et c'est ce jour-là, à ce qu'on croit, que M. de Bismarck prononcera son grand discours.

Devant le Reichstag la foule était si grande qu'elle a été interrompue pendant toute la journée. Quand le chancelier est parti, on lui a fait une ovation enthousiaste.

Dans le monde politique, on n'a pu cependant s'empêcher de sourire en voyant que M. de Bismarck continue à perdre la tête devant les attaques anodines de M. Richter.

LE DISCOURS DE M. DE BISMARCK AU REICHSTAG

Comme nous l'avons dit, le prince de Bismarck a pris la parole, mardi, au Reichstag.

A deux heures moins dix, le chancelier est arrivé, accompagné de son fils. Il portait l'uniforme des officiers. M. de Bismarck a veillé et surtout mangé. Il est visiblement fatigué et l'on n'a plus eu de sa parole; cependant, pendant le discours de M. Richter, il a plusieurs reprises, violemment interrompu avec de grands gestes énergiques. Il fait maintenant l'effet d'un vieillard, mais d'un vieillard robuste et énergique. On a beaucoup remarqué que le comte Herbert de Bismarck n'a pas répondu aux attaques dont il était l'objet et qu'il affectait de s'efforcer complètement derrière son père.

A peine M. Richter, le président a ouvert la séance en annonçant que l'ordre du jour portait la discussion du budget du ministère des affaires étrangères.

M. Richter, chef des progressistes, plus mordant que jamais, prend la parole et attaque la politique coloniale allemande et les moyens « ridicules » que l'on propose pour la suppression de l'esclavage.

A peine M. Richter s'est-il rassis que M. de Bismarck se lève; on l'applaudit pendant trois minutes, avant qu'il ouvre la bouche; il reste tranquille sous cette ovation, la main gauche dans la poche de son uniforme, la main droite appuyée sur la table. Enfin il fait un signe, la majorité se fait et il dit cette seule phrase:

« Je ne puis pas caractériser maintenant la conduite antipatriotique du parti progressiste et de ses pressés; mais je veux signaler dès à présent que ce parti ne manque jamais une occasion de jeter des pierres dans le jardin de l'Empire, et qu'il se fait un

seiller municipal, ne s'est-il pas écrit: « Si le général Boulanger est élu à Paris, il ne restera plus qu'à l'assassiner; la chose n'est pas naturelle, mais elle est accueillie par des applaudissements frénétiques. »

« Voilà qui promet. »

Dans toutes les réunions publiques tenues jusqu'ici, soit ailleurs, les socialistes qui se montrent les plus violents et, il faut le dire aussi, presque partout ils ont été en majorité. Si donc on en juge par ce qui se passe dans ces assemblées tumultueuses, le candidat Jacques ferait des progrès. A cela les boulangistes répondent que les électeurs qui voteront pour le général sont éclairés depuis longtemps et n'ont pas besoin de se désoler sur le sort de leur candidat.

A 9 h. des Comités, les loges maçonniques, comme nous l'avons fait prévoir, se rompent beaucoup en faveur du candidat officiel. Dans les loges maçonniques, le candidat officiel a été élu par un ordre du jour de M. Isaac, sénateur de la Martinique, blâmant l'entrepreneur publicitaire du général Boulanger. A tour de rôle, les autres loges de Paris ont voté des ordres du jour analogues. La province et même l'étranger s'en mêlent aussi. Les députés de la Haute-Savoie ont remis aujourd'hui au comité de la rue Cadet un appel antiboulangiste aux savoyards habitant Paris, à travers lequel les républicains de la Haute-Savoie établis à Paris.

La banlieue est travaillée avec ardeur par les deux partis, précisément parce que son attitude reste plus équivoque. On disait au Congrès que les socialistes étaient le candidat de la banlieue, mais les boulangistes viennent de faire poser dans toutes les communes suburbaines les affiches du général Boulanger, candidat de la banlieue. Si après ça l'élection n'est pas éclairée c'est qu'il n'est vraiment bien difficile.

« Que croire, d'ailleurs, dans l'extrême série de démentis que se renvoient mutuellement les journaux. Un exemple entre mille. L'Indépendant publie une lettre signée « Un groupe de postiers », assurant que tous leurs camarades voteront pour le général. Le Parisien rétorque aujourd'hui en reproduisant une autre lettre affirmant que ce groupe de postiers est composé d'un unique individu. »

Tous les moyens sont bons, on voit. La Bataille n'a-t-elle pas imaginé d'exhumer une vieille lettre de Edgar Quinet, protestant contre la candidature de M. de Bismarck. Seulement, le journal de M. de Lamoignon a reproduit partiellement le nom de l'ami de M. Thiers par celui du général Boulanger.

D'autres familles ministérielles annoncent en gros caractères que le projet d'impôt sur le revenu est rejeté et que l'option publique peut être maintenue rassurée à ce sujet. Il est bon de faire remarquer que la Commission seule s'est prononcée pour le projet de M. Peytral. Mais en temps de réaction électorale on peut bien accomplir le vote de la Chambre et lui faire honneur d'une décision qu'elle n'a pas encore prise.

Un restaurateur chez le général Boulanger

Paris, 16 janvier. — On lit dans le Temps: « Il nous a été donné d'entendre ce matin, le récit d'un fait dont nous sommes l'authentique auteur. M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

servants deux mains avec une effusion extraordinaire. »

« Voilà qui promet. »

Dans toutes les réunions publiques tenues jusqu'ici, soit ailleurs, les socialistes qui se montrent les plus violents et, il faut le dire aussi, presque partout ils ont été en majorité. Si donc on en juge par ce qui se passe dans ces assemblées tumultueuses, le candidat Jacques ferait des progrès. A cela les boulangistes répondent que les électeurs qui voteront pour le général sont éclairés depuis longtemps et n'ont pas besoin de se désoler sur le sort de leur candidat.

A 9 h. des Comités, les loges maçonniques, comme nous l'avons fait prévoir, se rompent beaucoup en faveur du candidat officiel. Dans les loges maçonniques, le candidat officiel a été élu par un ordre du jour de M. Isaac, sénateur de la Martinique, blâmant l'entrepreneur publicitaire du général Boulanger. A tour de rôle, les autres loges de Paris ont voté des ordres du jour analogues. La province et même l'étranger s'en mêlent aussi. Les députés de la Haute-Savoie ont remis aujourd'hui au comité de la rue Cadet un appel antiboulangiste aux savoyards habitant Paris, à travers lequel les républicains de la Haute-Savoie établis à Paris.

La banlieue est travaillée avec ardeur par les deux partis, précisément parce que son attitude reste plus équivoque. On disait au Congrès que les socialistes étaient le candidat de la banlieue, mais les boulangistes viennent de faire poser dans toutes les communes suburbaines les affiches du général Boulanger, candidat de la banlieue. Si après ça l'élection n'est pas éclairée c'est qu'il n'est vraiment bien difficile.

« Que croire, d'ailleurs, dans l'extrême série de démentis que se renvoient mutuellement les journaux. Un exemple entre mille. L'Indépendant publie une lettre signée « Un groupe de postiers », assurant que tous leurs camarades voteront pour le général. Le Parisien rétorque aujourd'hui en reproduisant une autre lettre affirmant que ce groupe de postiers est composé d'un unique individu. »

Tous les moyens sont bons, on voit. La Bataille n'a-t-elle pas imaginé d'exhumer une vieille lettre de Edgar Quinet, protestant contre la candidature de M. de Bismarck. Seulement, le journal de M. de Lamoignon a reproduit partiellement le nom de l'ami de M. Thiers par celui du général Boulanger.

D'autres familles ministérielles annoncent en gros caractères que le projet d'impôt sur le revenu est rejeté et que l'option publique peut être maintenue rassurée à ce sujet. Il est bon de faire remarquer que la Commission seule s'est prononcée pour le projet de M. Peytral. Mais en temps de réaction électorale on peut bien accomplir le vote de la Chambre et lui faire honneur d'une décision qu'elle n'a pas encore prise.

Un restaurateur chez le général Boulanger

Paris, 16 janvier. — On lit dans le Temps: « Il nous a été donné d'entendre ce matin, le récit d'un fait dont nous sommes l'authentique auteur. M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

« M. X... grand restaurateur parisien, recevait l'autre jour cette carte de visite: »

par cet officier, sous le titre: Les ballons de guerre complétés et la guerre (Paris, Masson, 1888).

« Voilà qui promet. »

Dans toutes les réunions publiques tenues jusqu'ici, soit ailleurs, les socialistes qui se montrent les plus violents et, il faut le dire aussi, presque partout ils ont été en majorité. Si donc on en juge par ce qui se passe dans ces assemblées tumultueuses, le candidat Jacques ferait des progrès. A cela les boulangistes répondent que les électeurs qui voteront pour le général sont éclairés depuis longtemps et n'ont pas besoin de se désoler sur le sort de leur candidat.

A 9 h. des Comités, les loges maçonniques, comme nous l'avons fait prévoir, se rompent beaucoup en faveur du candidat officiel. Dans les loges maçonniques, le candidat officiel a été élu par un ordre du jour de M. Isaac, sénateur de la Martinique, blâmant l'entrepreneur publicitaire du général Boulanger. A tour de rôle, les autres loges de Paris ont voté des ordres du jour analogues. La province et même l'étranger s'en mêlent aussi. Les députés de la Haute-Savoie ont remis aujourd'hui au comité de la rue Cadet un appel antiboulangiste aux savoyards habitant Paris, à travers lequel les républicains de la Haute-Savoie établis à Paris.

La banlieue est travaillée avec ardeur par les deux partis, précisément parce que son attitude reste plus équivoque. On disait au Congrès que les socialistes étaient le candidat de la banlieue, mais les boulangistes viennent de faire poser dans toutes les communes suburbaines les affiches du général Boulanger, candidat de la banlieue.