

# JOURNAL DE ROUBAIX

Prix de l'abonnement : Roubais-Tourcoing, trois mois, 13 fr. 50. — Six mois, 26 fr. — Un an 50 francs. — Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne : trois mois, 15 francs. — Les Départements et l'Etranger, les frais de poste en sus.

Le prix des abonnements est payable d'avance. Tout abonnement continue jusqu'à réception d'avis contraire.

ROUBAIX, LE 6 NOVEMBRE 1890

## L'IMPASSE

La discussion générale sur le budget, si elle ne nous rassure pas beaucoup sur l'état de nos finances, a du moins l'avantage de nous montrer l'ardeur rageuse des radicaux à profiter du moindre incident pour mettre le ministère en minorité.

Les mameleus de M. Clémenceau n'ont pas encorérisqué la solennelle mise en demeure que se réserve sans doute M. Brisson, à propos de l'application des lois fiscales aux congrégations, ils ne se sont pas encore aventurés sur le terrain de la politique générale ; mais toute grande bataille demande à être préparée par des escarmouches, la stratégie veut que l'on soit bien au fait de son adversaire avant de s'engager à fond contre lui.

C'est ce rôle de tireur qui était dévolu à M. Camille Pelletan : on sait avec quelle aigreur il a pris M. Rouvier à partie, on sait aussi que la querelle a failli mal tourner et que M. Lockroy en a regu le boulangisme par la tête. Tout cela n'est pas simplement afin d'amuser la galerie, il y a de la poudre dans l'air et les journaux radicaux ne se gênent pas pour dénoncer la trêve imposée jadis par le parti électoral.

Depuis la chute du ministère Floquet, deux cabinets opportunistes se sont succédé au pouvoir, et pendant ce temps-là les radicaux attendent sous l'orme en se rongeant les poings, une de ces bonnes crises ministérielles si fréquentes autrefois qu'on aurait pu les croire produites par un système de bascule inséparable du régime parlementaire.

En réalité, les radicaux ont moins beau jeu que sous la précédente législature. L'opposition de droite est devenue de moins en moins systématique, et partant moins prompte à se prêter aux coalitions. L'extrême-Gauche, réduite à ses propres forces, n'est qu'une minorité impuissante elle le sent, et cette constatation n'est pas pour la rendre plus aimable. Le seul objectif qu'elle puisse se proposer, c'est de séparer de la majorité gouvernementale les députés, assez nombreux, qui se qualifient "radicaux de gouvernement".

La tente spéciale de ces "radicaux de gouvernement" c'est l'anticléricalisme à outrance, la haine du curé poussée au paroxysme.

Donc, c'est sur la question religieuse que les meureurs de l'extrême-Gauche veulent amener le débat, afin de mettre le cabinet en demeure de perdre une partie de ses soldats, s'il ne préfère soucire à leurs injonctions.

Nous attendons l'issue de cette bataille sans la moindre illusion. Au surplus n'admettons-nous pas que l'anticléricalisme ministériel ait désarmé. Il paraît cependant que le cabinet n'est composé que de sectaires ramollis, et l'extrême-Gauche montre qu'elle veut remplacer ces "foudres mouillées" par des tonnerres tout battant neufs.

C'est à n'y pas croire, mais il est parfaitement certain que l'annonce de la candidature Ferry excite les anticléricaux militants. L'auteur de l'article 7 voudrait-il célébrer sa rentrée sur la scène politique en faisant un pèlerinage à Canossa ? Les radicaux nous la baillent belle, et nous attendons le libéralisme de M. Ferry à l'épreuve.

Toujours est-il que nous voilà parfaite-

BUREAUX : à ROUBAIX, RUE NEUVE, 17. — à TOURCOING, RUE DES FONTEURS, 42.

Directeur : ALFRED REBOUX

AGENCE SPÉCIALE À PARIS, Rue Notre-Dame-des-Victoires,

ment éclairés maintenant sur la nature du différend qui servira de prétexte à la collision prochaine ; il n'est pas difficile de prévoir que la vertu du cabinet y sera mise à singulière épreuve. Le jeune Hercule ayant à choisir entre les deux routes qui s'ouvraient devant lui a dû être bien moins embarrassé que ne le sera M. de Freycinet aux prises avec l'austère Brisson.

Hurler avec les loups a de tout temps été chose facile ; mais crier « suis de l'économie » n'est pas actuellement sans danger, pour un président du Conseil perpétuellement à la merci d'une coalition qui la Broire, exaspérée par une nouvelle déclaration de guerre, pourrait bien être tentée de nouer avec l'extrême-Gauche.

D'un autre côté, parler un peu trop haut de pacification religieuse, c'est déchainer les colères de l'extrême-Gauche et inoculer l'hydrophobie aux radicaux de tout poil de la majorité. Je sais bien que dans ce cas le cabinet aurait l'appoint des voix de droite ; mais quel déshonneur, quelle tache indélébile ! M. de Freycinet doit frissonner, rien qu'en y songeant.

Qui en soit en soi, l'impassé est ouverte et le syllogisme cornu menace irrévocablement le cabinet. Je crois bien qu'il aimera mieux prendre un chemin de traverse, mais on ne lui laissera cette ressource.

Allons-nous assister à un coup de théâtre inattendu et voir M. de Freycinet régimber devant le jeu radical ? Ce serait tellement nouveau, que je le tiens pour inadmissible. Il est un moyen de faire taire les doques, c'est de leur tirer un à un. L'ors, pour cette fois, ce sera les biens des congrégations et les dogmes de l'extrême-Gauche deviendront muets comme des carpes... au moins pour quelque temps.

W.

## COMMISSION DES DOUANES

Paris, 5 novembre. — La commission des douanes a été réunie sous la présidence de M. Méline.

Une question de M. Floureux, M. le président répond que le tarif minimum ne donnera de valeur à un pays jouissant de la clause de la nation la plus favorable, et que ce tarif ou ce tarif sera appliquée à une nation quelconque.

Il en sera de même pour les tarifs intermédiaires compris entre les deux derniers.

M. Félix Faure fait la critique des tarifs intermédiaires.

Il est d'autant que la pratique de ces tarifs impossible et compliquer les échanges.

M. Sarrion est d'avis que la commission doit admettre de prononcer sur le principe du double tarif.

Cette proposition est repoussée par 16 voix contre 5.

Les sous-commissions se réuniront à partir de ce moment pour examiner le double tarif proposé par le gouvernement.

essions qu'en obtenant des concessions sévères réiproquées et qu'on n'accorde pas la cause de la nation la plus favorisée.

Il est donc nécessaire de s'occuper du tarif général.

M. Waddington répond aux partisans des traités de commerce ; il fait remarquer que l'Europe presque entière ne vit pas sous le vieux régime des traités de commerce.

Les autres nations comme l'Allemagne ne sont pas pour ainsi dire que par la clause de la nation la plus favorisée.

On objecte que ce système ne donne pas de stabilité commerciale ; la pratique des clauses dénoncées au contraire que des conventions conclus sur cette base ont été très profitable.

M. Jaurès, partisan du double tarif, le compare le projet, regrette qu'on n'ait pas entendu de nouveau gouvernement ; il est très important pour le pays que le gouvernement entende que les tarifs soient immuables et on ait une convention le tarif minimum sera ou non incorporé.

On soulève la question qui doivent être réservés pour savoir dans quelle mesure on fixera les deux tarifs.

Il est nécessaire que la commission prenne une attitude très nette.

M. Viger répond que la commission doit voter pour l'adoption du double tarif.

M. Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M. Viger, Lavertu et Rotz, déposent une proposition de vote sur le double tarif.

La commission vote par 18 voix contre 4, admet le principe du double tarif.

La commission est ensuite appelée à se prononcer sur la question des conventions commerciales.

M. Lorn Say, partisan d'un traité général modéré ne serait pas par le principe de conventions que si on votait le tarif unique ou le double tarif.

M