avait offert en vente, de différents côtés, du tabac, cigares et cigarettes de la régie. Il l'eut bientôt trouvé, et c'est sans le moindre embarras que le jeune drôle lui conta son histoire.

Il a pour camarade un appelé Cyrille Varré, âgé de 15 ans; tous deux sont orphelins et ne font que vagabonder. Lundi soir, le premier fut mis à la porte par sa sœur; et la marraine du second, qui en avait pris soin jusqu'ici, fatiguée de toutes ses escapades, lui avait aussi interdit l'entrée de sa maison.

Tous deux allèrent passer la nuit dans une voiture de messager remplie de diverses marchandises, entre autres de tabacs, ponr un marchand de la ville. Ils éventrèrent un sac et prirent tont nn assortiment, tabac fin à fumer, cigares, cigarettes, etc, pour la somme de 23 fr. 85.

En se promenant le matin, les deux amis rencontrèrent Jules Decoène, 16 ans, leur compagnon habituel. Ils le mirent au courant de l'affaire, et lui donnèrent un paquet du éaporal, qu'il s'empressa d'accepter, sachant que c'était le produit d'un vol.

Un quatrième gredin, Florimond Dntriez, intervint un peu plus tard; ayant appris l'arrestation de Decoène, *pour complicité de vol par recel*, il alla frouver Varré qu'on n'avait pn prendre encore, et lui dit: *Donne moi aussi du tabac que tu as volé avec Marjan*, je veux aller en prison *avec les amis*. Et il se mit à fumer comme un hussard. Toute cette belle jeunesse partira aujourd'hui pour Lille.

Outrages, rebellion, voies de fait à un agent. — Mardi, vers midi, Cyrille Smitte, âgé de 46 ans, matelassier, né à Tourcoing, demeurant à Roubaix, étant en état complet d'ivresse, menaçait d'enfoncer la porte du cabaret Desplechin, rue Notre-Dame.

L'agent Nuyttens l'engagea à retourner tranquillement chez lui. L'ivrogne se jeta sur lui comme un furieux et lui porta plusieurs coups de poing.

Il fallut requérir main-forte pour conduire le forcené au poste.

L'arrestation est maintenue.

Bondues. — *Une agression nocturne.* — Louis Marescaux, 30 ans, mécanicien, fut assailli dimanche dernier, à 10 heures du soir, en sortant du cabaret *Au bon Fermier*, par quatre individus qui, après l'avoir terrassé à diverses reprises, le frappèrent à coups de pied et de poing. La victime de cette brutale agression avait entre autres blessures une entorse au pied droit et il lui fut impossible de marcher pour regagner son domicile. Il fallait le soutenir et l'enquête a démontré que c'est celui qui a porté presque tous les conps qui lui a prêté l'aide de son bras!

Celui-ci, Alphonse Lefebvre, âgé de 17 ans avait crié en frappant: « *Tiens, tu te souviendras de m'avoir fait renvoyer de la corderie de M. Bonte!* ». L'enquête a fait découvrir les trois autres, savoir: Etienne Abram 20 ans, Jean-Baptiste Hellin, 27 ans et Henri Duquenne, 19 ans.

Quant au mécanicien qui soniffre horriblement et dont le pied, après trois jours est encore démesurément gonflé, il aura à subir une longue interruption de travail.

LILLE

On annonce la mort à Lille de M. l'abbé François-Nicolas-Joseph Cappart, vicaire de la paroisse Saint-Maurice *intra muros*, pieusement décédé mercredi matin.

M. l'abbé Cappart, né à Lambres, près de Douai, n'était âgé que 30 ans; il a été enlevé en quelques jours par une maladie contractée à la suite d'un refroidissement qu'il avait pris dans l'exercice de son ministère.

Avant de recevoir la prêtrise, il avait professé avec distinction à l'institution Notre-Dame-des-Victoires, à Roubaix.

Ordonné en 1885, il avait été vicaire à Haubourdin pendant quatre ans. En 1889, il fut transféré à Saint-Maurice et s'occupait spécialement, dans cette importante paroisse, des œuvres sociales. Il était aumônier du cercle catholique d'ouvriers, et apportait dans ses fonctions un admirable dévouement et une délicatesse charmante.

Les « Agriculteurs du Nord. » — La société des *Agriculteurs du Nord* s'est réunie mercredi en assemblée générale pour procéder à l'élection de son bureau pour 1891.

Ont été élus: Président, M. Alfred Trannin. Vice présidents: MM. Boulangé, Tribout, Lemaire, Stevenoot, Claudorez, Desprez. Bonduel, Ernest Macarez, Pellier. Secrétaire général: M. Dnbernard. Secrétaire-archiviste: M. Roger. Secrétaire: M. Trannin, fils. Trésorier: M. Delporte.

Une distinction honorifique. — On annonce la nomination de M. Bourlet-Beague au grade de chevalier de l'Ordre de Saint-Grégoire-le-Grand.

UNION DES ACHATS

Economie, Epargne, Assurances gratuites sur la vie, contre les accidents, contre les maladies, contre l'incendie. Pensions de retraites garanties par l'Etat ou par des Mutualités. Constitution de dots aux enfants, assurances militaires, participation aux tirages financiers, etc.

Ce Bon détaché du journal est accepté en paiement comme espèces pour une valeur de

30 CENTIMES

et dans une proportion de 5 on 10 % par toutes les maisons adhérentes à l'Union des Achats.

N. — *Il est valable pendant la journée du 6 Février, mais ne donne droit aux avantages réservés aux possesseurs de Bons de 0.50 cent., 1 fr. et de 5 fr., délivrés par l'Union des Achats avec une réduction de DIX POUR CENT.* (Voir les notices).

Concerts et Spectacles

Un exercice musical sera donné par les élèves de l'Ecole nationale de musique de Roubaix, le dimanche 8 février, à 11 heures et demie, dans le salon de l'Hôtel-de-ville.

Tribunal correctionnel de Lille

Audience du 4 février

Présidence de M. HEDDE, vice-président

Outrages aux agents. — Malgré son jeune âge, Dewaele a, à Roubaix, gratifié d'épithètes fort malsonnantes l'agent Peldard. Cela lui vant un mois de correction.

— A Tourcoing, c'est le brigadier Dntilleul qui a eu à snbir de la part d'Auguste Cattoire des interpellations très pen parlementaires. Coût: dix jours, cinq francs d'amende.

Pour outrage public à la pudeur, commis le 1er février, dimanche, dans le quartier de la Gare, à Tourcoing, Albert Trachet encourt une condamnation à un mois et vingt-un francs d'amende.

Le vol d'une montre qu'a accompli, à Marcq-en-Barœul, au préjudice des époux Vanhaeke, entraîne pour l'auteur Pierre Bonte qui n'essaie même pas de nier, deux mois d'emprisonnement.

Encore les fraudeurs. — François Rigolle, à Halluin, six jours 500 francs.

Nuttin et Darras, à Tourcoing, le premier six jours de prison, le second un mois de correction.

Leroy et Ladsous, à Roubaix, un mois et 100 fr.

Léon Loison, à Ronbaix, dix jonrs et 500 fr.

Fleurquin et Debeck, à Roubaix, un mois et 500 fr.

Un procès en contre façon. — *Le Noël des Flandres.* — Vers le milieu du mois de décembre était mise en vente à Lille, une publication illustrée dans le genre de celles qui sont produites à Paris sous le titre de *Figaro Noël* ou *Paris Noël*.

Elle s'appelait « Noël des Flandres » et contenait, outre des textes, certaines gravures rappelant des souvenirs de Lille ou du Nord de la France. M. Paul Gailland, qui était, paraît-il, le propriétaire de l'idée avait fait appel à la plume et au talent artistique de tout ce qu'on compte de notoriétés dans le monde des lettres et des arts à Lille et on avait ainsi réuni des éléments de tous genres qui avaient servi à composer ce Noël des Flandres, dont l'édition avait été confiée à MM. Tallandier et Ganjac; — toutefois c'est à Bruxelles à l'imprimerie artistique internationale que le tout avait été imprimé.

Or, parmi les gravures, en figuraient deux qui étaient la reproduction de deux dessins de M. Boldoduc, dessinateur et imprimeur à Lille, qui en avait même fait le dépôt en 1876 et 1882. Le premier représentait la scène du « plat à barbe bibois » le second le cortège historique qui eut lieu à Lille en 1882 et qui, c'était, comme quelqu'un l'a dit, qu'un interminable défilé de pompiers de tout l'arrondissement.

Or, c'est, paraît-il, sans l'autorisation de l'auteur que ces dessins avaient été publiés dans le « Noël des Flandres ».

M. Beldoduc fit saisir quelques exemplaires de cette publication chez M. Terseaux, libraire et marchand de journaux, rue des Postelle Comines, et assigna avec ce dernier, comme complices, MM. Ganjac et Tallandier devant le tribunal correctionnel pour délit de contrefaçon.

M. Ganjac, l'un des éditeurs appelés, soutient que les dépôts, au point de vue juridique, n'ont pas été faits régulièrement, parce qu'il n'a été déposé que deux gravures au lieu de trois, ce qui, en outre, n'y a pas de délit, puisque, en définitive, l'imprimerie belge de Bruxelles qui aurait fait la contrefaçon.

Quant à M. Terseaux, il nie toute participation à la composition du Noël des Flandres: il a vendu plusieurs exemplaires comme les autres libraires aux-mêmes en ont eu en magasin: il n'est pas admissible qu'il tombe pour la coup de la loi.

Le tribunal a délibéré le jugement sera rendu mercredi prochain.

La contrefaçon des statues religieuses. — M. Bertagna, sculpteur, des environs de Paris, avait constaté, depuis quelques années, qu'il vendait dans la région du Nord beaucoup moins de statues qu'antérieurement. Il finit par apprendre que certains sculpteurs, dans le quartier de Wazemmes à Lille notamment, produisaient et mettaient en vente à des prix très bas, des statues qui n'étaient que la copie de celles qui étaient sa spécialité et dont il s'était jusque-là assuré la propriété.

Des marchands de Lille et même de Ronbaix avaient acheté de ces sculpteurs quelques statues; M. Bertagna s'adressa à eux et s'entendit pour obtenir réparation du dommage qui, sclemment ou involontairement lui avait été causé. Cependant M. Heaulme, chasublier, rue de la Gare à Lille, se refusa à reconnaitre la propriété de M. Bertagna. Celui ci l'appela devant le tribunal, en raison de ce que M. Heaulme tenait en magasin des objets qui ne sont, dit M. Bertagna que la contre-façon de ses œuvres, à lui.

La table des pièces à conviction disparaissait sous une foule de statues de saints, de personnages de la Crèche surtout.

Il y avait aussi sur l'appui de l'une des fenêtres de la salle d'audience, un véritable étalage de statues de toutes dimensions.

Un sculpteur du nom de Lens aussi assigné faisait défaut.

Après discnssion sur le point de savoir si la contrefaçon des statues *religieuses* est réprimée par la loi et si en fait il y a en contrefaçon au préjudice de M. Bertagna dans les objets mis en vente par M Heaulme, le tribunal met la cause en délibéré. Me CONFORME.

COUR D'APPEL DE DOUAI

Audience du mardi 3 février

La laïcisation de l'école d'Halluin. — En 1873, M. Jean-François Delobel fit donation d'une parcelle de terre de 35 ares 44 centiares à la commune d'Halluin, à charge par celle-ci de faire ériger, sur le bien donné, une chapelle dédiée à Notre-Dame de Lourdes et une maison d'école, et de faire diriger cette école par les Frères Maristes.

A la même époque, M. Edouard Lemaître donna à la même commune une somme de 10,000 francs, à la condition que cette somme serait employée à ériger la chapelle et l'école sur le terrain provenant de M. Delobel.

L'école dite du Mont aysnt été laïcisée, Mme veuve Edonard Lemaître-Demeestère, et ses enfants, Mme Charles Lemaître-Lemaître, Mlle Céline Lemaître, M. Paul Lemaitre et Mme Emile Lesaffre-Lemaître, demeurant à Halluin, Lille et Marcq-en-Barœul, ont assigné la première de ces trois communes devant le tribunal civil.

Ils ont conclu, les conditions n'étant plus accomplies par suite de la laïcisation, à ce qu'il plût au tribunal « réaliser les donations de M. Delobel et des époux Lemaître-Demeestère, faites devant Me Labbe notaire à Roncq, par actes authentiques des 2 novembre et 24 octobre 1873; condamner la commune d'Halluin à délaisser l'immeuble et à payer aux demandeurs la somme de 10,000 francs avec intérêts judiciaires. »

La commune sou int d'abord que Mme veuve Lemaître-Demeestère était irrecevable à intenter l'action en révocation de la donation Delobel.

Le tribunal de Lille, par son jugement du 26 juin dernier, répond que le donateur Delobel est décédé le 10 janvier 1884, laissant M. Pierre Odon comme légataire universel. Celui-ci est lui-même décédé le 9 décembre 1885, en léguant par précipnt et hors part, à son frère Emile, tous les immeubles provenant du legs universel à lui fait par son oncle Delobel. L'action en revendication de l'immeuble donné fut donc transmise à M. Emile Odon. Ce dernier a pu valablement céder à Mme veuve Lemaître, les 23 juillet et 16 octobre 1889, les droits résultant pour lui de la donation du 2 novembre 1873, et notamment l'action en résolution au cas d'inexécution des conditions imposées.

Mais la commune d'Halluin prétendit, en second lieu, que seules devaient être révoquées les donations dont les conditions inexécutées avaient été la cause impulsive et déterminante; que, dans l'espéco, l'obligation de l'enseignement par des Frères Maristes n'avait, au contraire, été qu'une clause accessoire et secondaire.

Le jugement a admis cette manière de voir en statuant ainsi:

« Attendu que l'article 953 du code civil qui pose le » principe de la révocation des donations pour inexécu» tion des conditions, contient non pas une disposition » impérative, mais une disposition purement interprétative de la volonté des parties; qu'il est donc de jnste » prudence constante que l'inexécution des charges sti» pulées dans un acte de donation entre-vifs, n'entraine » pas la révocation de ce te libéralité, si le donateur n'a » pas fait de ces charges des conditions absolnes et irri» tantes;

» Attendu que les donateurs, par leurs donations des » 21 octobre et 2 novembre 1873, ont voulu principale» ment, et avant tout, assurer aux habitants de la section » du Mont, hameau de la commune d'Halluin, une cha» pelle et une école pouvant au besoin servir d'église » les jours de dimanches et des fêtes; que telle est la » vraie et la seule condition proprement dite;

» Que le désir de voir la chapelle dédiée à Notre-Dame » de Lourdes, la direction de l'école confiée à des Frères » Maristes, ne sont que des charges ou modes de la do» nation; qu'en égard aux termes des actes, à l'époque » et à toutes les circonstances dans lesquelles ils ont été » faits, il est manifeste que l'affectation de l'école à l'en» seignement congréganiste n'a pas été une condition » impulsive et déterminante des donations.

» Attendu que la chapelle et l'école ont été erigées par » la commune; que la chapelle est encore affectée au » culte, comme l'école reçoit des enfants de la section du » Mont; que, dans ces conditions, la demande des con» sorts Lemaitre doit être rejetée. »

Les premiers juges déboutent complétement ces derniers de leur action. Ils n'ont donc pas à s'occuper des conclusions subsidiaires de la commune.

Ces conclusions étaient les suivantes:

» Attendu que la somme de 10.000 francs a été complè» tement employée à la construction de l'école; qu'elle » n'a pas même suffi que les constructions ont donné de » la plus-value au terrain; dire que la commune n'est » pas tenue au remboursement de la somme de 10.000 » francs, mais à la simple restitution de l'immeuble; dire » que les demandeurs devront tenir compte à la commune » de la plus-value résultant des travaux qu'elle a faits, » si toutefois la plus-value excède 10.000 francs; nommer » expert avec mission de dire quelles ont été les dépenses » faites par la commune, sur le terrain Delobel, et la » plus-value qui en est résultée. »

Les consorts Lemaitre ont interjeté appel du jugement du 26 juin 1890. L'affaire est soumise à la première chambre de la Cour, devant laquelle leur argumentation peut se résumer ainsi:

La question est de savoir si les donateurs, en stipulant que l'école serait dirigée par les Frères Maristes, ont simplement exprimé un vœu, un désir, comme l'ont décidé les premiers juges, ou s'ils n'ont pas, au contraire, mis à leur libéralité une condition formelle.

Les termes des actes de donation sont précis. L'intention et la volonté des donateurs sont exprimées clairement. Il n'y a même pas à les interpréter. Il s'agit d'une condition des donations,

Le but poursuivi par les donateurs le démontre. En fondant une église et une école; ils ont eu en vue de favoriser les sentiments religieux et les intérêts moraux des habitants de la section du Mont. L'idée religieuse fut l'idée dominante de leur fondation. Il est donc évident qu'ils ont voulu confier à des congréganistes, et non à d'autres, la direction de leur école.

Catholiques, membres l'un et l'autre du conseil de fabrique, ils donnaient ainsi satisfaction à leurs propres sentiments, en même temps qu'à ceux bien connus de la population d'Halluin.

Ils ont aussi imposé, comme condition expresse à leur libéralité, que la salle d'école fut disposée de façon à pouvoir être réunie à la chapelle, pour servir d'église les jours de dimanches et fêtes. Cette organisation devaitles amener à confier la direction de l'école à des congréganistes, afin d'éviter les conflits qu'une direction laïque aurait pu faire naître entre l'instituteur et le prêtre desservant, les jours fériés où celui-ci, pour les besoins du culte, aurait eu à réunir l'école et la chapelle de manière à constituer l'église.

Il est donc impossible d'admettre que le choix des maitres de l'école ait été indifférent aux donateurs. Ils le considérent, au contraire, comme essentiel. Mme veuve Lemaitre Demeestère qui a concouru à la donation de 1873, affirme que, dans son intention, dans celle de son mari et de M. Delobel qui s'étaient entendus entre eux, l'enseignement congréganiste fut une condition absolue de la libéralité qui n'eut point été faite si l'on avait pu supposer que l'école aurait, un jour été laïcisée.

Le jour a mis l'affaire en délibéré.

Nous devons seulement, en terminant, faire remarquer que la commune, après avoir conclu, au principal, à la confirmation du jugement, reprend, en appel, ses conclusions subsidiaires.

A cet égard, les consorts Lemaitre, après avoir demandé la restitution de l'immeuble, concluent, en outre, «à la restitution des 10,000 fr. ou à la justification de l'emploi de cette somme, conformément aux conditions de la donation. » Cela signifie que la commune n'aura pas à rendre les 10,000 francs, si elle justifie, — et en justifiera, semble-t-il, aisément, — qu'elle les a intégralement employés à la construction de la chapelle et de l'école. Les appelants ne reprendront alors, avec le terrain, que les constructions, mais ces constructions entières, complétement, telles qu'elles existent.

Ils ne sauraient, disent-ils, être, de leur côté, redevables de quoi que ce soit à la commune, sous prétexte que les constructions ont coûté plus de 10,000 francs ou donné au terrain une plus-value supérieure à cette somme.

Elles n'ont été que l'exécution des conditions de la donation, laquelle ne peut engendrer au profit de la commune, une créance à l'encontre des consorts Lemaitre. Celle-ci, du reste, n'aurait point qualité pour leur réclamer des sommes supplémentaires mises dans les constructions, alors que ces sommes ont été fournies par le département.

La succession Crépy. — M. l'avocat-général Taintnrier, à l'audience de ce jour, a conclu à la confirmation du jugement du tribunal de Lille qui valide le second testament de M. Adolphe Crépy au profit de la veuve et de son frère Ernest, à l'exclusion de son frère Alfred.

Elections consulaires — La Cour délègue le tribunal civil de Lille pour recevoir le serment de magistrats consulaires récemment élus dans notre région.

NOUVELLES MILITAIRES

Remonte des officiers de l'armée territoriale. — A titre d'essai, les officiers d'infanterie de l'armée territoriale qui doivent être montés en campagne et qui seront appelés à accomplir en 1891 une période d'instruction dans une ville de garnison de cavalerie ou d'artillerie seront astreints à faire leur service à cheval, dans les mêmes conditions que les officiers de l'armée active.

A cet effet des chevaux avec harnachement de troupes, seront mis à leur disposition pour ce service par le corps de troupe de cavalerie ou d'artillerie de garnison.

Modification à la loi militaire. — L'*Officiel* du 4 février promulgue la loi suivante, modifiant l'article 17 de la loi du 15 juillet 1889 sur le recrutement de l'armée:

Article unique. — L'article 17 de la loi du 15 juillet 1889 est modifié comme il suit:

« Le sous-prefet inscrit en tête de la liste du tirage:

» 1° Le nom des jeunes gens qui se trouvent dans l'un des cas prévus par l'article 69 de la présente loi;

» 2° Le nom des jeunes gens qui se trouvent dans l'un des cas prévus par l'article 15 et qui n'ont pas déposé à la sous-préfecture, huit jours au moins avant le tirage au sort du canton, une demande tendant à faire excuser leur non-inscription sur le tableau de recensement des années précédentes et justifiant que l'omission de leur nom sur ce tableau ne pouvait être imputée à leur négligence.

» Les premiers numéros leur sont attribués de droit; Ces numéros sont en conséquence extraits de l'urne avant l'opération du tirage.

» Quant aux omis qui se trouvent dans l'un des cas prévus par l'article 15, et qui auront déposé à la sous-préfecture la demande sus-indiquée dont ils pourront demander un récépissé, ils prendront part au tirage, provisoirement, jusqu'à la décision du conseil de revision, au jour de sa réunion au canton.

» Le conseil de révision, appréciant le degré de responsabilité encourue, maintiendra aux omis dont les explications seront jugées suffisantes le bénéfice définitif de leur numéro provisoire et inscrira en tête de la liste du tirage, immédiatement après ceux qui avaient été inscrits d'office par le sous-préfet au moment du tirage, les jeunes gens dont les explications paraîtraient insuffisantes, et qui, même sans intention frauduleuse, auraient fait preuve de négligence grave.

» Dans le cas où une intention frauduleuse aurait été relevée, le conseil renverra les jeunes gens devant les tribunaux par application de l'art 69. »

Les paragraphes suivants sont maintenus.

L'EXPIATION

Une nuit.....
V. H. *Châtiments*

Une nuit, Clémenceau — car la chose arriva —
S'agita dans son lit, les yeux clos et rêva:
Il se vit amené devant la haute Chambre —
Il faisait froid. C'était le deux ou trois décembre. —
Clémenceau, pâle et seul, gardé par deux suppôts
Du pouvoir, appelés gardes municipaux,
Etait interrogé par une voix sévère.
On l'accusait d'être un révolutionnaire,
D'entraver le bonheur opportuniste, enfin
D'être un gêneur fâcheux dont on voulait la fin.
Reinach le redoutait, Carnot, l'être suprême,
En était inquiet, et Freycinet lui-même
Formulait sur lui sa première opinion.
Bref, chacun le lâchant sans pitié, l'Union
Républicaine avait acclamé sa disgrâce.
Il était là, n'ayant rien fait. Rien, ni menace,
Pas d'insurrection. Nul témoin contre lui.
Mais on voulait finir avec l'homme aujourd'hui.
Bref, il fut condamné. Par martyr et victime
Et, comme au ciel, levant ses yeux: Quel est mon crime?
Disait-il, — une voix (Baron peut l'envier)
Lui cria: « Souviens-toi du vingt-neuf de janvier.
J'ai fait un tribunal révolutionnaire,
Dis-tn, j'osai livrer au cruel Beaurepaire
Deux hommes — Boulanger, Rochefort. Tous les deux
Voulaient nous supplanter par un coup hasardeux.
Oui, nous avons livré deux hommes politiques
A des hommes politiques, mais très iniques.
En politique il n'est pas de justice, il n'est
Que sa propre fortune et que son intérêt.
Les deux hommes étaient condamnés à l'avance!

A ton tour.... » O justice, hélas! Et pauvre France.

ALBERT MILLAUD.

DEMANDEZ PARTOUT LE

SAVON DES MILLE PARFUMS

Préparé par FERRAILLE Aîné

Croix, près Roubaix.

Savon exquis réunissant toutes les qualités qui constituent le meilleur des savons. 46600—23333

NORD

La question du collège d'Hazebrouck. — Le Conseil municipal d'Haz-brouck s'est réuni lundi, sous la présidence de M. Guermonprez, adjoint faisant fonctions de maire.

Le Conseil, à l'unanimité moins une voix, a nommé secrétaire M. Georges Degroote.

M. le Président a donné lecture au Conseil d'un arrêté de M. le Préfet du Nord en date du 22 janvier, annulant la délibération prise le 9 janvier aux termes de laquelle M. le maire était autorisé à passer bail à M. l'abbé Dénys des bâtiments du Collège communal, pour l'installation d'un établissement libre d'instruction secondaire et pour neuf années consécutives, à partir du 1er janvier 1891, moyennant une somme annuelle de 300 francs.

Voici les considérants de l'arrêté préfectoral:

« Considérant, d'une part, qu'aux termes de l'article 48, de la loi du 5 avril, les réunions des conseils municipaux ne peuvent avoir lieu que 3 jours après la convocation, à moins que le délai n'ait été abrégé par le préfet ou le sous-préfet;

» Que sans avoir reçu aucune autorisation de ses chefs hiérarchiques, le maire d'Hazebrouck a réuni d'urgence, le 9 janvier, son conseil municipal pour délibérer sur une lettre préfectorale datée du 7 janvier;

» Considérant, d'autre part, que si aux termes de l'article 68 de la loi du 5 avril 1884, les conseils municipaux règlent par leurs délibérations les baux dont la durée n'excède pas 18 ans, les délibérations portant location de bâtiments communaux en vue de leur affectation à un établissement d'enseignement secondaire libre ne peuvent devenir exécutoires qu'après agrément du Ministre de l'Instruction publique dans les formes déterminées par la loi du 15 mars 1850;

» Qu'en autorisant le Maire à passer outre à l'agrément du Ministre, sans même attendre l'expiration du délai d'un mois stipulé au § dernier de l'article 68 de la loi du 5 avril 1884, le conseil a outre-passé ses droits. »

Cette lecture faite, M. le président prie le Conseil de lui donner acte de sa communication.

Un membre demande à faire une double observation au sujet de l'arrêté.

La première vise le moyen de nullité tiré de l'inobservation des dispositions de l'article 48.

Sur ce point en fait remarquer que M. le Préfet avait été avisé de la convocation d'urgence que le Maire avait cru devoir faire, en égard aux circonstances, que dès lors il aurait suffi d'une simple communication pour retarder de quelques jours la réunion.

On ajoute que lors de cette réunion considérée aujourd'hui comme illégale le Conseil, après avoir délibéré sur la question du collège, a voté sur la proposition de M. le Maire un crédit de 1.500 fr. pour venir en aide aux malheureux très éprouvés en ce moment par les rigueurs de l'hiver.

Or cette ouverture de crédit ayant été régulièrement approuvée à la date du 17 janvier, M. le Préfet a renoncé par cela même à apposer le moyen de nullité qu'il invoque aujourd'hui et a reconnn que le Conseil avait valablement délibéré.

Sur ce même point nn autre membre fait remarquer qu'en toute hypothèse il est loisible à M. le Préfet de ne pas se prévaloir d'une nullité de cette nature.

La seconde observation touche la question de fond; elle est relative à l'agrément de M. le Ministre que M. le Préfet juge nécessaire malgré l'expiration de l'engagement décennal qni ne lait la ville que pour une période de temps déterminée et aux droits incontestables de cette dernière en ce qui concerne la propriété des bâtiments.

A ce sujet le même membre rappelle à ses collègues que toutes les questions relatives au collège communal ont été soumises jusqu'à présent à une commission spéciale à laquelle l'affaire serait utilement renvoyée.

Sur quoi le Conseil après en avoir délibéré,

Donne acte à M. le Président de sa communication et sur la proposition faite par l'nn des membres renvoie l'affaire du collège à la commission spéciale désignée au mois de mai dernier.

Comme on le voit, la question du collége reste ouverte.

Nominations de Juges de paix. — Sont nommés juges de paix: à Hondschoote, M. Zornninger; à Solre-le-Château, M. Plateau; à Calais, M. Lesur, juge de paix du canton sud-est de Calais; juge de paix du canton andest de Calais, M. Sellier, juge de paix à Cassel; à Cassel (Nord), M. Brasseur, juge de paix de Carnières; à Carnières, M. Baron.

Pont-de-Nieppe. — Mercredi, vers trois heures et demie, un ouvrier de la distillerie Lemérand-Leblon, a ouvert par erreur la porte d'un réservoir qu'il croyait en ce moment vide; il n'en était rien et le malheureux a reçu sur l'estomac et les cuisses un jet de pulpe en ébullition. Un autre ouvrier a été blessé également aux mains et aux bras il se nomme Pierre et habite Armentières, l'autre appelé Fache est plus grièvement blessé, il a été transporté chez ses parents non loin de la distillerie.

La tentative d'assassinat de Douai. — On annonce l'arrestation à Bruxelles du sieur Choquet, inculpé de tentative d'assassinat à Douai. Cet individu — nos lecteurs s'en souviennent, — avait, au mois de septembre, envoyé de Venlpaix (Aisne), son domestique, le sieur Houez, chargé de vendre un cheval au marché de Douai, puis il avait rejoint son domestique dans cette dernière ville. La nuit venue, Choquet, accompagné de deux ouvriers peintres de Douai, Deamarets et Henry, avait conduit sous un prétexte quelconque, Houez sur les remparts entre la porte d'Ocre et la Sortie-des-Eaux, et là, Houez recevait à la tête une balle de revolver et était ensuite jeté dans nn fossé rempli d'eau; il s'en tire sain et sauf, par hasard.

Arrêtés dès le lendemain, Desmarets et Henry sont actuellement sous les verrous; ils nient énergiquement avoir pris part au crime et prétendent que s'ils sont allés la nuit avec Choquet sur les remparts, c'était pour faire entrer du tabac en fraude. Quel a été le mobile qui a poussé Choquet à se débarrasser de Houez, son domestique? C'est ce qu'on n'a pas pu établir.

L'individu arrêté en Belgique pour mendicité et vagabondage doit être, d'après les bruit qui courent, l'auteur de cette tentative d'assassinat.

LES ASSASSINS D'ACSQ & DE RONCHIN

M. Legrand a interrogé Duthilleul, mercredi, depuis 2 heures jusqu'à 6 heures. Duthilleul a détaillé avec beaucoup de netteté toutes les particularités des assassinats d'Ascq et de Ronchin.

Le juge d'instruction s'attache maintenant à établir que ces crimes ont été préméditès.

Pour celui d'Ascq, Duthilleul a déclaré qu'il était allé en compagnie de Baillet inspecter plusieurs fois le presbytère. La veille du crime ils s'y sont rendus de grand matin; quand ils arrivèrent le curé venait de terminer sa messe, ils demandèrent à lui parler et furent introduits sans peine par Rosine Baillet conta alors à l'abbé une histoire qu'il venait d'inventer de toutes pièces pour occuper l'attention du vieillard pendant qu'il dressait le plan de l'expédition qu'il méditait.

Il lui dit qu'une de ses sœurs avait été enterrée dans le cimetière d'Ascq, et qu'il aurait bien voulu retrouver la place où elle reposait. De cette façon les deux criminels purent étudier le cimetière tout à loisir sans que cela parut étrange.

Baillet et Duthilleul n'avaient pas l'air de mendiants et personne de ceux qui les ont vus n'a soupçonné en eux des assassins.

Le tisonnier dont ils se sont servis à Ascq ne viendrait pas d'après eux de l'estaminet du boulevard Vaubsn; ils l'auraient remplacé en vue des recherches possibles par celui qu'ils ont dérobé à la villa de M. Dhaine.

La déposition de Mlle Jeanne X... serait donc erronée; il convient toutefois de ne pas accorder une entière créance aux affirmations des assassins qui pourraient bien mentir pour décharger la fille Bacque ville.

A Ascq, le vol n'atteint pas 200 francs; ils ont touché à une somme de 8,000 francs sans la voir, et Baillet était allé chercher un outil pour ouvrir la botte où étaient enfermées les économies de la servante lorsque le son de l'*Angelus* les avertit qu'il fallait dégnerpir au plus vite.

A Ronchin, il y a eu véritablement assassinat; Baillet avoue qu'il a *arrangé* la vieille.

Cette pauvre demoiselle Delevoye a dû se lever pour indiquer aux misérables où étaient ses bijoux et son argent. Quand Baillet ent pris toute la *galette*, craignant d'être dénoncé, il étouffa sa victime et la coucha dans son lit.

Duthilleul raconte tont cela avec calme, sans émotion; il dit que sa tête va probablement *danser*.

M. Legrand lui a rendu hier sa valise; il a dit en sortant de son cabinet: « Me voilà parti pour faire un voyage au Congo! »

Aujourd'hui ce sera probablement le tour de Baillet.

PAS-DE-CALAIS

Calais. — Il circule dans toutes les fabriques de tulle une pétition contre les droits de douane sur les soies et les cotons filés adressée à MM. les sénateurs et députés.

D'un autre côté, la chambre syndicale des fabricants de tulle et dentelle prépare une circulaire pour montrer le préjudice que des droits de douane causeront à l'industrie des tulles et dentelles.

Vêtements pour hommes tout faits et sur mesure
Voir Maison A. FÉVRIER et Cie, 16-18, rue Neuve, LILLE
COUPE ET FAÇON GARANTIES. 49608—2423

CONVOIS FUNÈBRES & OBITS

Les amis et connaissances de la famille FIÉVET-DURIEZ qui, par oubli, n'auraient pas reçu de lettre de faire-part du décès de Dame Adélaïde DURIEZ, veuve de M. Ferdinand FIEVET, décédée à Roubaix, le 3 février 1891, dans sa 71e année, administrée du Sacrement de l'Extrême-Onction, sont priés de considérer le présent avis comme en tenant lieu et de vouloir assister à la Messe de Convoi, qui sera célébrée le jeudi 5 courant, à 9 heures, aux Vigiles, qui seront chantées le même jour, à 4 heures, et aux Convoi et Service solennels, qui auront lieu le vendredi 6 dudit mois, à 9 heures 1/2, en l'église Saint-Elisabeth, à Ronbaix, et à 11 heures 1/2, en l'église de Lys-lez-Lannoy. — L'assemblée à la maison mortuaire, rue de Lannoy, 138.

Les amis et connaissances de la famille DEVOUGE-LEPUTRE qui, par oubli, n'auraient pas reçu de lettre de faire-part du décès de Monsieur Charles-Etienne DEVOUGE, décédé à Roubaix, le 3 février 1891, à l'âge de cinquante ans, administré des Sacrements de notre mère la Sainte-Eglise, sont priés de considérer le présent avis comme en tenant lieu, et de vouloir assister à la Messe de Convoi qui sera célébrée le vendredi 6 courant, à 9 heures, aux Vigiles qui seront chantées le même jour, à 4 heures 1/2, et aux Convoi et service solennels, qui auront lieu le samedi 7 dudit mois, à 9 heures 1/2, en l'église Notre-Dame, à Roubaix. — L'assemblée à la maison mortuaire, rue Jules Deregnaucourt, 33

Les amis et connaissances de la famille NOYELLE-MARQUET qui, par oubli, n'auraient pas reçu de lettre de faire-part du décès de Monsieur Achille-Jean-Baptiste NOYELLE, décédé à Roubaix, le 4 février 1891, dans sa 38e année, administré des Sacrements de notre mère la Ste-Eglise, sont priés de considérer le présent avis comme en tenant lieu et de bien vouloir assister à la Messe de Convoi, qui sera célébrée le même jour, à 4 heures 3/4, et aux Convoi et Service Solennels, qui auront lieu le samedi 7 dudit mois, à 9 heures 1/2, en l'église Saint-Martin, à Roubaix. — L'assemblée à la maison mortuaire, rue des Fabricants, 32.

Les amis et connaissances de la famille CAUEZ-GORRIEZ qui, par oubli, n'auraient pas reçu de lettre de faire-part du décès de Dame Virginie GORRIEZ, veuve de M. Auguste CAUET, décédée à Roubaix, le 5 février 1891, dans sa 67e année, sont priés de considérer le présent avis comme en tenant lieu et de bien vouloir assister à la Messe de Convoi, qui sera célébrée le vendredi 6 courant, à 8 heures 1/2, aux Vigiles, qui seront chantées le même jour, à 4 heures, et aux Convoi et Service Solennels qui auront lieu le samedi 7 dudit mois, à 9 heures 1/2, en l'église Saint-Sépulcre, à Roubaix, d'où son corps sera conduit à la gare de Roubaix. L'Absoute sera chantée en l'église de Marlaix (Somme), le lendemain à dix heures. — L'assemblée à la maison mortuaire, rue des Arts, 12.

L'HISTOIRE AU JOUR LE JOUR

5 FEVRIER 1802

INCENDIE DU CAP

L'île de Saint-Domingue, la reine des Antilles, longue de 160 lieues sur 50 de large, orientée de l'Est à l'Ouest, avait été conquise à la France dans sa partie occidentale par les boucaniers de l'île de la Tortue qu'en sépare au Nord un simple canal de 2 lieues, et lui appartenait depuis le traité de Ryswick (1697), le reste étant demeuré aux Espagnols. Elle comptait au moment de la révolution environ 20,000 propriétaires blancs, 20,000 mulâtres libres et 400,000 esclaves noirs, les principes nouveaux professés à la Constituante sur la représentation et l'administration des colonies, bientôt suivis du décret d'affranchissement en masse des noirs, provoquèrent dans l'île une immense fermentation; blancs et mulâtres eussent à peine pu trouver des moyens de se défendre dans une étroite union, ils se divisèrent: le résultat fut le soulèvement et le triomphe des noirs, et il fut marqué par les plus épouvantables scènes de pillage, d'incendie, de violences et de cruautés qu'il soit possible d'imaginer.

Du sein de ce désordre avait cependant fini par sortir un noir de génie, Toussaint Louverture qui, tout en assurant la liberté à sa race, l'avait organisée; son joug de fer avait su la ramener au travail et avait rendu à l'île sa prospérité; il en avait chassé les Anglais, beaucoup de blancs étaient rentrés dans leurs biens. Toussaint n'avait pas rompu avec la métropole, c'est même en son nom qu'il s'était emparé de la partie espagnole, invoquant le traité de Bâle (22 juillet 1795) qui l'avait cédée à la France, mais sé