

Abonnements : Roubaix-Tourcoing, trois mois, 13 fr. 50. — Six mois, 26 fr. — Un an, 50 francs. — Nord, Pas-de-Calais, Somme, Aisne : Trois mois, 15 francs. — Les autres départements et l'étranger, les frais de poste en sus.

BUREAUX : A ROUBAIX, RUE NEUVE, 17. — A TOURCOING, RUE DES POULTRAINS, 42. Directeur : ALFRED REBOUX. AGENCE SPÉCIALE A PARIS Rue Notre-Dame-des-Victoires.

Abonnements et annonces : Rue Neuve, 17, à Roubaix. — A Lille, rue de Valenciennes, 9 bis. — A Paris, chez MM. HAVAS, LAFFITE et C^{ie}, place de la Bourse. — et rue Notre-Dame-des-Victoires, 23, — à Bruxelles, à l'Office de l'abonnement.

ROUBAIX, LE 23 DÉCEMBRE 1891

LES CRIMES CONTRE L'ENFANCE

La Chambre vient de voter l'urgence sur un projet de loi déposé par M. Engerand, qui tend à déferer à la Cour d'Assises les délits de coups et blessures commis par des parents ou ascendants envers leurs enfants légitimes, naturels ou adoptifs.

La Chambre comme l'opinion a été, ce semble, saisie par le jugement du tribunal correctionnel de la Seine qui a récemment condamné à six mois et deux mois de prison deux ignobles boureaux à face humaine qui tenaient leur petite fille âgée de huit ans, avec des pinces rougies au feu.

On reste abasourdi devant un pareil relâchement de la justice répressive. C'est à se demander ce que faisaient les juges pendant les débats de cette horrible affaire dont les détails vous arrachent des cris d'indignation. Peut-être dormaient-ils : le sommeil judiciaire a de singuliers attrait au cours de ces longues et sombres audiences d'hiver, dans une salle surchauffée, et au milieu du défilé monotone des voix à la tire, des vagabondages et des ruptures de ban.

En tout cas le ministère public ne s'est point déclaré satisfait et a relevé appel à minima. Espérons que la Cour fera ce que le tribunal n'a pu faire.

L'article 311 du Code pénal, sous le coup duquel tombait le délit, comporte un maximum de deux ans de prison. Est-ce suffisant? D'autre part, est-il juste de qualifier délit un tel abus de la puissance paternelle, qui revêtoit la nature?

De tous côtés on cherche à protéger l'enfant, sur laquelle s'acharnent l'immoralité et l'égoïsme d'une société sceptique, affaibli ou dépravé. Rien n'est exagéré dans ce but. Les sociétés de bienfaisance multiplient leurs efforts : il faut armer la Loi jusqu'aux dents contre ceux qui flétrissent ou martyrisent les petits.

A ce point de vue le projet de loi de M. Engerand est excellent. Le n'a pas pour l'institution du jury une tendresse exagérée. Bien souvent les douze citoyens probes et libres se trompent en leur âme et conscience, ou se laissent emballer par des considérations sentimentales. Mais je suis convaincu que toutes les fois que des parents boureaux de leurs enfants seront déferés à la Cour d'Assises, bonne justice sera faite, quelle qu'elle soit la composition du jury appelé à connaître de l'affaire.

Le ministère public n'aura pas à soigner sa réputation. Le cœur humain parlera plus haut que ces juges improvisés qui des subtilités d'argumentation : ils seront impitoyables, et ils feront bien.

Tous les jours nous voyons les rôles d'assises chargés de vols qualifiés, qui seraient bien punis et plus rapidement jugés en correctionnelle. Un pauvre diable a fracturé une malle, enfoncé d'un coup d'épaulé un huis branlant, ou enjambé un mur haut d'un mètre, circonstances aggravantes, c'est un crime; et quoi qu'il nait volé qu'un saucisson ou une montre en nickel, il passe solennellement aux assises, à moins d'un réquisitoire d'une heure — au moins — et finit par écoper deux ans de prison, quand il a la chance d'éviter la réclusion ou les travaux forcés.

C'est très bien de protéger la propriété, mais cette procédure compliquée et coûteuse des assises devrait être réservée aux faits essentiellement criminels et non aux faits essentiellement qualifiés crimes.

Partant, il serait d'un bon exemple et de l'intérêt de la répression que les délits atteignant la personne ou la moralité des enfants soient uniformément déferés au jury. L'échelle des pénalités sera considérablement relevée, et les châtiements plus sévères. Les magistrats jugeant au correctionnel finiront à la longue par être blasés sur les turpitudes humaines qu'ils voient quotidiennement défilé devant eux. Ils condamneront régulièrement les coupables, mais seulement quelquefois une sorte d'émerveillement de conscience qui affaiblit leurs facultés de dosage des peines.

Le jugement du tribunal de la Seine est un exemple de ce manque accidentel de pondération. Il faut que les juges appelés à réprimer un fait hors nature, inhumain, soient sublimement capables de juger, l'indignation au cœur, avec une passion légitime.

Il faut enfin que la peine soit proportionnée à la criminalité du fait. La Chambre saura s'inspirer de toutes ces considérations et votera la loi Engerand.

LA MORT DE MGR FREPPEL

Nous avons annoncé hier la mort de Mgr Freppel, évêque d'Angers, et député de Brest. Voici les nouvelles dépêches que nous avons reçues sur ce triste événement :

LES DERNIERS MOMENTS L'évêque d'Angers était parti de Paris à l'époque habituelle de ses départs annuels, aux approches des fêtes de Noël. Bien qu'il fût gravement atteint par un albuminurie et qu'il eût que ses jours étaient comptés, l'infatigable prélat ne manquait à aucun des devoirs qui lui étaient imposés. Avec la semaine religieuse du diocèse annonçait que Mgr Freppel officierait aux fêtes de Noël.

Samdi, Mgr accomplissait les fêtes éminentes de l'ordination. Vers le milieu de l'office, saisi d'une faiblesse, il essaya de surmonter un malaise qu'il croyait passager, mais le clergé qui l'entourait ne tarda pas à s'apercevoir que l'évêque n'avait même plus la force de lire les textes du rituel. Il fallut interrompre la cérémonie. Le prélat avait été frappé d'une congestion.

On pouvait espérer encore, mais le prélat expira ce matin à 12 h. 40.

La nouvelle de sa mort a été immédiatement télégraphiée à Paris.

Angers, 23 décembre. — Lundi soir, Mgr Freppel avait pris, comme d'habitude, son repas du soir, et avait longuement causé avec son secrétaire particulier. S'étant couché à dix heures et demie, il appela un domestique et se plaignit de souffrir d'un violent mal de tête. Plus, tentant de se lever, il tomba sur le parquet sans connaissance.

Les secours des médecins ayant été reconnus inutiles, les derniers sacrements furent administrés la nuit par le curé de la cathédrale.

L'état comateux a été interrompu ce matin par une faible leur de connaissance. La mort est venue lente et douce.

Angers, 23 décembre. — Pendant le court instant de connaissance qui eut ce matin Mgr Freppel, il a prononcé ces dernières paroles : Adieu ! c'est la fin !

LA BIOGRAPHIE DE L'ÉVÊQUE D'ANGERS Mgr Freppel est né à Aubernal, dans le Bas-Rhin, le 1er mai 1827, d'une famille de magistrats. Bachelier à dix ans, il entra au grand séminaire de Strasbourg en 1842.

Docteur en théologie, il fut nommé professeur d'éloquence à la Sorbonne et fit des prédications de plus remarquées à la Chapelle des Tuileries.

En 1862, l'abbé Freppel publia des ouvrages importants, parmi lesquels l'Examen critique de la vie de Jésus, de Labbé.

D'abord nommé doyen de Sainte-Genève, à Paris, l'abbé Freppel fut appelé à l'évêché d'Angers le 27 décembre 1869.

Il fut aussi le grand parti qu'il prit aux travaux du Concile du Vatican son deuxième pendant la guerre de 1870-71.

C'est encore à Mgr Freppel qu'on doit la création de l'Université catholique d'Angers.

Après 1870 le prélat n'a pas cessé de représenter à la Chambre des députés la 33 circonscription de Brest.

Mgr Freppel était chevalier de la Légion d'honneur.

On sait la part importante prise par l'éminent député aux travaux de la Chambre où sa parole avait une autorité incontestée.

Mgr Freppel est l'auteur d'un grand nombre d'ouvrages théologiques, historiques, polémiques et d'ouvrages funéraires de la plus haute élévation.

La mort de Mgr Freppel est une perte immense et irréparable non seulement pour son diocèse, mais pour la France entière; on peut dire que c'est un deuil national.

L'IMPRESSIO A LA CHAMBRE ET AU SÉNAT La nouvelle de la mort de Mgr Freppel a causé une très vive émotion à la Chambre; ses adversaires eux-mêmes reconnaissent que c'est là une grande perte et rendent hommage aux éminentes facultés, au caractère, au patriotisme et à l'énergie du prélat.

La droite n'a pu encore prendre de décision, on ne sait rien, d'ailleurs, du jour des funérailles; mais il est probable que les députés conservateurs se réuniront demain ou après, et arrêteront les mesures qu'ils doivent prendre pour y procéder.

M. de Mun ou M. de Lamoignon prendront, croyons-nous, l'initiative de cette manifestation de sympathie pour l'évêque et l'honneur politique.

Détail touchant : Mgr Freppel avait l'habitude de se faire porter à son domicile par le valet de chambre de son épouse, M. Lhuissier chargé de ses services, et franc-maçon et Monseigneur le savait, il ne l'accueillait pas moins très bienveillamment et chaque fois le retenait à déjeuner. Du reste Mgr Freppel était très aimé de tout le personnel de la Chambre.

Au Sénat, l'impression a été moins vive, mais la Chambre, à gauche, on n'a eu, pour Mgr Freppel que des paroles de respect.

LES APPRÉCIATIONS DE QUELQUES JOURNAUX La Gazette de France, en annonçant la mort de Mgr Freppel, dit : « La France catholique sera douloureusement affectée de la perte de ce grand évêque qui continuait à glorieusement la tradition des plus célèbres prélats de l'Eglise de France. »

On lit dans l'Univers : « Sa mort est une perte irréparable pour l'Eglise de France dont elle était le gloire et dont, comme évêque et comme député, il a, jusqu'à épuisement, défendu tous les droits. »

Paris, 23 décembre. — M. Cornely, dans un article de la Gazette de ce matin, dit, au sujet de Mgr Freppel, qu'il avait pris pour armes parlantes, lors de son élévation à l'épiscopat, un aubeau et un crozier, et que : « Pour les amis, le miel; pour les ennemis, l'aiguillon. »

« Toute sa carrière n'a été que la mise en œuvre de ce que nous disons d'être en état d'impassibilité, car l'aiguillon sonore à son verso son crozier, et sur les chagrins des amis de l'Eglise et de la France, et d'après son aiguillon cuisant sur les adversaires de la papauté et de la patrie. »

Un discours de M. le comte d'Haussonville Marseille, 23 décembre. — Ce soir, dans une réunion de trois cents personnes représentant les groupes et comités royalistes de la ville, M. le comte d'Haussonville a prononcé un discours dont voici les passages principaux :

« Le représentant de M. le comte de Paris a d'abord énoncé le bruit répandu par un journal anglais d'après lequel le chef de la Maison de France, d'aujourd'hui, serait tenté de renoncer à la lutte et d'acheter sa retraite en France au prix de certaines concessions. Il a ajouté :

« On peut abdiquer un droit, mais non pas un devoir. M. le comte de Paris se considère comme lié à la France par son devoir et son amour pour elle qui lui permettrait jamais de se désintéresser d'une cause qu'il considère comme la sienne, celle de son pays lui-même. »

« Le jour où il rentrerait en France, ce sera pour y travailler de plus en plus et plus efficacement encore au triomphe de sa cause. »

« Parlant de l'apaisement promis, M. le comte d'Haussonville, dit :

« Est-ce dans les conseils d'un gouvernement qui traduit en police correctionnelle un archevêque respectable et un domestique et qui n'a rien de plus à offrir que de travailler de plus en plus et plus efficacement encore au triomphe de sa cause. »

« Est-ce dans des assemblées parlementaires où, durant trois jours, tout l'apaisement est consacré à inventer de calomnies et d'insinuations sans cesse renouvelées ? »

« Est-ce dans l'affichage du discours de M. de Freppel, président du Conseil, où sont énumérées avec complaisance tous les moyens arbitraires dont le Gouvernement compte disposer pour dompter ce qu'il appelle la révolte des évêques et qui n'est qu'une légitime manifestation d'honneur et de solidarité ? »

« Voici la conclusion du discours de M. le comte d'Haussonville :

« Comme catholiques, nous pouvons être prêts à toutes les concessions, à toutes les ententes, pourvu qu'on n'exige pas l'abandon de notre foi au profit du scepticisme et d'indifférence politique. »

« Comme monarchiques, nous nous réservons le droit de résister que tentent entre les catholiques et la République n'aboutira qu'à des mécomptes et que les lois religieuses ne prendront fin, dans notre pays, que le jour où la monarchie apparaîtra comme un signe de pollution et d'instrument de la réconciliation nationale. »

« C'est le rôle qu'elle jouera sous le prince sage et paisible de nos jours, et qui sera le point de départ de son esprit et son éducation politique préparant mieux qu'un autre prince des races à remplir cette haute mission. »

« Un groupe important a nettement déclaré qu'il se refusait à maintenir l'invitation. Un autre groupe hésite; mais il cherche le moyen de se délier. En conséquence, il est probable que M. Lafargue ne viendra pas à Toulouse. Cet incident ne manquera pas de produire une certaine émotion dans le parti socialiste de France. »

Un tramway attaqué Paris, 23 décembre. — Un fait qui rappelle les récits d'aventures d'un autre âge n'est passé le soir de mardi à Toulouse, à Montreuil-sous-Bois, aux portes de Paris.

Le tramway 425, qui fait le service de Montreuil à la place de la Nation, suivait la rue du Pré, se dirigeant vers les fortifications, quand une bande de malfaiteurs appartenant à ce coup se précipitèrent à la tête des chevaux et les empêchèrent d'avancer.

Le cocher descendit de son siège pour faire lâcher prise aux passagers, mais il fut saisi de coups, à moitié assommé et laissé pour mort sur la place. Le conducteur arrivant au secours de son équipage fut lui-même saisi.

LA BONNETERIE EN ALLEMAGNE

Berlin. — Le commerce de détail, ainsi que l'Étranger, ont donné des commandes qui induisent favorablement sur le mouvement des affaires.

Au sujet des capotes, d'importantes commandes ont été reçues, se rapportant à l'article façonné au métier, avec noué de soie et fermoir en biseau, genre peluche, rayé transversalement. Les capotes neuves de soie ont été également beaucoup demandées, notamment dans les couleurs blanches, saumon, bleu clair, crème, cardinal, grenat et cuivre.

Pour les enfants, on a demandé des casquettes dénommées alsaciennes; en écharpes, la demande continue; cependant les articles de soie ne sont pas si demandés que les écharpes peluche à bon marché à rayures de laine et effets de soie de couleurs et franges.

Les écharpes de fantaisie en soie et chenille, fond de soie à larges rayures chenille corail, se sont bien vendues; les écharpes brocées ont été également demandées.

Il n'a été fait que peu d'affaires en vestes pour dames, et corolletes d'épaules.

Dans la branche tricots on se prépare pour la prochaine saison de printemps. Les collections pour l'Angleterre sont prêtes, et les premières commandes sont déjà arrivées. L'intérêt principal se porte à nouveau sur les jerses à pans. En articles à bon marché on peut s'attendre à recevoir des commandes.

Les robes de fantaisie, les blouses lawn-tennis, les blouses beige, mousseline et batiste, dont les collections seront également bientôt prêtes. En général, les blouses sont exécutées avec plus larges ourlets, et garnitures genre gautré, terminées en pointe sur la poitrine et dans le dos.

LA LICENCE DES RUES Nous avons dit qu'un appel vient d'être adressé aux pères de famille par un comité dont M. Jules Simon est le président, pour la formation d'une Société de défense de la protection contre la licence des rues. Voici cet appel :

« Malgré les sages instructions du ministre de la justice, malgré les répressions déjà intervenues et l'action des préfets, plus vigilante de la police, les industries qui vivent de la débauche sont plus actives que jamais. La plus dangereuse licence continue à régner dans les rues et les lieux publics de nos grandes villes. Le tarif minimum n'a qu'un caractère purement nominal; c'est la limite des concessions que la Chambre a cru devoir faire aux industriels et commerçants concessionnaires. Il convient de rester correct, et d'ailleurs, le dernier mot doit toujours rester à la Chambre. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« M. DEBROUILLÉ. — Devant ces explications, je retire mon interpellation, mais je maintiens que M. le ministre des affaires étrangères ne peut pas se dispenser de donner des explications sur la Chambre, le tarif minimum et le tarif général. »

« La discussion générale est ouverte sur le projet de tarif général des douanes. M. CHICHEL. — Je salue de savoir si la Chambre va permettre au Sénat, en votant des aggravations d'impôts, d'acquiescer une proposition qui tend à donner le privilège exclusif de la Chambre des députés, des prérogatives de la Chambre des députés, en ce qui concerne les tarifs de douanes. »

« La Chambre réserve la discussion des grâves obligeamment de ses collègues. Aux termes de la loi de répression, le sort des condamnés comme bon ou mauvais ne peut être décidé que par le tribunal de destination, qui aura seul et toujours le dernier mot. »

Toutes les modifications apportées par le Sénat aux articles 12 et 13 de la loi de répression, ont été adoptées par la Chambre. »

« Sur la demande de M. Juppé, acceptée par la commission et le Sénat, les articles 12 et 13 de la loi de répression ont été adoptés par la Chambre. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté à 8 et 5 fr. les droits de 17 et 19 francs votés par le Sénat sur le chapitre 17 de la loi de répression. »

« La Chambre a adopté