

des plantations de café et de tabac sur une grande échelle, dans lesquelles seront appliqués les derniers perfectionnements.

Beaucoup de terres s'adaptent merveilleusement à la culture des fruits de zones tropicales. Comme les planteurs savent aujourd'hui qu'un marché tout prêt s'offre aux États-Unis, cette culture est appelée à un sérieux développement. Un grand nombre de maisons américaines ont déjà créé d'ailleurs des agences pour l'Amérique du Mexique. Des arrangements spéciaux ont été pris avec des designers de chemins de fer qui sont reliés aux réseaux des Compagnies américaines, en vue du transport rapide des produits pouvant se gâter promptement. En prenant la voie de la Nouvelle-Orléans et de Mobile, on pourra arriver à amener les fruits tropicaux du Mexique à New-York en moitié moins de temps qu'il ne faut aujourd'hui pour en faire venir des Antilles.

Les questions minières sont l'objet d'une sollicitude particulière de la part du gouvernement mexicain, qui a promulgué dernièrement une loi nouvelle réglementant cette industrie. Cette loi est très importante. Elle autorise la consolidation des propriétés minières et abolit le système des concessions, datant encore de l'ancienne législation espagnole, et qui permettait aux propriétaires de mines d'en vendre une propriété voisine, en suivant une veine en exploitation.

De nombreux capitaux étrangers sont employés fructueusement dans l'exploitation minière au Mexique, où les richesses du sous-sol sont proverbiales et paraissent inépuisables. On sait qu'on y trouve à la fois l'or, l'argent, le cuivre et le mercure.

LA COMMISSION DE L'ARMÉE

Paris, 9 mai. — La commission de l'armée a entendu le ministre de la guerre sur le projet de loi tendant à rendre applicable aux élèves de l'école supérieure des mines, de l'école des ponts et chaussées, et de l'école normale, l'article 1er de la loi du 31 novembre 1889. Le projet est combattu par le ministre qui exprime le regret du vote de la loi de 1892.

M. le baron de Bessières, directeur général des soutiens, le projet, dont M. Etienne et Guyot-Dessaigne critiquent les dispositions.

M. le colonel Guérin propose de donner aux élèves des écoles visées le titre de sous-officiers pendant les années de service, de les soumettre à des cours spéciaux, et en fin d'année à un examen d'aptitude pour le grade d'officier.

M. Porquy de Boisserin demande l'abrogation de la loi de 1892 et le retour à la loi de 1889.

Cette proposition, acceptée par le ministre, souleva une longue discussion.

M. Porquy de Boisserin propose alors d'ajouter à l'article 20 de la loi de 1889, les élèves de l'école des mines, de l'école des ponts et chaussées, de l'école de Saint-Etienne et de l'école normale.

M. de Lantais se rallie à cette proposition à condition que les élèves de ces écoles puissent être nommés facilement sous-officiers, pendant leur année de service.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

M. le ministre déclare accepter cette proposition qui combat M. le baron de Bessières, directeur général du service de 2 ans, avec suppression absolue de toutes les dépenses et de toutes les permissions de longue durée dont M. Deloncle a saisi la commission.

On n'a, jusqu'ici, aucun soupçon sur l'auteur du crime: un vœu croit avoir vu, hier, la victime, à 8 heures et demie du matin; on suppose que c'est un revenant de la nuit qui a couru sur la route de la gare, et qui, après l'assassin en train de vider la caisse, a été étranglé.

Condamnation de l'anarchiste Courtois à Reims

Reims, 10 mai. — L'anarchiste Courtois a été condamné à 15 mois de prison pour excitation au pillage et au meurtre.

Affaire des incidents de Lyon devant le Tribunal de simple police. — A l'arrivée des ministres. — Le cri de Vive l'archevêché.

Lyon, 10 mai. — Le Tribunal de simple police s'est occupé, au matin, des affaires de simple police, contre quelques-unes des personnes qui ont manifesté, le 28 avril, lors de l'arrivée des ministres à Lyon.

Les délinquants, au nombre de dix, étaient divisés en trois catégories.

Trois étaient poursuivis, pour avoir lancé des confetti; cinq pour avoir contrevenu à l'article 405 du Code pénal; et six pour avoir jeté des pierres et des objets dangereux; enfin les deux derniers pour les deux faits réunis.

Les trois premiers ont été condamnés à 3 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

M. Garrand, Joseph Brun, et Rivo, avocats, se sont présentés pour les cinq derniers; dans sa plaidoirie, M. Garrand s'est attaché à démontrer que les cris de Vive l'archevêché, pour lesquels ses clients avaient été arrêtés et poursuivis, ne pouvaient être compris dans l'expression de violence, mais qu'ils étaient de simples injures contenues dans le texte de la loi; l'archevêché étant considéré par le décret de Messidor XII, comme un simple nom de fonctionnaire de la ville, le tribunal aurait mauvaise grâce à trouver une injure dans les manifestations de sympathie qui se produisent en sa faveur, et qui ne peuvent être que des actes de civilité; M. Garrand a conclu en demandant l'acquittement de ses clients; le tribunal a rejeté sa demande, et a condamné les cinq derniers à 15 francs d'amende chacun.

La cour a condamné Dore et Gauthier, chauffeurs à l'usine du pont de Chénay, à 30 fr. et 400 fr. d'amende, comme auteurs et complices des lettres de menaces. Un autre chauffeur et grillon, ont été condamnés à 100 fr. et 200 fr. d'amende, pour avoir fourni les moyens de fabriquer l'engin connu sous le nom de « bombe », et pour avoir été trouvés en possession de cet engin, le premier à 15 jours de prison avec application de la loi Bérenger et 200 fr. d'amende, le second à 300 fr. d'amende.

La cour a décerné, contre M. Grammont fils, fabricant de câbles sous-marins, et civillement responsable et elle a ordonné que les tribunaux de commerce de la Seine, de Bernanos et sa femme étaient assimilables à des coups et blessures.

Les revendications des mineurs de Grasse. — Montpellier, 10 mai. — Voici comment, en résumé, les mineurs de Grasse ont formulé leurs revendications: Exécution de l'arrêté concernant les charbons sales du 6 mars.

Régularisation des ouvriers renvoyés; Prix de journée moyenne pour ouvriers de l'intérieur de 3 fr. 50 et pour manœuvres de 3 fr. 75 à 4 fr., augmentation pour les femmes et les enfants de 25 cent.

Établissement d'une délégation, payée moitié par la compagnie et moitié par les ouvriers, chargée, dans ce qui concerne l'examen des prix, de visiter les mines, d'examiner si les prix ne sont pas trop élevés, et de proposer des modifications. Cette délégation ne serait payée que lorsqu'elle se déplacerait.

Le conseil d'administration, prenant à leur charge ni le déficit actuel, ni les frais pour les blessés.

La réunion des grévistes a décidé que les chauffeurs et mécaniciens de la compagnie cessent de travailler, et à la sécurité des mines devront cesser le travail.

Des télégrammes ont été adressés au préfet, au secrétaire général de la fédération et au député Toussaint.

Un violent discours d'agitateur socialiste Bandin à Saint-Nazaire, 10 mai. — Dans une réunion tenue à Saint-Nazaire, le député Bandin a dit que les communards étaient de vrais républicains, que le drapeau rouge complétait le drapeau tricolore de la canaille bourgeoise.

Il a préconisé la révolution des travailleurs. M. Toussaint a planté le drapeau rouge.

M. Thivrier est attendu.

Un crime en plein jour à Paris. — Paris, 10 mai. — Une demoiselle Andrieux, tenant une parapluie, 30, rue Étienne Marcel, a été trouvée à quatre heures et demie, dans un état de mort.

Le meurtrier est jusqu'à présent inconnu.

L'agitation dans l'Indonésie. — Graintes d'insécurité dans une révolte.

Bombay, 10 mai. — De graves nouvelles ont été reçues d'Agri, où l'on prétend que les Indes ont été envahies par un régiment d'infanterie du Bengale au détachement de la même armée et en donnant de l'avancement aux nouveaux officiers.

Deux compagnies du 17e sont sorties sans ordre pour la parade, pour protester contre cette mesure. Les chefs de ces compagnies ont été arrêtés et les deux compagnies ont été dispersées.

Le colonel a assigné les deux compagnies.

On se montre plus inquiet dans les cercles politiques, surtout parce que c'est aujourd'hui le 37e anniversaire de la grande rébellion des Indes.

Le sous-secrétaire d'État pour l'Inde refuse de répondre aux questions qu'on voulait lui poser sur les indices d'agitation relevés dans certaines provinces indiennes, surtout dans celle de Behar.

Ces indices se rapportaient à la découverte de marques mystérieuses sur les trons d'un grand nombre de manoirs, marques formées de lettres et de points d'impression et présentant partout le même aspect.

Les autorités locales s'étaient montrées très étonnées si on leur avait dit que ces lettres étaient des lettres mystérieuses ou que ces précurseurs de la terrible insurrection de 1857.

Le province de Behar, centre de l'agitation actuelle est limitrophe de l'État indépendant du Népal, dernier refuge de l'Indouisme militant.

Déjà curieux: Le principal grief des mécontents est l'habitation des vaches au sein du Hindou. C'est également une semblable raison qui motive l'insurrection d'il y a 37 ans. Enfin une autre cause de mécontentement est le fait que les Indes ont été envahies par des soldats étrangers, ce qui a été fabriqué au droit général d'insurrection.

Le mois de mai a toujours été choisi pour les insurrections.

Actuellement, le soulèvement débute dans l'armée. Il en fut de même en 1875 où le lotus blanc, symbole de vengeance, saisit silencieusement de main en main depuis le plus ancien officier jusqu'au dernier soldat dans les régiments de cipayes.

Aujourd'hui comme en 1857, les dépêches relaient que parmi les officiers régimentaires une certaine effervescence se fait sentir et que les officiers supérieurs ont demandé l'envoi de renforts et qu'on a télégraphié assisté à Malte et à Suex de diriger d'urgence des effectifs sur Bombay.

Les grèves aux États-Unis. — Troubles graves. — Chicago, 10 mai. — Des ouvriers ont été attaqués par une bande de grévistes qui se sont enfuyés aussitôt après l'attaque et dont il n'a pas été possible de retrouver la trace.

Des désordres ont éclaté à Toluca (Illinois), par suite du refus des mineurs de quitter l'ouvrage.

Cinq hommes ont été grièvement blessés avant l'arrivée des délégués shérifs.

Coupable ignorante. — M. Goblet, mis en cause par l'auteur des Dessous diplomatiques, a proposé des incidents de Massouah et de Tunis, a répondu: « Les dessous diplomatiques échangés entre le comte de La Roche et le ministre des Affaires étrangères, n'ont certainement pas été révélés par le ministre des Affaires étrangères. » Il ajoutait que le patriotisme ordonnait de garder le secret le plus absolu sur ces notes.

L'auteur des Dessous diplomatiques répliqua. Ces notes que M. Goblet écrit secrètement ont été publiées en novembre 1888, dans le *Journal des Débats*, par le comte de La Roche. De même, le gouvernement italien a fait distribuer un volume de 212 pages sur l'affaire dite des écoles de Tunis. M. Goblet, qui était, à cette époque, ministre des Affaires étrangères, a donc ignoré l'existence de ces deux importantes publications?

C'est là un malheur sans précédent, la première fois que l'auteur d'un ouvrage de ce genre a été découvert. Les lettres ont été publiées dans les journaux et la vigne se présentent dans les meilleures conditions.

Les députés socialistes de Trignac. — Paris, 10 mai. — Quatre députés socialistes sur cinq ont refusé de Trignac. M. Haudin reviendra ce soir.

M. Laguerre. — Paris, 10 mai. — M. Laguerre a interjeté appel du jugement qui l'a condamné à la prison, la semaine dernière, lui a dénié le droit de plaider devant le conseil de guerre.

La nouvelle loi sur les fabriques d'églises. — Paris, 10 mai. — Le gouvernement communique les deux notes suivantes: Certains journaux ont annoncé que le ministre des Cultes a accepté la constitution d'une commission mixte pour réviser le décret relatif à la comptabilité des fabriques d'églises.

Cette information est inexacte.

Les mêmes journaux donnent, sur la désignation des

cardinaux, des renseignements qui sont aussi dénués de fondement.

Le « testament » de Léon XIII. — La légation russe à Saint-Pétersbourg. — Rome, 10 mai, 12 h. 15. — Au Vatican on dément l'existence de ce grand document dont toute la presse européenne a parlé et qui devrait être considéré comme le testament de Léon XIII. Il est vrai qu'un document est prêt à être lu le jour de la mort du pape, mais il n'a qu'une importance relative. C'est l'encyclique que le pape adresse au monde catholique quand il est sur le point de mourir.

Les revendications des mineurs de Grasse. — Montpellier, 10 mai. — Voici comment, en résumé, les mineurs de Grasse ont formulé leurs revendications: Exécution de l'arrêté concernant les charbons sales du 6 mars.

Régularisation des ouvriers renvoyés; Prix de journée moyenne pour ouvriers de l'intérieur de 3 fr. 50 et pour manœuvres de 3 fr. 75 à 4 fr., augmentation pour les femmes et les enfants de 25 cent.

Établissement d'une délégation, payée moitié par la compagnie et moitié par les ouvriers, chargée, dans ce qui concerne l'examen des prix, de visiter les mines, d'examiner si les prix ne sont pas trop élevés, et de proposer des modifications. Cette délégation ne serait payée que lorsqu'elle se déplacerait.

Le conseil d'administration, prenant à leur charge ni le déficit actuel, ni les frais pour les blessés.

<