Quarantième Année — N° 38 — UN NUMÉRO : 15 CENTIMES — JEUDI 7 FÉVRIER 1895.

JOURNAL DE ROUBAIX

TARIF D'ABONNEMENT :

DÉPARTEMENTS DU NORD, — PAS-DE-CALAIS — et autres Départements et pour les changements d'adresse. TROIS MOIS. 3 fr. 50. SOMME — AISNE — Etranger, en sus de frais de poste en sus. SIX MOIS. 6 fr. UN AN. 12 fr. Pour l'étranger, le prix d'abonnement continue jusqu'à réception d'avis contraire. TROIS MOIS. 3 fr.

BUREAUX DE RÉDACTION : Roubaix, rue Neuve, 17. — Tourcoing, rue des Poutres, 42. Directeur-Propriétaire : ALFRED REBOUX

ABONNEMENTS & ANNONCES : Les Abonnements et Annonces sont reçus : à ROUBAIX, rue Neuve, 17. — A LILLE, rue du Curé-Saint-Etienne, 9 bis. — A PARIS chez MM. HAVAS, LAFFITE et Cie, place de la Bourse, 8 bis, et rue Notre Dame-des-Victoires, 28. — A BRUXELLES, à l'OFFICE DE PUBLICITÉ.

ROUBAIX, LE 6 FÉVRIER 1895

AU PAYS NOIR

Du pays noir nous arrive une douloureuse nouvelle. Un coup de grisou vient de couper la mort à une trentaine de mineurs. Du puits Sainte Eugénie, où étaient descendus hier, robustes et bien portants, de nombreux piqueurs, on retire aujourd'hui des restes informes, des amas de chairs brûlées. Quelquefois on a vu pareil tableau plus poignant ! En haut, près des tas de charbon, autour des charpentes noircies, des femmes, des enfants en larmes se pressent, guettant la benne qui remonte sa charge de cadavres. Quelle explosion de douleur quand les malheureux reconnaissent un frère, un mari, dans l'horrible lambeau qui leur rend la mine meurtrière ! Puis c'est le lugubre défilé des cercueils devant la petite église du village et le lent acheminement vers le cimetière, où reposent ceux qui, quelques années auparavant, trouvèrent la mort dans une catastrophe semblable.

Enfin, c'est le retour désolé des veuves et des orphelins dans la maison vide, où personne n'apportera plus le pain quotidien, où, avec le deuil, sont entrés la misère et l'abandon.

Sans doute, de pareils malheurs suscitent de beaux dévouements; sans doute, la charité officielle rivalise avec la charité privée, pour adoucir aux familles des victimes les atroces douleurs de la séparation et faire face aux plus urgents besoins.

Mais enfin, la charité, très efficace pour consoler les infortunes présentes, ne suffit pas à parer aux nécessités de l'avenir. Ce qui s'impose, c'est de prévenir de semblables sinistres par un ensemble de mesures législatives, par l'observation des règlements. Dans une catastrophe aussi grave, il importe de rechercher les responsabilités. Le fera-t-on ? L'osera-t-on ? En ces matières, la sincérité et l'impartialité sont les meilleurs arguments à opposer aux déclamations socialistes. L'enquête a l'effet d'établir si les mesures préventives ont été prises, est nécessaire. Elle permettra de dégager les responsabilités. Des règlements déterminent les procédés de ventilation dans les mines grisouteuses, une loi a organisé le service des délégués à la sécurité des ouvriers mineurs. N'est-ce pas le cas ou jamais d'étudier l'amélioration des systèmes employés dans les différentes Compagnies minières ; n'est-ce pas le cas de recevoir les déclarations des délégués devant la commission ?

M. RAYNAL LE CONVOQUE

Paris, 5 février. — Les bureaux de la Chambre ont nommé la commission de 33 membres chargée d'examiner s'il y a lieu de mettre en accusation un ancien ministre des travaux publics. Voici les noms des membres élus :

1er bureau, MM. Million, Lemire, Georges Berger, Comte Lemercier, Vogeli, Martinon; 3e Farrer, Dufaure; 4e, Alicot, Guiborn, Junet; 5e, Jacques Dubray, Sanz; 6e, Charles Ferry, Dareau, Saint-Maur; 7e, Amodru, Saint Germain, Argelies; 8e, Krantz, Deschepper-Puchon; 9e, Lamendingue, Conseil de Conservateurs, Bizot (Haute Loire); 10e, De Lasteyrie, Delpeuch, Georges Berry; 11e, Arnaud, Baudry-d'Asson, Gajion.

Sur les 33 députés élus commissaires, il y en a 30 qui paraissent décidés à limiter l'œuvre de la commission aux termes précis de la résolution votée par la Chambre, c'est-à-dire à ne pas ouvrir d'enquête générale sur les conventions de 1883, et à ne s'occuper que du cas de M. Raynal.

L'avis de ces commissaires est de procéder très rapidement. Voici leurs noms : MM. Berger, Millon, Lemire, Lemercier-Vogeli, Dufaure, Farrer, Dréo, Arnaud, Guiborn, James, Sanz, Ferry, Dareau, Chevandier, Saint-Maur, Amodru, Saint Germain, Krantz, Puchon, Descubes, Chaumet de Courcy-Pagnes, Henri Brisac, Lamendingue, de Lasteyrie, Delpeuch, Bizot.

Trois membres seulement, MM. Martinon, Julien Dumas et Argelies, sont partisans de l'extension.

Dans son bureau, M. Berger a déclaré que le procès de Panama aura fait la lumière complète.

La grande majorité veut mener sa tâche très rapidement.

Les députés étaient venus pour voter en très grand nombre. Les scrutateurs s'étaient présentés comme d'habitude dans tous les bureaux; ils ont fait les ballots, sauf l'un d'eux, M. Argelies, qui manquait décidément de courage pour donner sa démission en manière de protestation.

Quelle Pétetan a été également battu.

Paris, 5 février. — Dans cette République que la domination d'une oligarchie quelconque ne pèsera jamais, le rang de la majorité sont une preuve flagrante de l'indifférence politique qui règne dans les hautes sphères de gouvernement.

Le vote de confiance que les Chambres aux ministres de la justice, au jugement du pays, » Nous en appelons de ces juges qui ont forfait à toutes les règles de la justice, au jugement du pays. »

Paris, 5 février. — M. Alphonse Targe, ancien député de M. Raynal dans le grand ministère de 1881, publie dans la *Dépêche de Toulouse*, un article dont la *Petite République* reproduit le passage suivant :

« Les mauvais vers employés à cette époque pour vaincre les répugnances des républicains ont été bien diverses; il est facile de retrouver dans les livres des compagnies et notamment de l'Orléans, la preuve que de nombreux millions ont été dépensés sous la rubrique : Publicité.

« Un habile comptable, en cherchant bien, reconnaîtrait peut-être, sous d'autres articles favorables aux virements, la trace plus fugitive de plus nombreux millions qui ont dû payer les concours pendant plus de six ans, de 1876 à 1883. Pour cela il faudrait remonter aux livres. »

LES DESSOUS D'UNE DÉMISSION

Le *Figaro*, comme nous l'avons indiqué hier en dernière heure, apporte à son tour, sous la signature de M. Ernest Daudet, une nouvelle version sur la démission de M. Casimir-Perier.

Ce ne serait pas les procédés de ses ministres qui auraient poussé l'ex-président à quitter l'Elysée, ces procédés ayant été *tolérés* et *encouragés même* par M. Carnot qui ne s'en était jamais offensé.

Mais alors, pourquoi est-il parti ? Le *Figaro* répond :

« Ici, pour comprendre, il faut, en négligeant les causes d'ordre purement privé alléguées à tort ou à raison, se rapporter aux impressionnabilité. Il n'est que trop certain qu'il existait dans ces limites que trace au président de la république la Constitution. Il s'imaginait de son impuissance à prendre *utilement une initiative, à faire prévaloir ses idées* et, *par une* incurable, il répugnait en même temps à exercer tous les droits qu'il tenait de cette même Constitution.

» D'autre part, les attaques des journaux l'avaient exaspéré. Vingt fois, il a dit à M. Dupuy :

» Je ne sais pas défendu. Quand vous serez renversé, je partirai avec vous.

» — De grâce, monsieur le président, suppliait M. Dupuy, ne lisez pas les journaux.

» Mais c'était plus fort que lui. Il voulait les lire et les lisait tous, encouragé dans cette disposition par le personnel de son cabinet civil, qui lui signalait dans les articles quotidiens les passages les plus injurieux, les commentait avec lui, entretenait ainsi son irritabilité. Par une des injures qui s'imprimaient contre sa personne on a été ignoré de lui. Aucune des menaces anonymes qui arrivaient chaque jour à l'Elysée ne lui a été dissimulée.

» Il est du reste certain que son entourage civil lui a été funeste et a contribué, par sa gaucherie et ses procédés, à lui aliéner bien des sympathies. Il n'est pas exact, ainsi qu'on l'a prétendu, que M. Loubet ait attendu vainement d'arriver à lui, sous prétexte que ce n'était pas jour d'audience. Mais la chose s'est passée pour d'autres. Un ministre, qu'il n'y a pas lieu de désigner, se plaisait alors à répéter :

» — Ils le gardent comme les prêtres de Bouddha gardent leur dieu. On ne peut le contempler face à face que si tel est leur bon plaisir.

» Cet attouchement qui avait senti tant de fois, pendant la durée de son ministère et le jour de son élection à la présidence, le cœur de la France battre à l'unisson du sien, M. Casimir-Perier avait cessé de l'entendre et d'avoir confiance en lui. Il était convaincu qu'après tout ce qui s'était passé, il ne pourrait plus populairement présidents. Il se plaignait sa cesse d'être condamné à ne rien faire et ne tenait peut-être qu'à lui-même. Il suffisait qu'il voulût pour être compris d'arriver à lui, sous prétexte que ce n'était pas jour d'audience. Mais la chose s'est passée pour d'autres. Un ministre, qu'il n'y a pas lieu de désigner, se plaisait alors à répéter :

» — Ils le gardent comme les prêtres de Bouddha gardent leur dieu. On ne peut le contempler face à face que si tel est leur bon plaisir.

» Cet attouchement qui avait senti tant de fois, pendant la durée de son ministère et le jour de son élection à la présidence, le cœur de la France battre à l'unisson du sien, M. Casimir-Perier avait cessé de l'entendre et d'avoir confiance en lui. Il était convaincu qu'après tout ce qui s'était passé, il ne pourrait plus populairement présider