

TARIF D'ABONNEMENT :

ROUBAIX-TOURCOING, Trois mois 13 fr. 50... Six mois 26 fr... UN AN 50 fr... TAUX MOIS. 4 fr.

BUREAUX & RÉDACTION

Roubaix, rue Neuve, 47. - Tourcoing, rue des Poutrais, 42. Les Abonnements et à PARIS chez à BRUXELLES, à l'Office de Publicité.

ABONNEMENTS & ANNONCES :

Annonces sont reçues à ROUBAIX, rue Neuve, 47. - A LILLE, rue du Curé-Saint-Etienne, 9 bis. MM. HAVAS, LAFFITTE & Co, place de la Bourse, 8, et rue Notre-Dame-de-Victoire, 28.

LES PRÉTENDUES INTRIGUES FRANÇAISES EN ÉRYTHRÉE

Chaque fois qu'il arrive quelque ennui aux Italiens, leur presse se fait un devoir de l'attribuer aux intrigues de la France. Il y a dix ans, c'était l'or français, on s'en souvient, qui avait fomenté les troubles de Sicile; cette fois, ce sont les intrigues françaises qui ont suscité la « révolte » de Melnick, les officiers français qui ont dirigé les mouvements de ses soldats, et les fusils français qui les ont armés.

Si M. Crispien l'a laissé entendre à la tribune il y a quelques semaines, les journaux italiens ne se font pas faute de le proclamer, et le correspondant du Times à Rome, bien connu pour sa gallophobie, lance contre nous, à la face de l'Europe, une accusation de lèse-chréianisme. On ne saurait opposer à tous ces racontars et à toutes ces insinuations que le mépris, et la dépeche du Times elle-même, quelque déplaisante qu'elle soit, ne nous atteint en aucune façon.

Il est assez intéressant pourtant de noter qu'à certains moments le gouvernement italien lui-même est forcé de reconnaître que ses journaux vont trop loin. Ainsi quelques-uns d'entre eux avaient affirmé que l'on avait trouvé sur tous les champs de bataille d'aucun fusil Lebel n'a été ramassé, et si quelques armes d'origine française ont été trouvées, ce sont des fusils déclassés, qui sont dans le commerce, et que le premier venu, Melnick ou tout autre, peut se procurer sur le marché.

Sans doute, cette autre histoire, que reproduit l'Italia militare, sera réduite, elle aussi, à sa juste valeur : à l'en croire, un navire de guerre italien aurait capturé, dans les eaux d'Obok, un bateau français chargé d'armes et venant de Marseille; mais on ne nous dit pas de quel droit une telle capture aurait été opérée alors qu'aucun biceps n'a été proclamé et qui, plus est, opérée dans les eaux françaises. Cela aussi est donc bien sujet à caution et il en sera certainement de même de toutes ces provocations que l'on met si gracieusement à notre actif.

Peut-être, si les affaires allaient mieux en Érythrée, ne nous attribuerait-on pas tant de maléfices. Ce n'est pas que nous prétendions que tout y est au pis; mais, en tout cas, malgré les 20,000 hommes que l'on a envoyés au général Baratieri, il n'a fait jusqu'ici aucun progrès.

On peut dire, à la vérité, qu'il attend que l'ennemi s'use et que la division, avec la disette, se mette dans le camp de Melnick; suivant d'autres, il continuera ses négociations et tout cela est possible.

Mais il ne faut pas oublier qu'en Italie même on est assez sceptique sur le compte des dépêches officielles d'Érythrée et les bruits de paix et de retraite imminente des Français ont été mis trop souvent en circulation ces derniers semaines pour qu'on y attache une confiance entière.

LES CATHOLIQUES ET LA DÉMOCRATIE CHRÉTIENNE

Dans une conférence donnée à Verviers, dimanche dernier, un ministre d'Etat belge, M. Woeste a soutenu cette étrange opinion, que les catholiques ne pouvaient pas s'appeler « démocrates chrétiens », et qu'il convenait de proscrire désormais, cette dénomination.

Un organe considérable du catholicisme en Europe, le Bien public de Gand, n'a pas de peine à montrer dans quelle erreur est tombé M. Woeste... « La principale raison que l'éminent député d'Alout allègue à l'appui de son opinion, c'est que le Pape, en adressant à l'univers chrétien, ne se sert jamais du mot de démocrate. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

« L'observation est parfaitement juste; mais la conclusion qu'on en tire est peut-être outrée. »

Table with financial data: BOURSE DE PARIS DU 25 JANVIER 1896. Columns include Valeurs, Cours, and various stock symbols like Crédit Lyonnais, Crédit Foncier, etc.

Table with financial data: BOURSE DE LILLE DU 25 JANVIER 1896. Columns include Valeurs, Cours, and various stock symbols like Lille 40, Lille 50, etc.

Dernière Heure (De nos correspondants partisans, et par FIL. SPÉCIAL). L'affaire des 104. Paris, 25 janvier. M. Vitrac-Droziers a été interviewé par un de nos confrères de l'Action; il a annoncé son intention de se présenter devant la cour d'assises et de plaider en faveur de son accusé.

Le lieutenant changea de régiment, tout en restant dans le même garnison, et se remit à porter fièrement monnaie avec la tolérance de son nouveau colonel, qui ne démentait, cependant, que par son air, son maintien, son allure, son allure, son allure.

Le prince de Bénévoles. Londres, 25 janvier. - On télégraphie de Nice au Standard. Les dames anglaises de Nice souscrivent pour une couronne et ont décidé d'envoyer un message de sympathie à la princesse Bénévoles.

CHAMBRE DES DÉPUTÉS. Séance du samedi 25 janvier 1896. Présidence de M. BISSON, président. La séance est ouverte à 2 heures. L'EMPRUNT DU TONKIN. L'ordre du jour appelle la suite de la discussion du projet de loi, autorisant le protectorat de l'Annam et du Tonkin, à contracter un emprunt de 90 millions.