

# Réunions de Conseils Municipaux

DU VENDREDI 2 JUIN 1911

## A ROUBAIX

### Une séance de discussions

Le vote sur le cahier des charges du nouveau service d'ébouage donne lieu à une longue série d'incidents et à un vif débat; mais l'accord se fait et l'affaire se termine par un veto unanime. — La saison théâtrale. — Les vœux

Le Conseil municipal s'est réuni à l'Hôtel de Ville, dans la salle de ses séances, le vendredi 2 juin, à onze heures du matin, sous la présidence de M. Eugène Motte, maire.

On se souvient qu'un incident s'était produit quant à l'interprétation d'un vote lors de la dernière séance qui eut lieu vendredi dernier, la minorité collectiviste s'était retirée. L'ordre du jour n'avait par conséquent pu être adopté.

Le vote donnant lieu au litige, avait trait à une question de fixation de salaires des ouvriers du nouveau service d'ébouage dont on discutait le cahier des charges. Le président de l'assemblée, l'honorable M. Châteley, estimant que le vote douteux et voulait procéder à une nouvelle consultation de l'assemblée. La minorité, au contraire, voulait considérer ce vote comme acquis. Deux jours après la séance, elle adressa au Préfet une lettre de protestation.

Un assez nombreux public assistait à la séance d'hier, réunies par la discussion de la suite de l'ordre du jour.

Présents: MM. Eugène Motte, G. Sayet, G. Deschodt, Emile Loblanc, Georges Desvignes, adjoints; A. Coupes, H. Kimpes, A. Dubois, Henri Lefebvre, E. Decock, Achille Lopez, Paul Nys, J.-B. Lebas, Achille Carpentier, Achille Du Jardin, Henri Corban, Antoine Pionat, Henri Wattrémez, Emile Dumortier, Jules Cléty, Charles Lepoutre, Paul Despature, Jules Noyelle, César Gaydet, Désiré Segard, Victor Cousu, Achille Rousseau, Louis Delattre, Edouard Dubois, Charles-Weill, conseillers.

Excusés: MM. Auguste François, et Gustavo Doeno.

Absents: MM. Léon Baillet et Alfred Hocquart.

### L'Usine de Transformation DES Ordures ménagères

La discussion du cahier des charges A propos du vote sur la fixation des salaires UNE NOUVELLE & VIOLENTE DISCUSSION

### Attentions - Injures - Brouhaha - Vote unanime

M. le Maire propose la reprise de la discussion

M. Eugène Motte déclare ouverte la session et souhaite, Messieurs, dit-il, lors du vote à ce sujet, que vous sachiez, un doute n'est pas permis, que ce projet de cahier des charges n'est pas le fruit d'un vote émis dans les séances du Conseil municipal, sur le résultat de ce vote. Le président de l'assemblée a voulu arrêter la discussion sur la question aux voix. C'est ce qui se passe par conséquent au Conseil Général, à la Chambre des députés ou au Sénat, comme ici, on remarque chez les membres de ces assemblées, une certaine négligence à lever la main. Mais la loi n'est pas ainsi faite.

La chose n'est pas telle qu'on doive, de part et d'autre, persister dans ses vues. J'estime que nous ferions aujourd'hui œuvre de sagesse en recommençant à discuter l'article du cahier des charges mis en jeu. Je vous propose donc de reprendre la discussion au point de départ de l'incident. C'est à dire à l'article II.

Est-ce que cela vous va?

Reprise de la parole de M. J.-B. Lebas

M. J.-B. Lebas. — Je demande la parole. M. le Maire vient d'exposer à sa façon l'incident qui a été la cause de notre réunion dans la dernière séance. M. le Maire a dit, de la dernière séance, que le vote fut douteux. S'il n'est douteux pour lui, il ne l'est pas pour ceux qui y ont pris part.

On discutait l'article II. Nous demandions que le salaire des ouvriers fut fixé à 3 fr. 50. M. Châteley fit tout ce qu'il put pour empêcher l'adoption de ce projet de cahier des charges. Je pris alors la parole pour justifier le taux de 3 fr. 50 que nous défendions. C'était une proposition bien ferme; après une discussion sur ce sujet, il ne pouvait y avoir aucun doute sur le sens qu'il présentait.

M. Châteley prétendit que le vote émis sur cette question était douteux et voulait le recommencer. Nous ne pouvions pas admettre cela. Et, dans ces conditions, nous ne pouvions pas non plus continuer la discussion.

Vous savez que nous avons écrit à M. le Préfet afin de protester contre l'interprétation donnée au vote de l'assemblée et contre ses suites. En effet, d'après le compte-rendu paru dans le « Journal de Roubaix », nous avons vu que le cahier des charges avait été voté. Je ne sais si cela est exact; en tout cas, il est difficile d'admettre qu'un Cahier des charges puisse être voté, dans son ensemble, quand certains articles de ce cahier ne le sont pas.

Je ne voudrais, toutefois, pas d'incidents à reprendre la discussion de l'article II, sujet de litige. Mais en raison de l'heure à laquelle le Conseil municipal a été convoqué, heure qui ne permet pas à plusieurs de nos collègues présents par leurs occupations de se rendre à cette convocation, et comme nous nous trouvons en présence d'un Conseil amputé, je demande qu'une séance supplémentaire, qui aura lieu, le soir à l'heure habituelle, soit consacrée à la discussion du Cahier des charges.

Reprise de la parole de M. Eugène Motte

M. Eugène Motte. — Vous ne placez pas la question sur son véritable terrain, M. Lebas. Vous savez comme moi qu'il existe une réelle nonchalance chez les uns et chez les autres membres de l'assemblée à lever la main, à faire un signe quelconque pour exprimer son vote et qu'il arrive bien souvent, par conséquent, qu'un doute se produit sur le résultat de ce vote. Dans ce cas, on recourt à un moyen plus sûr, le vote par assis et levés.

Vous dites qu'il n'y avait pas de doute dans le vote qui nous occupe. Vous avez votre idée. On peut bien en avoir une autre.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous dites qu'il n'y avait pas de doute dans le vote qui nous occupe. Vous avez votre idée. On peut bien en avoir une autre.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

Vous n'avez pas voulu recourir à un second vote, comme on vous le proposait. En résumé, il y a maladresse sur la question. C'est pourquoi je vous demande de la repousser et de la discuter le lendemain.

### Une mêlée générale

M. Lebas demande la parole. M. Lebas. — Je ne puis laisser sans réponse les paroles blessées de M. Châteley.

Si vous avez tenu à ce que l'on passe à un nouveau vote, c'est parce qu'il était bien dans vos esprits d'exercer une pression sur l'esprit des membres de la majorité qui n'étaient pas du même avis que vous lors du premier. Quant au reproche de servitude que vous nous faites, nous pourrions très bien retourner l'accusation de votre côté.

Ce mot de servitude donne lieu à une vive altercation entre MM. Victor Cousu et Henri Lefebvre.

M. Eug. Motte. — C'est fini! M. Lebas. — Oui, M. le Maire.

Mais une nouvelle et violente altercation se produit entre MM. Achille Carpentier et D. Segard.

M. Ach. Carpentier. — Oui ou non, est-ce que M. Weill a voté avec nous, est-ce que M. Segard a voté avec nous?

M. Segard, vivement. — Je n'ai pas levé la main.

M. Carpentier. — Vous avez voté avec nous, Segard?

M. Segard. — Ce n'est pas vrai. Vous avez menti. Vous êtes des menteurs!

M. Ach. Carpentier. — Vous avez voté contre les ouvriers, alors?

M. Segard. — Non, je ne vote pas contre les ouvriers.

M. Eugène Motte. — Laissez parler votre président. M. Carpentier n'a pas le droit de se substituer à celui qui préside les débats.

Laissez-moi dire, M. Carpentier, vous parlez après et vous vous feriez entendre. Vous avez la voix assez forte, vous êtes chanteur!...

Je dis qu'il est difficile d'interpréter un vote, sinon par assis et levés. On a voulu recourir au moyen. Vous n'avez pas voulu voter à la main.

Un dernier incident

Quelques membres de la minorité se récrient.

M. G. Deschodt. — Vous voulez jouer la comédie, mais vous ne savez pas y rôler.

M. Dubaisieux. — Nous n'avons pas besoin de piéules.

M. Wattrémez. — Nous sommes peut-être, comme dit M. Deschodt, de mauvais comédiens, mais M. Châteley est un « sale cabotin ».

M. Eugène Motte. — Généralement, c'est « sale cabotin ».

M. Eugène Motte. — Vous déclarez tout à l'heure, M. Lebas, ne pouvoir accepter un nouveau vote, parce que vos amis n'étaient pas présents. Maintenant, nous sommes assez nombreux, je crois, pour que l'inconvénient n'existe plus.

M. Lebas. — Ce que je disais était aussi bien pour les membres de la minorité que pour ceux de la majorité qui ne pensent pas comme vous sur la question.

M. Eugène Motte. — Enfin, le Conseil est réuni. Nous pouvons recommencer la discussion du cahier des charges à l'article II et finir l'examen de l'ordre du jour de la séance.

M. Lebas. — J'accepte volontiers de continuer la discussion du Cahier des charges, mais à partir de l'article II et si vous considérez comme acquis le vote de l'article II.

M. Eugène Motte. — Il y avait confusion sur ce vote. C'est sur ce point-là que nous devons remettre la discussion en question.

M. H. Lefebvre. — Attendez que nous ayons reçu la réponse de la Préfecture.

M. Eugène Motte. — Mais cela n'a aucune importance.

Cris: Ah! Ah!

M. Lebas. — Nous ne pouvons pas préjuger de la décision du Préfet.

M. Eugène Motte met aux voix la question de savoir si l'on reprendra la discussion à l'article II.

Il en est ainsi décidé à la majorité.

### LA QUESTION DES SALAIRES

Explications de M. Châteley

Discussion courtoise

Vote unanime

M. Châteley demande la parole dans la discussion de l'art. II.

M. Châteley explique pourquoi il n'est pas si commode que le pensent certains de ses collègues d'augmenter le chiffre des salaires prévu primitivement pour les ouvriers. Si cela n'avait pas de répercussion, nous serions dit-il les premiers à demander cette augmentation.

M. Lebas. — Ce que je disais était aussi bien pour les membres de la minorité que pour ceux de la majorité qui ne pensent pas comme vous sur la question.

M. Eugène Motte. — Enfin, le Conseil est réuni. Nous pouvons recommencer la discussion du cahier des charges à l'article II et finir l'examen de l'ordre du jour de la séance.

M. Lebas. — J'accepte volontiers de continuer la discussion du Cahier des charges, mais à partir de l'article II et si vous considérez comme acquis le vote de l'article II.

M. Eugène Motte. — Il y avait confusion sur ce vote. C'est sur ce point-là que nous devons remettre la discussion en question.

M. H. Lefebvre. — Attendez que nous ayons reçu la réponse de la Préfecture.

M. Eugène Motte. — Mais cela n'a aucune importance.

Cris: Ah! Ah!

M. Lebas. — Nous ne pouvons pas préjuger de la décision du Préfet.

M. Eugène Motte met aux voix la question de savoir si l'on reprendra la discussion à l'article II.

### La proposition est adoptée à l'unanimité.

M. Wattrémez. — Le Conseil municipal ne pourrait-il émettre un vœu par lequel il serait convenu que la Société concessionnaire paierait les cotisations ouvrières destinées à la constitution des retraites ouvrières?

M. Eug. Motte. — Si c'est un vœu, vous le déposerez tout à l'heure.

### La suite de la discussion du cahier des charges

La tolérance des chiffonniers

On passe à la discussion de la suite des articles. L'art. 13 stipule que la Compagnie aura droit de poursuite contre les tierces personnes qui enlèveraient les ordures, mais qu'elle n'aura de ce fait aucun recours contre la ville.

M. Decock s'élève de cet article qui enlève, dit-il, aux pauvres chiffonniers leur gagne pain.

M. Eugène Motte, Châteley et Deschodt expliquent qu'il ne s'agit pas des chiffonniers et que la Société envers eux ferme les yeux, car ils ne peuvent lui causer un réel préjudice.

### La participation de la Ville dans les bénéfices

L'article 24 prévoit la participation de la ville dans les bénéfices au bout de 10 ans.

M. Lebas demande que les mots 10 ans soient effacés. M. Cléty appuie cette proposition sous certaines réserves.

M. Eugène Motte veut que la Société n'accepte pas cette modification. L'observation a déjà été faite en réunion de commission. Nous avons repris la discussion avec la Compagnie. Nous nous sommes accordés sur une nouvelle réunion de la commission le consentement de la Compagnie pour certaines modifications, mais nous n'avons pas réussi en ce qui concerne l'amortissement. Voulez-vous imposer cette condition pour le vote du cahier des charges, c'est par conséquent faire échouer l'affaire.

M. Lebas propose que le délai de participation soit ramené à cinq ans.

L'amendement de M. Lebas n'a pas été adopté et le cahier des charges est ensuite voté à la majorité.

### SQUARE PIERRE DESTOMBES Assurances des constructions

Par suite de l'occupation de l'immeuble situé au square Pierre Destombes, l'Administration municipale a prié la Compagnie « La Nationale » de vouloir bien établir une police d'assurance au nom de la ville.

Le capital assuré est de 43.000 francs et la prime annuelle s'élève à la somme de 11 fr. 75.

### ASSURANCE DU MOBILIER DES EGLISES

Les objets mobiliers des églises, qui n'ont pas été revendiqués dans le délai imparti par la loi, sont devenus la propriété de la Ville.

En conséquence, il y a lieu de les assurer contre l'incendie. Le capital assuré et la prime annuelle se décomposent comme suit: Mobilier: 492.000 francs à 0.50 %, 246.000; Orgues et leur buffet: 208.000 francs à 0.60 %, 166.40.

Total de la prime (non compris les frais divers) 412.40.

### FOURNITURE DE CARTES POUR LES RETRAITES OUVRIÈRES

En exécution de la loi sur les retraites ouvrières et paysannes, il y a lieu de faire établir une carte pour chaque assujéti.

Les meilleures conditions ont été offertes par M. Albert Graye qui a consenti de fournir 50.000 cartes pour le prix de 400 francs.

### EXPOSITION RETROSPECTIVE DES VOTES D'UNE SUBVENTION

Il est organisé par les soins de la Société artistique de Roubaix-Tourcoing une « Exposition retrospective des Arts dans les Flandres françaises à partir du XVII<sup>e</sup> siècle »; elle aura lieu dans la salle des Fêtes de la rue de l'Hospice.

M. Victor Champier, directeur de l'Ecole Nationale des Arts Industriels et des Musées de Roubaix, Commissaire délégué du Comité d'organisation, sollicite le concours de la ville sous la forme d'une participation financière au paiement partiel des primes d'une police d'assurance qui doit être nécessairement contractée pour donner toute sécurité à l'Etat et aux généraux particuliers prêtant complaisamment le tapisserie, tableaux et objets divers d'une valeur inestimable.

Cette exposition déclare M. Champier sera une manifestation véritablement imposante, d'ordre exceptionnel et qui fera époque dans notre Région du Nord. Elle fera honneur à notre Ville de Roubaix.

Cette réunion d'amusement, de tentures, de mobiliers, d'objets d'art rassemblés dans des parties d'habitations ou l'on a reconstitué scrupuleusement le style de l'époque, promet d'être très remarquable.

Le Conseil est d'avis d'encourager cette très louable initiative et comme la Ville n'a fait que mettre à la disposition du Comité la salle des fêtes sans être chargée, ni frais d'aménagement ou autres, il alloue une somme de trois mille cinq cents francs.

### CONGRÈS DU GROUPE ESPÉRANTISTE

Le Comité du Groupe espérantiste de Roubaix-Tourcoing a pris l'initiative d'organiser, à Roubaix, le 4 juin prochain, le Congrès de la Fédération des Groupes espérantistes du Nord, du Pas-de-Calais et de la Somme, à l'occasion de l'Exposition internationale.

Le Conseil lui alloue un subside de 200 frs.

### ETABLISSEMENT-DÉBAIS DE LA RUE DE-ROINE

Le Conseil autorise l'Administration municipale à traiter de gré à gré avec Mme veuve Landauer pour la fourniture d'articles de lingerie; la dépense s'élève à 412 francs.

### SERVICE D'HYGIÈNE

Le Conseil approuve un marché qui comprend la fourniture de divers appareils pour le prix global de 12.400 francs, soit au total une dépense de 500 francs.

### FÊTES PUBLIQUES

Le Conseil approuve le marché passé avec M. Thieffry pour fourniture de 70 drapeaux au prix de 425 francs.

L'installation des motifs d'illumination boulevard de Paris, à nécessité, étant donné la durée de leur utilisation, la pose de mâts de soutien offrant toutes garanties de solidité.

La Compagnie électrique Lille-Roubaix-Tourcoing a mis gratuitement à la disposition de la Ville les pylônes en fer nécessaires.

Le Conseil approuve la dépense s'élevant à 1617 francs.

### LOCATION DE VOITURES

L'Administration municipale, en raison des grandes réceptions occasionnées cette année par l'inauguration de l'Hôtel-de-Ville et de l'Exposition internationale, a demandé à M. Huyghevelde Félix fils, loueur de voitures, s'il consentirait à lui louer ces voitures aux mêmes conditions que le précédent loueur.

Après avoir répondu affirmativement, l'Administration municipale, a fait établir un marché de gré à gré avec M. Huyghevelde.

### FOURNITURE DE LITS POUR LA CASERNE DES SAPEURS-POMPIERS

Le Conseil autorise l'Administration municipale à traiter de gré à gré la livraison de seize lits avec les fournisseurs désignés ci-après: MM. R. Vandyck, pour