

Se tenir et s'y tenir

Que les alliés se hâtent de se mettre d'accord sur une politique énergique, nette, déterminée, et une politique d'action dont l'activité se manifeste au dehors; sinon, c'est la perte certaine des bénéfices d'une victoire obtenue à tort; c'est le réveil cruel de l'émancipation qu'on est revenu à une situation plus fragile et plus périlleuse encore que celle n'est point une simple vague de passion d'avant-guerre.

On est prêt à tenir ces propos peu rassurants. Il suffit de regarder au-delà des frontières pour en comprendre l'opportunité. Sans doute, l'Allemagne n'est-elle point en mesure de nous attaquer à visage découvert; mais dans le bolchevisme a-t-il encore de nombreuses et redoutables étapes à franchir avant de se présenter en force à nos portes; mais le danger ne consiste pas seulement dans la violence des assauts; il réside aussi dans la perfidie des manœuvres d'approche, dans l'hostilité des divisions, dans la stratégie subtile qui consiste à choisir des routes indirectes pour atteindre le but.

Or, c'est précisément en quoi consiste au jourd'hui la tactique de nos adversaires. La France n'est pas menacée sur le Rhin, mais elle est menacée sur la Vistule, elle est menacée sur le Danube, elle est menacée par la Conférence de Bruxelles, elle est menacée par la disparition éventuelle de la frontière avec l'Allemagne, elle est menacée par ce formidable réseau d'intrigues, de complots, de tractations secrètes tendu à travers l'Europe orientale, depuis la Baltique jusqu'à la Méditerranée, cependant que l'Allemagne et la Russie amusent le tapis, si l'on ose dire, pour gagner du temps, en offrant d'une main ce qu'elles retirent ensuite de l'autre, en provoquant des discussions académiques sans fin et des réunions ininterrompues de commissions techniques.

Ces périls de demain ne sont pas à être rassemblés et énumérés si on n'avait pas encouragé la Pologne, après l'avoir sauvée, à conclure une paix préliminaire avec les soviets, si on avait secouru plus efficacement la détresse autrichienne, si on avait songé davantage, avant de l'établir, aux conséquences du traité de Sévres, si enfin, on avait imposé aux Allemands une interprétation plus nette et plus prompte du traité de Versailles, adapté aux réalités.

Toutefois, quelles que puissent avoir été les erreurs de la politique française, il convient de reconnaître qu'elle n'est pas uniquement responsable de l'état de choses que nous déplorons. La cause fondamentale, la cause essentielle de cette déformation progressive des conséquences de la victoire, du démantèlement des positions que l'armistice nous avait accordées, tient à ce qu'au lieu d'avoir une politique commune dans la paix comme ils l'ont eue dans la guerre, les alliés ont eu des politiques divergentes, des politiques personnelles et par conséquent trop souvent divergentes; isolée pour la défense de ses intérêts, la tâche de la diplomatie française est devenue singulièrement difficile et ingrate, partagée comme elle l'était, comme elle l'est encore, entre la critique de ses fautes parlementaires et la résistance de ses associés.

C'est pourquoi on ne saurait trop insister sur ce point: il importe que la France, l'Angleterre et l'Italie sachent ce qu'elles veulent et veuillent la même chose: il importe qu'elles en donnent l'impression à l'étranger. Là est le remède, là est le salut.

INFORMATIONS

ACQUERISSEMENT D'UNE TOMBE D'ÉPIQUE MARTE DANS LA CATHÉDRALE DE BRUXELLES  
Bruxelles, 22 décembre. — Au cours de fouilles effectuées dans la cathédrale de Reims par la Commission des monuments historiques, on a découvert une tombe très ancienne. On croit qu'il s'agit de celle de l'évêque Albert de Louvain, tué par des émissaires de l'empereur d'Allemagne, Henri VI, en 1120.

LES INTERPELLATIONS SOULIER ET BERTHON A LA CHAMBRE

UN VASTE DÉBAT sur la politique intérieure du Cabinet

M. STEEG, MIS EN CAUSE, EXPLIQUE SES ACTES DE MINISTRE. -- LONGUE DISCUSSION AUTOUR DE L'ORDRE DU JOUR DE CONFIANCE. -- CELUI-CI EST ADOPTÉ AVEC D'IMPORTANTES ADDITIONS

La Conférence des trois Premiers La date en est avancée

Paris, 22 décembre. — De source officielle, on annonce que la Conférence des trois premiers ministres, français, anglais, italien, est avancée au 27 décembre.

LA QUESTION DU COMBUSTIBLE LES NOUVEAUX PRIX DES CHARBONS

Mesures prises par le Ministre des Travaux publics

Nous avons annoncé que le prix du charbon allait prochainement baisser.

Voilà les mesures que M. Yves Le Troquer, ministre des Travaux publics, vient d'arrêter concernant un nouveau régime des charbons.

1° Réduction du taux des surtaxes frappant le charbon français.

À l'heure actuelle, les charbons des mines françaises sont frappés de surtaxes, variables suivant les bassins. Le nouvel arrêté prévoit une importante réduction de ces surtaxes. Pour prendre un exemple, les charbons du Pas-de-Calais étaient frappés d'une surtaxe qui a atteint jusqu'à 100 0/0 en juillet; qui est actuellement de 80 0/0 et qui, par le nouvel arrêté, sera abaissée à 30 0/0 du prix de taxation. C'est dire que le charbon taxé 80 francs sera vendu sur le carreau de la mine à 104 francs alors qu'il était à 204 francs lorsque le taux de la surtaxe était de 100 0/0. Il doit être bien entendu que les nouveaux taux de surtaxe ne seront plus plus réduits d'ici au 1er avril.

2° En vue de tendre à la liberté des charbons, le nouvel arrêté prévoit une nouvelle réduction des ristournes consenties aux importateurs de charbons anglais et américains. Ces ristournes seront uniformément réduites à 30 0/0 de la perte au change pour les uns et pour les autres. L'arrêté stipule qu'elles seront supprimées en principe à partir du 1er février.

3° Les charbons allemands voient leurs prix forfaitaire de vente abaissés de 150 francs à 150 francs.

4° Les charbons domestiques d'importation (prix au wagon, port, importation), voient leur prix réduit à 150 francs par tonne.

Ces prescriptions ont été prises par le ministre, sur proposition du directeur du service des charbons, après avis conforme du comité consultatif.

Cette baisse constitue une dernière étape avant le retour à la liberté complète de répartition des charbons.

D'ANNUNZIO A FIUME

Le général répond à l'invitation par un refus

Rome, 22 décembre. — D'Annunzio a répondu hier soir, à l'ultimatum du général Cavaglia, en déclarant qu'il n'acceptait pas sa dernière réponse. D'Annunzio se déclare inamovible dans sa décision de résister et de ne pas évacuer les territoires qu'il occupe.

Le blocus de Fiume comme sanction au refus

Rome, 22 décembre. — A la suite du refus opposé par D'Annunzio à l'évacuation des territoires occupés par lui, le général Cavaglia a ordonné le blocus rigoureux et effectif de Fiume, des îles Veglia, Arbe, San Marco, et a donné un délai de 48 heures aux marcos voulant sortir de la région bloquée.

Le Krach de la Banque Farrow à Londres

TROIS ARRESTATIONS

Londres, 22 décembre. — A la suite de la suspension de ses paiements par la banque Farrow, trois arrestations ont été opérées, celles de M. Farrow, fondateur et président du Conseil d'administration de la Banque, M. Hart, chef de la comptabilité, et M. Croth, vice-président du Conseil d'administration. Indigné, M. Farrow ne fut pas écroué.

M. Farrow et ses deux collaborateurs sont accusés d'avoir falsifié les derniers bilans de la banque, en faisant apparaître à l'actif, comme valeurs de portefeuille, une somme de 750.000 livres sterling qui représente seulement l'évaluation de certains terrains appartenant à la banque.

Un encaisseur dépoillé et mis à mal C'EST A GRENOBLE QU'OPRENT SES AGRESSEURS

Grenoble, 22 décembre. — M. Dofochy, encaisseur de la Trésorerie générale, en sortant de cet établissement, fut assailli par quatre individus, dont trois le frappèrent pendant que le quatrième lui arrachait sa sacoche contenant 294.401 francs en billets de banque. On a retrouvé dans la poche du bandit une somme de 248.599 francs, que les bandits n'ont pas eu le temps de voler.

On ne possède aucun signalement des malfaiteurs.

L'état de l'encaisseur Dofochy reste inquiétant. Il a eu les mains tailladées par le couteau du bandit qui a coupé la courroie de la sacoche et les coups de pieds qu'il a reçus dans la ventre lui ont occasionné une hernie.

JOHNNY COULON N'A PAS ENCORE ÊTÉ SOULEVÉ D'hypothèse en hypothèse sur le cas du boxeur

Le docteur Riffier, le spécialiste connu de la culture physique, qui pratiqua tous les sports, s'est expliqué, lui aussi, sur le cas de Johnny Coulon. Il ne fournit, à vrai dire, aucune explication, mais formule une hypothèse.

Coulon, dit-il, arrive peut-être à dévier, dans le système nerveux sympathique et périphérique de son souteleur une partie de son propre influx nerveux. Et l'influx nerveux de Coulon, sarrament et publiquement dirigé, troublerait la commande personnelle de celui qui le reçoit à son insu.

Hypothèse hypothèse! ajoute le praticien. Fondant que les savants cherchent, Coulon continue ses expériences. Et personne n'est encore arrivé à soulever de terre, ce boxeur de 56 kilos quand celui-ci pose légèrement un index sur le cou de l'expérimentateur et celui de l'autre main sur son poignet.

Dans un effort trop violent, l'un des expérimentateurs a seulement luxé le dixième côtes de Johnny.

Le boxeur a accepté le défi du lieutenant Maurice Ducas qui a posé qu'il l'empêcherait,

LA SEANCE DE MARDI MATIN

C'est M. Arago, vice-président, qui prend place au fauteuil. Peu de députés sont présents.

L'ordre du jour appelle la discussion des interpellations.

1° de M. Edouard Soulier, sur le désarmement

M. Soulier rappelle avec beaucoup de détails les affaires municipales de Melun, affirmant que grâce à la complaisance du ministre de l'Intérieur, de véritables scandales ont indigné la population honnête. 50.000 francs ont été avancés à trois fonctionnaires. Les finances municipales étaient en déficit de 250.000 francs.

M. Pressmann. — Quel rapport cela a-t-il avec le bolchevisme?

M. Soulier. — Parce que de pareils faits nous dégoûtent contre la propagande bolcheviste, que nous ne pouvons pas nous empêcher de nous adresser nous autres socialistes à nos adversaires nous autres socialistes de la République des camarades.

LA MAJORITE VEUT UN GOUVERNEMENT A SON IMAGE

Nous entendons mettre la République au-dessus de la lutte des classes pour arriver à la dictature de la majorité qui veut un gouvernement à son image.

M. Soulier. — Je ne veux pas résumer à l'heure actuelle le débat sur le désarmement, mais je tiens à dire que le pays a vu dans ce projet une majorité qui a, par conséquent, ses responsabilités. Comme disait ici, il y a quelques années, un chef de gouvernement à un président de la Chambre, je demande à être défendu. Aujourd'hui, la majorité demande au Gouvernement d'être défendu.

M. Soulier. — La majorité demande au Gouvernement d'être défendu.

M. Edouard SOULIER et la propagande bolcheviste

M. Edouard Soulier monte à la tribune.

M. Soulier. — Je suis très heureux de pouvoir expliquer dans le silence laborieux d'une séance du matin (Rires). Je ne cache pas quelle est la cause qui m'amène à la tribune: c'est l'émotion que j'éprouve devant les faits qui se passent et du pays à la suite des élections du Lot-et-Garonne. (Exclamations ironiques à l'extrême-gauche.)

Personne ne me soupçonnera de vouloir reprocher au gouvernement de l'égard de la propagande bolcheviste.

2° de M. Berthon, sur la propagande royaliste.

CAILLAUX MÊLE A L'ACTION CONTRE LA FRANCE

Le député de la Seine dénonce un acte de faits de propagande: d'abord, dans le Dauphiné les instituteurs ont convié les enfants à une cérémonie en l'honneur de la victime de la guerre, pendant que le soldat était mort pour le capitalisme.

Bien n'est plus pernicieux, poursuit-il, que de telles paroles. La France se montre moins sévère que les Etats-Unis et n'expose pas immédiatement hommes et femmes venus de Russie avec des bijoux pour l'usage que l'on devine.

M. Soulier. — Les journaux comme « Le Vagabond » et « Le Journal du Peuple » répandent à des milliers d'exemplaires la propagande du commandant Joseph Caillaux... (Applaudissements à droite et au centre; exclamations à l'extrême-gauche.)

M. Morsault. — Il y a longtemps qu'on n'en avait pas causé.

M. Soulier. — Joseph Caillaux poursuit une propagande contre la France et son gouvernement dans un volume, un tract distribué partout.

M. Léon Daudet. — Il circule même un volume de Jodel.

M. Soulier. — Vous êtes plus renseignés que moi; je cite les faits que je connais. Tous ces choses que j'ai observées et que je regrette, prouvent que d'abord nous manquons de président du Conseil.

Précisément, quand l'orateur prononce cette phrase, M. Georges Leygues s'adresse au banc du Gouvernement. Avec bonne humeur, il fait une révérence à M. Soulier, signifiant ainsi qu'il est bien là. La Chambre rit et applaudit.

LE PROCÈS DU GOUVERNEMENT

M. Soulier, développant sa pensée, explique qu'il veut dire que le président du Conseil était absolument absorbé par ses fonctions de ministre des affaires étrangères, étant obligé de suivre de casino en casino les hommes d'Etat alliés, sans pas vaquer à ses obligations indépendantes.

M. Soulier. — Il ne faut pas abandonner un pays à lui-même, fit-il la France. Les ministres et sous-secrétaires d'Etat font ce qu'ils peuvent pour parler au pays, mais la parole présidentielle fait défaut. La direction présidentielle manque à un pays et beaucoup de choses sont à reconstruire. C'est un danger grave. Que voulons que le pays pense quand il lit que MM. Thoury et Vigiani traitent des marchés de blé? Que voulez-vous que nous répondions à nos

M. Léon DAUDET. — Très bien, je demande l'ajournement.

M. Berthon conclut que le Gouvernement paraît prisonnier de l'« Action Française », tandis qu'il accumule les sévérités de la justice contre les syndicalistes qui sont, dit-il, à l'avant-garde de la République. (Applaudissements à l'extrême-gauche.)

M. Arago. — A ce soir! A ce soir!

M. Marcel Cachin, de Chappesais, Aubriot demandant le maintien de l'ordre du jour pour l'après-midi, c'est-à-dire la discussion des interpellations sur les affaires extérieures.

M. Aubriot. — On peut concilier les intérêts en présence. Il n'est que midi moins dix. Je demande à la Chambre de continuer le débat.

M. Léon Daudet. — Je n'aurais que deux mots à répondre à l'interpellation insistante de M. Berthon. C'est vous les séditieux et vous osez parler d'ordre. Je demande votre arrestation. (Exclamations et rires.)

La Chambre décide, à la majorité de 207 voix, de renvoyer à l'après-midi, la suite du débat des interpellations Soulier et Berthon.

La séance est levée à 11 heures 55.

SEANCE DE L'APRES-MIDI

Paris, 22 décembre. — A 15 h. 05, M. Raoul Péret ouvre la séance.

La parole est donnée à M. Compère-Morel, dans la suite de la discussion sur les interpellations de la matinée.

M. COMPÈRE-MOREL attaque le Bloc national

M. Compère-Morel. — Je vais m'efforcer de calmer les appréhensions de la Chambre, au sujet de l'élection du Lot-et-Garonne. C'est une élection socialiste et républicaine tout à la fois. (Applaudissements à l'extrême-gauche.)

M. Compère-Morel lit la profession de foi de M. Jean Renaud. Cette profession de foi est une virulente attaque contre la politique du Bloc national.

Quand la déclaration socialiste du député du Lot-et-Garonne, que lit M. Compère-Morel, arrive à dire que, à cause de la politique du Bloc national, nous sommes à la veille de la banqueroute, une vive indignation se manifeste parmi les députés de la majorité. Leur bonne humeur revient cependant quand la profession de foi socialiste dit qu'il faut supprimer le Parlement actuel. On applaudit et on rit un peu sur tous les bancs.

M. Compère-Morel. — Vous voyez que cette déclaration n'a rien de bolcheviste. (Exclamations ironiques à droite et au centre.)

M. Taurin. — Les candidats socialistes de la Loire, le 10 novembre, annonçaient leur vote.

M. BERTHON parle de menées royalistes

M. André Berthon, député royaliste de la Seine, monte à la tribune.

M. Berthon. — Au lieu de dénoncer le péril bolcheviste qui viendrait de Russie, M. Soulier vient d'interpellier sur l'anarchie de notre propre Gouvernement. Du côté du parti socialiste, nous enregistrons les faits dénoncés par M. Soulier.

M. Charles Bernard. — Avec quel plaisir! (Rires.)

M. Berthon. — Mon interpellation est jointe à celle de M. Soulier. Elle a pour objet de prouver à la Chambre que le projet de loi relatif au désarmement de nos armées n'est pas une œuvre de paix, mais une œuvre de propagande royaliste pour servir le projet de loi relatif au désarmement de nos armées.

M. Léon Daudet. — Soyez loyal; il s'agit de la politique anticlérical.

M. Baudry d'Asson. — Soyez loyal; il s'agit de la politique anticlérical.

M. Berthon, ouvrant de volumineux dossiers, en tire de nombreuses affiches et articles de l'« Action Française » et fait rhétorique des faits royalistes pour déconstruire la République.

UN INCIDENT ÉTRANGER AU DÉBAT

L'attention de la Chambre est vivement attirée tout à coup par une vive altercation qui se produit sur les bancs élevés de l'extrême-gauche, entre M. Ruhl, député socialiste de la Seine, et M. Léon Daudet, député royaliste de la Seine.

M. Ruhl, député socialiste de la Seine, et M. Léon Daudet, député royaliste de la Seine, se précipitent pour séparer leurs collègues qui paraissent prêts à en venir aux mains.

M. Arago écrit en vain les députés à gagner leur place respective.

M. Léon Daudet s'amuse à réclamer sur l'air des lampions: « Mon complet! Mon complet! »

Enfin, les amis du prince Murat réussissent à le ramener à son banc et le Président obtient de l'assemblée qu'elle observe la seule attitude de calme dignité d'elle.

Renseignements pris, l'incident entre M. Ruhl et le prince Murat n'a aucune importance. Le prince Murat ayant interrompu le discours de M. Berthon, M. Ruhl protesta un peu vivement. Son contradicteur riposta avec plus de vivacité encore. L'intervention des députés mit fin à la discussion.

L'ORATEUR CONTRE L'« ACTION FRANÇAISE »

M. Berthon reprend son discours. Il oppose l'impunité dont bénéficient les mêmes royalistes et les poursuites dont sont l'objet les syndicalistes pour un complet, dit-il, n'a jamais existé.

Le député socialiste lit ses documents au milieu du bruit des conversations. Ce sont tous les articles de M. Léon Daudet contre le ministre de l'Intérieur.

M. Léon Daudet. — Lisez, ce sera à l'« Officiel ». Je vous remercie.

M. Berthon. — Je m'excuse auprès de la Chambre d'avoir dû appeler dans le débat de pareilles oracles!

M. Léon Daudet. — Mais, malheureusement, vous les avez mises à l'« Officiel »!

M. Berthon sort de sa serviette d'immenses affiches rouges de l'« Action Française ».

M. Léon DAUDET. — Très bien, je demande l'ajournement.

M. Berthon conclut que le Gouvernement paraît prisonnier de l'« Action Française », tandis qu'il accumule les sévérités de la justice contre les syndicalistes qui sont, dit-il, à l'avant-garde de la République. (Applaudissements à l'extrême-gauche.)

M. Arago. — A ce soir! A ce soir!

M. Marcel Cachin, de Chappesais, Aubriot demandant le maintien de l'ordre du jour pour l'après-midi, c'est-à-dire la discussion des interpellations sur les affaires extérieures.

M. Aubriot. — On peut concilier les intérêts en présence. Il n'est que midi moins dix. Je demande à la Chambre de continuer le débat.

M. Léon Daudet. — Je n'aurais que deux mots à répondre à l'interpellation insistante de M. Berthon. C'est vous les séditieux et vous osez parler d'ordre. Je demande votre arrestation. (Exclamations et rires.)

La Chambre décide, à la majorité de 207 voix, de renvoyer à l'après-midi, la suite du débat des interpellations Soulier et Berthon.

La séance est levée à 11 heures 55.

SEANCE DE L'APRES-MIDI

Paris, 22 décembre. — A 15 h. 05, M. Raoul Péret ouvre la séance.

La parole est donnée à M. Compère-Morel, dans la suite de la discussion sur les interpellations de la matinée.

M. COMPÈRE-MOREL attaque le Bloc national

M. Compère-Morel. — Je vais m'efforcer de calmer les appréhensions de la Chambre, au sujet de l'élection du Lot-et-Garonne. C'est une élection socialiste et républicaine tout à la fois. (Applaudissements à l'extrême-gauche.)

M. Compère-Morel lit la profession de foi de M. Jean Renaud. Cette profession de foi est une virulente attaque contre la politique du Bloc national.

Quand la déclaration socialiste du député du Lot-et-Garonne, que lit M. Compère-Morel, arrive à dire que, à cause de la politique du Bloc national, nous sommes à la veille de la banqueroute, une vive indignation se manifeste parmi les députés de la majorité. Leur bonne humeur revient cependant quand la profession de foi socialiste dit qu'il faut supprimer le Parlement actuel. On applaudit et on rit un peu sur tous les bancs.

M. Compère-Morel. — Vous voyez que cette déclaration n'a rien de bolcheviste. (Exclamations ironiques à droite et au centre.)

M. Taurin. — Les candidats socialistes de la Loire, le 10 novembre, annonçaient leur vote.

M. BERTHON parle de menées royalistes

M. André Berthon, député royaliste de la Seine, monte à la tribune.

M. Berthon. — Au lieu de dénoncer le péril bolcheviste qui viendrait de Russie, M. Soulier vient d'interpellier sur l'anarchie de notre propre Gouvernement. Du côté du parti socialiste, nous enregistrons les faits dénoncés par M. Soulier.

M. Charles Bernard. — Avec quel plaisir! (Rires.)

M. Berthon. — Mon interpellation est jointe à celle de M. Soulier. Elle a pour objet de prouver à la Chambre que le projet de loi relatif au désarmement de nos armées n'est pas une œuvre de paix, mais une œuvre de propagande royaliste pour servir le projet de loi relatif au désarmement de nos armées.

M. Léon Daudet. — Soyez loyal; il s'agit de la politique anticlérical.

M. Baudry d'Asson. — Soyez loyal; il s'agit de la politique anticlérical.

M. Berthon, ouvrant de volumineux dossiers, en tire de nombreuses affiches et articles de l'« Action Française » et fait rhétorique des faits royalistes pour déconstruire la République.

UN INCIDENT ÉTRANGER AU DÉBAT

L'attention de la Chambre est vivement attirée tout à coup par une vive altercation qui se produit sur les bancs élevés de l'extrême-gauche, entre M. Ruhl, député socialiste de la Seine, et M. Léon Daudet, député royaliste de la Seine.

M. Ruhl, député socialiste de la Seine, et M. Léon Daudet, député royaliste de la Seine, se précipitent pour séparer leurs collègues qui paraissent prêts à en venir aux mains.

M. Arago écrit en vain les députés à gagner leur place respective.

M. Léon Daudet s'amuse à réclamer sur l'air des lampions: « Mon complet! Mon complet! »

Enfin, les amis du prince Murat réussissent à le ramener à son banc et le Président obtient de l'assemblée qu'elle observe la seule attitude de calme dignité d'elle.

Renseignements pris, l'incident entre M. Ruhl et le prince Murat n'a aucune importance. Le prince Murat ayant interrompu le discours de M. Berthon, M. Ruhl protesta un peu vivement. Son contradicteur riposta avec plus de vivacité encore. L'intervention des députés mit fin à la discussion.

L'ORATEUR CONTRE L'« ACTION FRANÇAISE »

M. Berthon reprend son discours. Il oppose l'impunité dont bénéficient les mêmes royalistes et les poursuites dont sont l'objet les syndicalistes pour un complet, dit-il, n'a jamais existé.

Le député socialiste lit ses documents au milieu du bruit des conversations. Ce sont tous les articles de M. Léon Daudet contre le ministre de l'Intérieur.

M. Léon Daudet. — Lisez, ce sera à l'« Officiel ». Je vous remercie.

M. Berthon. — Je m'excuse auprès de la Chambre d'avoir dû appeler dans le débat de pareilles oracles!

M. Léon Daudet. — Mais, malheureusement, vous les avez mises à l'« Officiel »!

M. Berthon sort de sa serviette d'immenses affiches rouges de l'« Action Française ».

une tâche de concorde nationale et de vigilance extérieure, le chef du gouvernement annonçant une œuvre de paix entre tous les républicains de bonne volonté, à l'exception de nos hommes de violence, pour le salut de la Patrie.

L'administration préfectorale n'a pas eu d'avis, pour instruction, la pensée de nous classer (Applaudissements.)

Le Ministre de l'Intérieur lit ses instructions aux termes desquelles il disait que le pays souffrait de la guerre, pendant laquelle il avait conservé un front intérieur admirablement uni, devant travailler l'œuvre de reconstruction nationale, sans avoir la vue gênée par les passions de luttes politiques, les citoyens ne devant pas se dresser les uns contre les autres et laisser mal tourner.

M. Steeg. — Depuis 11 mois, toutes mes paroles, tous mes actes, toutes mes instructions, ont eu pour objet, dans des circonstances difficiles, le maintien de l'ordre public. J'ai appliqué avec la plus stricte impartialité le droit de l'Etat à l'égard de tous les citoyens, sans avoir eu à me préoccuper de la situation n'est pas restée en ce qui était au mois de mai, que les incidents de mai ne sont pas renouvelés.

NOUS VOULONS POURSUIVRE LE PROGRES DANS L'ORDRE ET LA JUSTICE

Le peuple français a trop de bon sens pour abandonner ce qu'il a de certain pour ce qui est incertain, pour détruire les richesses qu'il pourra convoiter, pour exproprier, non pas une classe, mais tout un peuple, et pour détruire la belle figure que est la France. (Applaudissements.)

Le Gouvernement entend ne poursuivre le progrès que dans l'ordre et la justice. (Vifs applaudissements sur de nombreux bancs au centre et sur une partie de la gauche.)

Intervention de M. Sembat

REEDITION DES ATTAQUES DE M. COMPÈRE-MOREL

M. Sembat. — Je constate d'abord que le ministre n'a pas répondu un seul mot à moi par Berthon sur les manœuvres royalistes.

Avant que je sois en mesure de vous donner des renseignements dans les couloirs sur la signification de son interpellation. Celle-ci a pour but d'engager la majorité blanche de la Chambre. M. Soulier a dit ce matin: majorité de conservateurs. (Rires à l'extrême-gauche et sur divers bancs.)

M. Sembat. — Vous prétendez que l'interpellation de M. André Lefèvre ne vit pas demain et vous avez dit qu'il était souhaitable que le Gouvernement ne soit pas une autre question. Il serait en effet très naturel que M. Arago et M. Bonnevay prennent le pouvoir, puisqu'ils ont le sens des élections. (Rires à gauche.)

Tous les regards se tournent vers M. Arago et Bonnevay qui sont assis à côté de M. Sembat. M. Arago et M. Bonnevay restent un moment impassibles.

Puis, tout à coup, M. Bonnevay se lève et d'une voix claire, il dit: Puis de nombreux députés des groupes de la majorité républicaine lisse des élections républicaines du 10 novembre.

Les députés du centre sont d'abord unanimes à applaudir cette parole. Puis de nombreux députés de droite, de gauche, puis enfin ceux d'extrême-gauche applaudissent frénétiquement M. Bonnevay, qui reste debout après avoir prononcé ces quelques mots.

M. Marcel Sembat. — Je vous remercie de cette déclaration ministérielle. (Rires.)

Le Gouvernement me paraît faire trop de concessions à la majorité qu'annonçait M. Soulier. Je ne veux, pour ma part, aucun accord avec elle, et ce n'est pas moi qui aurai à me plaindre d'un nouveau régime établi en la suite. Plus le pays verra sous votre vraie figure, et plus il s'éloignera de vous. (Applaudissements à l'extrême-gauche et sur divers bancs.)

Mais nous devons considérer la situation extérieure aussi, et l'autre jour j'ai été inquiété par des déclarations trop catégoriques sur la prolongation des occupations sur l'Allemagne, à Bruxelles, Ayons toujours, messieurs, les yeux tournés vers l'extérieur pour penser au retentissement de nos votes. (Applaudissements à l'extrême-gauche.)

Un porte-parole des radicaux et radicaux-socialistes

M. Herriot

M. Herriot. — Les paroles de M. Soulier sont contraires aux formules d'union nationale du Bloc national. Il y a contradiction entre ses paroles et votre programme. Vous avez parlé de la nécessité de répression contre les manœuvres assassines. Quant à moi, j'entends continuer la tradition de la révolution dans un pays libre. Les manœuvres de répression contre les manœuvres assassines, je suis resté confiant dans la liberté et en accepte les conséquences. Si vous pratiquez la répression, vous aurez beaucoup d'élections partielles à celle du Lot-et-Garonne. (Applaudissements à gauche; protestations à droite et au centre.)

M. Herriot oppose à la doctrine de répression qu'il prête à M. Soulier, une politique de réformes sociales qui écarteront le péril bolcheviste.

Courte déclaration du Président du Conseil

M. Leygues, président du Conseil, monte à la tribune. Il lit une déclaration brève et nette, au nom du Gouvernement.

J'ai écouté les orateurs avec une attention passionnée. Je ne pouvais distraire mon esprit des grands problèmes qui se posent devant l'immensité de ces problèmes. Comment pouvons-nous discuter des questions aussi étroites? (Applaudissements; grand bruit à droite.)

Quelques sont posés devant nous la question d'Orient, celle de Russie, de Turquie, de Grèce, de la reconstruction du pays, je me dis que ces problèmes doivent rester tous nos efforts. Si vous pensez que le Gouvernement est incapable de les résoudre, il faut le dire nettement. Je ne puis pas un reproché de nous faire en quelque sorte les complices du bolchevisme; s'il est un pays qui a pris position et c'est, c'est bien la France. (Applaudissements.)

La France, fait de clarté, se défend par lui-même, mais il était nécessaire, le Gouvernement avait le devoir de la défendre contre des propositions de dissociation sociale et de dissociation économique qui en seraient le résultat. C'est le plus tragique de grands emplois. Le pays sort d'une crise redoutable, les nerfs tendus, mais toujours solides, il a encore besoin de calme. Les yeux du monde sont tournés vers les sommets où il s'est élevé. Le Gouvernement désire poursuivre dans le calme l'œuvre de reconstruction nationale. (Vifs applaudissements au centre et sur divers bancs à gauche et à droite.)

Les ordres du jour

La clôture des interpellations est votée à mains levées, à la demande de M. Marcel Habert, qui renonce à la parole.

Le Président donne lecture des sept ordres du jour qui ont été proposés: 1° par M. Soulier, 2° par M. André Berthon, 3° par M. Léon Daudet, et beaucoup de ses collègues, 4° de M. Paul Gay et Peyrou; 5° de M. Outrey, approuvant les déclarations du Gouvernement; 6° de M. Henri Cahuzac; 7° de M. Louchet, de confiance dans le Gouvernement.

Celui de M. Donsaud est ainsi conçu: « La Chambre, approuvant les déclarations du Gouvernement, confiante en lui pour poursuivre la politique d'union républicaine, nationale et sociale, approuve par le pays, le 16 novembre 1919, repoussant toute addition, passe à l'ordre du jour. »

La séance est suspendue à 17 h. 45, et reprise à 18 heures.

LE GOUVERNEMENT ACCEPTE L'ORDRE DU JOUR DONSAUD

M. Leygues. — Le Gouvernement accepte l'ordre du jour de M. Donsaud, mais il ne peut accepter de plusieurs de leurs collègues, l'ordre du jour, la date du 16 novembre 1919. Le Gouvernement s'abstient à cette