

60^e Année. — N° 10.
Le Numéro
15 CENTIMES
BUREAUX
ET RÉDACTION :
Roubaix, Grande-Rue, 71
Tourcoing, rue Carnot, 33
Abonnem. 3m. 6 mois 1m
Sous à l'unité: 12.00 22.00 45.00
Télé. 228. 12.00 22.00 45.00
Union post. 16.00 31.00 62.40

OURLIER, C'EST TRAHIE

Journal de Roubaix

DIRECTRICE : Madame Veuve ALFRED REBOUX

ROUBAIX : Téléph. 1199 ; Inter. 34.

SE SOUVENIR, C'EST SERVIR

TOURCOING : Téléph. 37

60^e Année. — N° 10.
LUNDI
10 JANVIER 1921
Les ANNONCES
et les ABONNEMENTS
sont reçus
71, Grande-Rue, Roubaix
33, rue Carnot, Tourcoing

Dans une grande réunion publique, à Lille les sinistrés réclament la réparation intégrale des dommages causés par l'Allemagne

3.000 PERSONNES ACCLAMENT LES ORATEURS ET PROTESTENT AVEC EUX CONTRE LE PROJET DE SYSTÈME FORFAITAIRE

Un sélatant « Garde à vous » a retenti ces jours derniers dans la nuit de misère où gémissaient encore deux ans après la victoire, les régions sacrifiées. C'est la Fédération Républicaine du Nord et du Pas-de-Calais qui l'a poussée, d'accord avec les grandes associations de la région, appelant à la vigilance, et peut-être au combat, les malheureux sinistrés auxquels on veut marchander la réparation, par l'adoption d'un système forfaitaire.

L'ASSEMBLÉE

La réunion est présidée par M. Vancauwenbergh, président du Conseil général du Nord, entouré de MM. Bersée, Debierre et Pilchon, sénateurs ; Crespel, Escouffier, députés ; Demmercy, Guibault, de Grange, conseillers généraux du Nord ; Darras, conseiller d'arrondissement de Lille ; Eug. Mathon, président de l'Association des Sinistrés du Nord ; Alfred Descamps, président de la Chambre de Commerce de Lille ; Louis Nicolle, président du Comité d'initiative de la Fédération régionaliste ; Emile Toulemonde et Louis Lorthiois, président des Chambres de Commerce de Roubaix et de Tourcoing ; Cantineau, président, et Merchier, secrétaire de la Société des Agriculteurs du Nord ; Georges Ballot, président de la Fédération des Associations et Unions départementales des sinistrés ; Henri Langlais, directeur de « La Dépêche » ; Emile Ferré, rédacteur en chef de l'« Echo du Nord » ; Martin-Mamy, directeur du « Progrès du Nord », secrétaire général du Comité d'initiative de la Fédération Régionaliste, et de nombreuses personnalités.

Des préparations en nature ? Far les mai- tresses prévoient donc nous avons besoin, ou. Par des produits fabriqués, en cette période de chômage, ce serait un crime !

Le cœur sensible de l'Allemagne s'apitoie du troniquement M. Langlais, sur nos ruines qu'il offre de réédifier. A l'heure où il y a chez nous tant de chômeurs, on amènerait par exemple dans la rue de la Gare une équipe d'ouvriers bouches pour « reconstruire » quel il disait : Nous entrons chez vous. Non, répondit l'autre, car avant cela, l'Allemagne sera mise à plat ventre.

L'Allemagne, en effet, le 11 novembre 1918, s'est mise à plat ventre pour se préserver. M. Pilchon regrette amèrement que nous ne soyons pas entrés chez eux alors, non pas pour nous conduire comme des barbares, comme eux, mais pour leur faire sentir notre force.

Restons sur le terrain solide de la réparation intégrale.

L'Allemagne ne peut pas payer ? Mais elle n'a pas été dévastée. No nous laissons pas prendre à sa fause faillite. Il y a encore beaucoup à prendre chez les Allemands, quand ce ne serait que ce qu'ils ne nous ont pas encore rendu. (Approbation).

M. Langlais veut apporter en terminant l'affirmation que l'unité d'action reste intacte au pays dévasté et sa déclaration finale est accueillie par de chaleureuses ovations.

Nous sommes derrière le gouvernement, à condition qu'il soit toujours devant nous.

M. EMILE FERRÉ,

Rédacteur en chef de l'« Echo du Nord » : M. Emile Ferré vient appuyer, dit-il, une simple déclaration au nom du vieux journal de la région du Nord qui le représente.

Restons de la belle et forte région du Nord. Soyons pratiques, soyons tout.

Entre pratique, c'est exiger que l'Allemagne joue jusqu'au dernier centime.

L'Allemagne misérable ? Que dirons-nous, nous ? L'Allemagne, au contraire, peut payer. Et M. Ferré, suivi avec attention, cite des chiffres officiels :

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier déclare qu'il ne faut pas que les sinistrés se mettent la tête dans le sac.

A la conférence de Boulogne, un engagement a, dit-on, été pris : un chiffre même a été prononcé pour le paiement des sinistrés jusqu'à son dernier souffle.

M. ESCOIFFIER, Député du Nord

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier déclare qu'il ne faut pas que les sinistrés se mettent la tête dans le sac.

A la conférence de Boulogne, un engagement a, dit-on, été pris : un chiffre même a été prononcé pour le paiement des sinistrés jusqu'à son dernier souffle.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.

M. Escouffier fait une critique très vive de la situation faite aux sinistrés. Ce sont d'abord les complications de la loi des dommages, trop procédurale. Si l'on est adopté le système de l'expertise, de la contre-expertise, et le cas échéant, du tiers arbitrage, on verrait plus à l'heure actuelle de malheureux sinistrés manquant des objets de première nécessité.