

Les Elections sénatoriales du dimanche 6 janvier 1924

DANS LE NORD

Les commentaires de la presse régionale

De l'Echo du Nord (M. EMILE FERRÉ) :

« La préface du Bloc des Gauches »

M. Pichon, que les dirigeants de la Fédération Républicaine avaient rayé de leur liste sans que rien de sa part ait donné prétexte à un tel ostracisme... et qui se présentait seul, dans son va-et-vient incessant, bien qu'au premier tour il eût notoirement évanoui les moins favorisés des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

« Nous sommes certains que les personnalités importantes du monde parlementaire ont assisté, dans le département, une ardente campagne, mais encore les socialistes qui poursuivent très habilement chez nous la constitution d'un bloc des gauches en évitant d'engager la question de laïcité, et en votant, au premier tour, le candidat républicain, le moins favorable des candidats fédérés.

De la Croix du Nord (D. R.) :

« La vitalité de l'Entente républicaine »

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

« La vitalité de l'Entente républicaine »... Le groupe Delory est donc représenté par M. Pasquel, d'abord mis en pitoyable infériorité au premier tour.

Politique étrangère et politique intérieure

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

« Le Sénat sera demain comme hier, dit le Radical, un Sénat poicinérisé en ce qui touche la politique étrangère.

LES DÉPORTÉS BELGES CONTRE LEURS BOURREAUX

Le procès devant le tribunal mixte germano-belge à Paris

Paris, 7 janvier. — Le procès des déportés belges, qui a commencé lundi devant le tribunal mixte germano-belge, est au premier plan de l'actualité. Une question de droit international du plus haut intérêt, ce cas si tragique du martyre de tout un peuple, constitue un précédent dans les annales judiciaires.

« La fin du Bloc National »

« Pour la Lanterne, le Bloc national n'existe plus. Le regroupement des partis s'est effectué clairement.

« Dans le Nord, le parti catholique éprouve une défiance sensible, écrit l'ère Nouvelle; mais comme l'organe du Bloc des Gauches n'a pas accordé son soutien à celui de sa comédie La Lanterne, l'ère Nouvelle constate les succès du Bloc National.

« Malheureusement, dans l'Eure, en Haute-Garonne, en Seine-et-Oise, les divisions républicaines ont assuré encore le succès du Bloc national.

« L'audience est ouverte à 9 heures 30, sous la présidence de M. Paul Morand, professeur à la Faculté de droit de Genève; à ses côtés prennent place le baron Albert Rodin, ancien secrétaire général à l'Institut de droit international, professeur honoraire à la Faculté de Gand, avocat au barreau de cette ville, arbitre belge, M. Hoel, conseiller à la Cour de Francfort, arbitre allemand.

« Le tribunal est composé par M. Vardini, avocat général à la Cour d'appel de Bruxelles, agent général du gouvernement belge, assisté de M. Evarist, avocat général à Bruxelles; M. Lohndorff, conseiller de justice, agent général du gouvernement allemand.

« Deux secrétaires sont en outre attachés au tribunal: ce sont M. Jean Stevens, avocat à la Cour d'appel de Bruxelles, et un allemand, M. Uppenhoff.

« L'EXPOSÉ DES FAITS

Après une courte discussion de procédure, la parole est donnée à M. Jacques Pirenne, avocat demandeur, pour étudier l'ensemble des cas typiques qui ont été choisis pour servir de base au procès.

« On sait que l'ensemble du dossier à examiner est de 80.000 pièces.

« M. Pirenne rappelle comment la Fédération des déportés belges a décidé de soumettre les cas de dix de ses membres à l'approbation du tribunal. « Nous ne cherchons pas à faire un procès politique, dit-il notamment l'avocat demandeur, ni réveiller des sentiments de colère ou de haine dans le cœur des hommes qui ont souffert; en introduisant cette affaire, nous demandons simplement que les déportés soient considérés non seulement comme solidaires entre eux, mais solidaires de tous les travailleurs.

« Nous attendons, avec confiance, la décision du tribunal mixte, qui représente l'opinion juridique de l'Europe. »

« Abordant le fond de sa plaidoirie, l'éminent avocat fait esquisse un tableau saisissant de ce que fut la vie des déportés belges en Allemagne. Cette partie des débats est écoutée dans un profond silence, dans le recueillement où il est facile de reconnaître une grande émotion. Qu'est-ce en somme que la politique des déportations élaborée par les Allemands, sinon un complet mépris des conventions internationales? M. Pirenne dit que cette politique a été appliquée dans un congrès de professeurs allemands, tenu à Bruxelles, en 1915, examina la question; ils s'efforcèrent de montrer que la pratique de la guerre nécessitait les déportations.

« Un second congrès a eu lieu l'année suivante. Cette fois, les congressistes se donnèrent pour tâche de légitimer les déportations. La politique économique allemande va être liée à la politique des déportations, d'où vont découler les déportations en masse, illustrées par dix-neuf exemples tirés de la correspondance des déportés eux-mêmes. La plaidoirie se poursuivra tout cet après-midi.

« L'audience de mardi sera consacrée à l'audition de la thèse allemande.

« La ratification du traité de Lausanne par la Chambre

Paris, 7 janvier. — On croit savoir que le gouvernement français désire faire ratifier, sans délai, par le Parlement, le traité conclu à Lausanne avec la Turquie.

« A la demande de M. Poincaré, la commission des affaires extérieures de la

COMME AU CINEMA

L'arrestation de l'avocat-conseil dans un fauteuil

Paris, 7 janvier. Le Parquet de la Seine était assis depuis plusieurs jours de nombreuses plaintes contre un avocat-conseil, M. Jean Coulon, né le 16 avril 1876, à Vertrun (Hautes-Pyrénées) qui tenait un cabinet d'affaires, 80, rue de Rivoli. Coulon s'occupait également d'affaires matrimoniales.

« Comme il était assez difficile de se saisir de l'avocat dans ses bureaux composés de plusieurs pièces à double issue, les inspecteurs de la police judiciaire qui surveillaient depuis deux jours les allées et venues de l'avocat, profitèrent, ce matin, de l'arrivée d'un fauteuil tournant pour se saisir de M. Coulon. Les inspecteurs s'adressant aux livreurs leur dirent: « C'est pour M. Coulon ce fauteuil? Nous attendons ce meuble. Laissez-le nous au lieu de le monter au patron. » Ils le montrèrent donc le fauteuil et pénétrèrent ainsi sans difficultés dans le bureau de l'avocat. Et quand ce dernier fut assis dans le fauteuil, les inspecteurs se saisirent de sa personne et le conduisirent chez M. Guillaume, commissaire à la police judiciaire.

« M. Coulon est déjà titulaire de sept condamnations pour différents délits. Il a été mis à la disposition de M. Magnien, Juge d'Instruction.

MAXIMILIEN HARDEN COMPARE GUILLAUME II A NÉRON

Dusseldorf, 7 janvier. — Maximilien Harden a publié dans un journal hollandais un article reproduit dans le « General Anzeiger », de Dortmund, dans lequel il compare l'ex-kaiser à Néron.

« L'incendie de Rome n'est rien, est-il dit, en comparaison de l'incendie mondial allumé par Guillaume II. Et il reste au moins à Néron cette supériorité d'avoir mis fin à une existence indigne.

« Harden raconte les innombrables plaisanteries auxquelles le kaiser se complaisait avec son entourage. De hauts personnages de sa cour, grands-ducs, princes, étaient chaotiques, pinés, frappés. Une duchesse ayant avalé de travers à la table royale, le kaiser lui frappa si violemment dans le dos qu'elle dut se retirer.

« Le ministre de la guerre et le chef du cabinet militaire étaient traités devant une nombreuse assistance de « vieux ânes, d'idiots », le prince Bawow, l'épouse le plus infâme qui ait existé depuis César Borgia.

« L'ex-kaiser était sujet à de nombreuses lubes satiriques. Un jour il conçut le plan de partir immédiatement incognito pour la Russie afin d'y inspecter à l'improviste le régiment dont il avait été nommé colonel honoraire; il devient si encombrant pour son régiment anglais que le roi d'Angleterre se voit dans l'obligation d'embarquer celui-ci pour les Indes.

« Il se fait baliser la main jusqu'à trois fois par jour sur toute sa cour, par six vieux généraux et de jeunes lieutenants. Il oblige le chef de son cabinet militaire, le comte Hulsens-Haeseler, à danser au maillet et tutu le rôle de « prima ballerina » dans un ballet donné au château du prince Furstenberg, à Donaueschingen; le vieux général prussien, frappé de congestion cérébrale, mourut de thonie dès la première danse, pendant que Guillaume déclarait s'amuser souverainement.

« Quant au peuple allemand, il le traite de « bandes de voyous, de chiens », « qui devront payer jusqu'à ce qu'ils en errent ». Harden conclut en disant que la responsabilité de la guerre incombe entièrement à Guillaume II et que le malheur du peuple allemand est de ne pas avoir voulu le reconnaître.

Un cabaretier assomme sa femme à coups de hache, à Dunkerque

Dans la nuit de dimanche à lundi, vers deux heures, M. Prosper Van Royen, 43 ans, cabaretier, 6, rue du Président Poincaré, à Dunkerque, se présentait au poste de police où il déclara qu'il y a quelques instants, frappé sa femme à coups de hache.

« Le commissaire se transporta aussitôt au domicile du cabaretier où il trouva baignant dans son sang la femme Van Royen, née Hermine Baelen, 30 ans. La malheureuse qui portait de larges et profondes blessures à la tête, fut transportée d'urgence à l'hôpital.

« Les époux Van Royen, qui s'étaient mariés en 1907 à Mezin, où ils exploitèrent pendant quelque temps un cinéma, vinrent par la suite s'installer à Dunkerque où habitait déjà la mère de la femme. M. Prosper Van Royen avait déjà été condamné pour avoir blessé sa femme à coups de revolver. C'est à la suite d'une altercation particulièrement violente que se déroula le drame rapide.

LETTE DE BRUXELLES

LES MISSIONNAIRES ET LE CONGO

La suprême ressource du pays. — L'œuvre civilisatrice des Missions. — Des « Etats Généraux » à Saint-Gabriel. — La charte catholique de la colonisation. — L'autorité souveraine à l'Etat. — Contrôle des chefs noirs. — La civilisation à répandre. — La liberté de conscience.

« (D'UN CORRESPONDANT PARTICULIER) Bruxelles, 7 janvier 1924.

« Le Congo est la suprême ressource de la Belgique, au point de vue moral et matériel. Au point de vue moral, la colonisation met en jeu les meilleures qualités naturelles de l'homme: clairvoyance, énergie, volonté, maîtrise de soi, générosité, abnégation, travail. Elle donne à la vie un but digne d'être poursuivi et l'extension de la civilisation et de la culture à la sauvagerie. Au point de vue matériel, elle ouvre à une métropole épuisée par la guerre une source inépuisable de richesses. Dans de telles conditions, l'on comprend que l'attention de l'Etat belge soit de plus en plus tournée vers ce vaste et mystérieux continent que le génie de Léopold II donna à la Belgique, trois longues années de l'effort de son bras et les meilleurs esprits recherchant et discutant avec une passion digne de l'œuvre les meilleurs moyens de mettre en valeur l'immense colonie.

« Signation aujourd'hui, une véritable œuvre s'accomplit dans les missions catholiques. Plus personne ne nie aujourd'hui le rôle et la puissance colonisatrice de ces derniers. Partout où ils passent et où ils s'installent, ce sont des centres de civilisation qui naissent et s'épanouissent. La mission catholique est, depuis longtemps, devenue la véritable source de la civilisation. Les missions catholiques ont, au premier rang des civilisateurs. Leur action, leurs conseils, leurs directives, ne peuvent donc être niées. Or, à Saint-Gabriel, en septembre et en octobre 1923, ont eu lieu des « Etats Généraux » pour discuter des missions catholiques au Congo. Y assistaient cinq vicaires apostoliques: Mgrs Rodens, Van Rossum, Grelon, Clercq et De Boeck; six préfets apostoliques: Mgrs Caronckel, Collewé, De Vleeschouwer, Lemperiere, Van der Linden et Van Ypersele, Brabant, Kinnig, Van Coppenolle, Wynant et Van Wing, qui représentaient les principales congrégations établies au Congo.

« De leurs délibérations, est sorti un document qui paraît destiné à devenir la charte catholique de la civilisation au Congo. L'union missionnaire n'a d'autre but que la civilisation. Elle est une association au service de la civilisation. Elle a pour objet de promouvoir la civilisation au Congo. Elle a pour but de promouvoir la civilisation au Congo. Elle a pour but de promouvoir la civilisation au Congo.

« Quant aux chefs noirs, « ils ne peuvent devenir, (art. 7), des chefs de file dans l'œuvre de relèvement moral et économique de populations qu'ils commandent, que s'ils sont d'abord et régulièrement contrôlés. »

« De ces principes fondamentaux, les missionnaires tirent une foule d'applications pratiques pour l'abolition des coutumes nuisibles,